

# ÍNDICE RANKING ANUAL

|   |     |
|---|-----|
| 25 mayores inversiones, ganadoras de dinero y activos | 19  |
| 25 mejores inversiones                                | 19  |
| Grupos financieros                                    | 22  |
| Bancos  | 25  |
| Sociedades financieras                                | 28  |
| Bancos y sociedades                                   | 30  |
| Cooperativas  | 32  |
| Administradoras de fondos                             | 34  |
| Seguros generales                                     | 36  |
| Seguros de vida                                       | 38  |
| Casas de valores                                      | 40  |
| Dinamismo financiero                                  | 42  |
| Encuesta reputación financiera                        | 46  |
| Empresas por tamaño                                   | 50  |
| Empresas por desempeño                                | 54  |
| Ranking agrícola                                      | 56  |
| Impuestos   | 60  |
| 100 mayores importadoras                              | 64  |
| 100 mayores exportadoras                              | 66  |
| Exportadoras por sectores                             | 68  |
| A quién compra y a quién vende el Ecuador             | 76  |
| Indicadores sociales                                  | 80  |
| Economía internacional                                | 112 |

# Ranking 2013

principales empresas  
e instituciones financieras del país

< POR VANESSA BRITO,  
PABLO SAMANIEGO, DANIELA ANDA,  
ÁNGELA MELÉNDEZ, LORENA CASTELLANOS, MATEO SAMANIEGO  
MICHELLE ORDÓÑEZ  
ASISTENCIA DE SONIA ESPÍN Y NELLY TOAPANTA

INFOGRAFÍA: CAMILO PAZMIÑO

Los análisis que GESTIÓN ha hecho por casi dos décadas han ayudado a entender la dirección que toma el Ecuador: su evolución económica, su dinamismo financiero y sus perspectivas sociales. Este año no es la excepción, pues los *rankings* que se han elaborado y que se exponen a continuación son una consolidación de lo que estas mismas páginas pronosticaron el año anterior.

En el ámbito financiero, lo que se dio es una fuerte reducción de las utilidades bancarias, tanto por las restricciones impuestas a este sector como por la desvinculación total de negocios alternos que el Estado consideró no financieros. Con esta decisión, las casas de valores, administradoras de fondos y compañías de seguros fueron vendidas y dejaron de formar parte de los grupos financieros, un hecho que alteró sobremanera los resultados del sector. Cabe resaltar que todos los datos del sistema financiero se encuentran en la página web de la Superintendencia de Bancos, lo que permite contar con la base estadística para la elaboración de las tablas y gráficos que se presentan a continuación. Pero, y este es un gran pero, dicha institución no entregó la información referente a la confirmación de los grupos financieros, por lo que no se cuenta con ella en esta edición.

En lo referente al *ranking* empresarial, las dificultades para efectuarlo son cada vez mayores, como se explicó hace un año. Desde entonces, la Superintendencia de Compañías no proporciona más datos ni balances de las empresas, debido a una normativa legal que se lo impide. La información agregada puede encontrarse en la página web de la entidad pero, hasta el cierre de esta edición, únicamente se contaba con la información de 2011. Por ello y para cumplir con la elaboración de la lista de las mejores empresas, GESTIÓN se dio de nuevo a la tarea de contactar individualmente a cada compañía (considerando para el trabajo a las empresas más grandes del país) y solicitarles los datos que sirvieron para construir los cuadros y listas que están en las próximas páginas. Nuevamente esta revista agradece a las empresas que año a año nos entregan la información, así como a las que participaron por primera vez en este *ranking* y, de manera especial, a las bolsas de Valores de Quito y Guayaquil, por la información que proporcionan de las empresas que cotizan en bolsa. De todas maneras, cabe informar a los lectores que también hubo grandes empresas privadas que se negaron a entregar su información y, por este motivo, no están en las listas respectivas.

En lo que respecta al *ranking* de impuestos, el Servicio de Rentas Internas, al que permanentemente se le ha reconocido por su aporte a la construcción de una cultura estadística sólida y profesional, esta vez estuvo retrasado en la difusión de su información. El año anterior GESTIÓN publicó el *ranking* de las mayores empresas pagadoras y los principales pagadores de grupos económicos según el impuesto a la renta del año fiscal 2010, pero hasta el cierre de esta edición aquel continúa siendo el último año de información disponible lo que, naturalmente, impidió la realización de las demás listas.

## LO BUENO Y LO MALO DE INTERNET

Los investigadores de GESTIÓN deben recurrir al sector público para la obtención de toda la información que se publica en esta edición, y si bien las páginas de las entidades estatales presentan muchos avances, es también frustrante no contar con la información actualizada y como respuesta a los múltiples correos electrónicos y comunicaciones en papel que se envían, y a las llamadas telefónicas que se hacen, recibir siempre la respuesta: "Remítase a la página web". Todas estas entidades, sus oficinas de comunicación social y sus funcionarios técnicos se limitan a redireccionar al investigador y al periodista a sus herramientas web. Cada una de ellas informó que los datos solicitados se encontraban en sus sitios institucionales, pero, en uno tras otro de los casos, el equipo de investigación tuvo la frustración de encontrar que no era así, pues la información no estaba completa ni actualizada.

Sin embargo, debe reconocerse la extensa y bien difundida labor de entidades como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) que ha proporcionado información relevante continuamente, algo esencial en la elaboración de nuevas lecturas de la sociedad. Los análisis novedosos y profundos realizados por los colaboradores de este número ponen en relieve e invitan a la discusión de nuevos temas propios del Ecuador, como la vinculación existente entre afiliación a la seguridad social y los sectores de la PEA o la manera en que las regiones se relacionan con el estrato social y los ingresos.

También cabe resaltar el aporte de organizaciones como la Cámara de Comercio de Guayaquil que, a través de su departamento de estadísticas, facilita el acceso al panorama comercial del país, lo mismo que la Aduana del Ecuador y el Banco Central del Ecuador, además de entidades como Datasur, Fedexpor, Pro Ecuador, el Banco Mundial y la Cepal, a cuya transparencia y disponibilidad en la información debe este número el desglose de datos más cercanos y certeros.

De esta manera, GESTIÓN pone en sus manos una vez más un notable esfuerzo periodístico y analítico que espera seguir construyendo por muchos años más.



# Este año será mejor que 2012 para la economía mundial

## Crecimiento mundial

El crecimiento mundial alcanzará 3,5% en 2013, frente a 3,2% de 2012.

El crecimiento en las economías de mercados emergentes y en desarrollo alcanzará 5,3% en 2013 y 5,7% en 2014.

En EEUU, el pronóstico es de 1,5% en 2013 y 3% en 2014.

Para la zona del euro se pronostica -0,3% en 2013 y 1,1% en 2014.

Se cree que el producto mundial crecerá 4% en 2014.

En las economías avanzadas se prevé que la actividad se acelerará gradualmente a partir del segundo semestre de 2013.

El crecimiento del PIB real de las economías avanzadas se situará por encima de 2% en el segundo semestre de este año.

En 2012 la tasa de crecimiento de 2,3% registrado en EEUU fue casi el doble de la tasa de 1,2% correspondiente a las economías desarrolladas en su conjunto.

## DINAMISMO ECONÓMICO

Los países más dinámicos en 2013 serán:

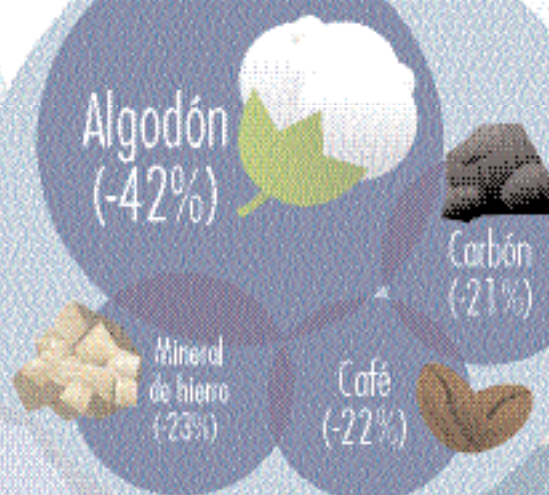
Sudán del Sur  
Libia  
Sierra Leona  
Mongolia  
Paraguay

## El comercio

En 2012 el comercio mundial creció a un ritmo de 2%, inferior al 5,2% de 2011.

El valor en dólares de las exportaciones mundiales de mercancías solo aumentó en 0,2%, hasta llegar a 5.131,1 billones.

Entre las mayores reducciones de precio de 2012 están las de productos básicos como:



En 2012 el valor de las exportaciones mundiales de servicios comerciales aumentó apenas 2%, hasta alcanzar 5.427 billones.

Las exportaciones de servicios comerciales de EEUU aumentaron 4%, mientras que las de Alemania se redujeron en 2% y las de Francia en 7%.

Las importaciones registraron descensos acusados en varios países europeos, entre ellos:





Los menos dinámicos:

Grecia  
San Marino  
Portugal  
Guinea Ecuatorial  
Eslovenia

Los que tienen mayor Índice  
de Desarrollo Humano:

Noruega: 0,955  
Australia: 0,938  
EEUU: 0,937  
Países Bajos: 0,921  
Alemania: 0,92

## La región

El crecimiento económico de América Latina y el Caribe repuntará de 3% en 2012 a 3,5% en 2013.

La inflación disminuyó en 2012 y se situó en 5,6% como promedio regional, en comparación con 6,8% de 2011.

En 2012 América del Sur creció 2,5%.

Paraguay liderará la expansión en 2013 con un crecimiento del PIB de 10%.

Le seguirán Panamá (8%), Perú (6%) y Haití (6%).

Bolivia, Chile y Nicaragua crecerán 5%, mientras que Colombia lo hará en 4,5% y Uruguay en 3,8%.

Los países de América del Sur, que en general son más especializados en la producción y exportación de materias primas, crecerán en promedio 3,5% en 2013, gracias a la permanencia del crecimiento de las economías asiáticas.

# ECONOMÍA INTERNACIONAL

< MARÍA LORENA CASTELLANOS V. >

## Los top-10 de la economía mundial

### EN ÁFRICA, LOS MÁS DINÁMICOS

La región menos desarrollada y más pobre del mundo será la más dinámica en términos de crecimiento económico estimado para 2013: ocho de los 15 países más dinámicos, según este criterio, son africanos. Este *ranking* de 185 países está liderado por tres casos excepcionales:

#### • Sudán del Sur

Esta naciente república lidera el *ranking*, con un extraordinario crecimiento de 32% anual en 2013 (estimación FMI). Este país perteneció a la República de Sudán hasta 2011, cuando esta se dividió en dos países independientes (Sudán y Sudán del Sur). Su economía depende casi en su totalidad de la exportación de petróleo.

#### • Libia

Sus cifras revelan el impacto de la guerra civil desatada para derrocar al régimen de Gadafi, y la franca recuperación posterior, sustentada en la reanudación de la producción petrolera. Así, según las estimaciones del FMI, luego de que esta

economía se contrajo 62% en 2011, en 2012 el PIB libio se duplicó y, para 2013, crecerá 20,2% anual.

#### • Sierra Leona

Ocupa el tercer lugar del *ranking*, con un crecimiento estimado de 17% anual en 2013 impulsado por la minería (hierro).

### LOS 15 PAÍSES MÁS DINÁMICOS DEL MUNDO EN 2013 (SEGÚN CRECIMIENTO ECONÓMICO ESTIMADO 2013)

|     | País                | Crecimiento económico 2013 (estimación) |
|-----|---------------------|---|
| 1   | Sudán del Sur       | 32,1%                                   |
| 2   | Libia               | 20,2%                                   |
| 3   | Sierra Leona        | 17,1%                                   |
| 4   | Mongolia            | 14,0%                                   |
| 5   | Paraguay            | 11,0%                                   |
| 6   | Timor-Leste         | 10,0%                                   |
| 7   | Iraq                | 9,0%                                    |
| 8   | Panamá              | 9,0%                                    |
| 9   | Gambia              | 8,9%                                    |
| 10  | Mozambique          | 8,4%                                    |
| 11  | Rep. Dem. del Congo | 8,3%                                    |
| 12  | Chad                | 8,1%                                    |
| 13  | China               | 8,0%                                    |
| 14  | Laos RPD            | 8,0%                                    |
| 15  | Côte d'Ivoire       | 8,0%                                    |
| 25  | Tanzania            | 7,0%                                    |
| 50  | Vietnam             | 5,2%                                    |
| 100 | Guatemala           | 3,3%                                    |
| 150 | Bulgaria            | 1,2%                                    |
| 185 | Grecia              | -4,2%                                   |

A estos les siguen otros tres países que crecerán entre 10% y 14% anual en 2013. Luego, un grupo de 49 países crecerá entre 5% y 10% anual este año. China, hogar de un tercio de la población mundial, está en este grupo (puesto 13), con un crecimiento estimado de 8%. Otros 102 países crecerán menos de 5% anual y otros 31 países experimentarán una contracción de sus economías, según las previsiones del FMI.

Solo dos latinoamericanos están entre los 10 que más crecerán en 2013: Paraguay y Panamá. El Ecuador ocupa la posición 65 en este *ranking*, con un crecimiento estimado de 4,4%.

Paraguay y Panamá entre los 10 que más crecerán en 2013.

El Ecuador ocupa la posición 65 con un crecimiento estimado de 4,4% para 2013.

## EN EUROPA, LOS QUE DÉCRECEN

La otra cara de la moneda está en Europa. Los dioses griegos siguen pasando factura a las malas políticas del pasado y, en 2013, Grecia será la economía menos dinámica del mundo: se contraerá 4,2% anual, según la estimación del FMI.

Este *ranking* excluye a Chipre, cuya economía se verá muy golpeada este año, tras el colapso financiero de marzo, con una contracción del PIB de 8,7% anual en 2013, según la Comisión Económica Europea.

Aunque poco a poco la eurozona se recupera, no hay duda de que aún sufre los rezagos de la crisis financiera 2008-2009. Así, nueve de los 11 países que experimentarán una reducción de su PIB, en este año, son europeos.

Irán y Venezuela también están entre las 15 economías menos dinámicas del mundo del año, en 2013 crecerían -1,3% y 0,1% anual, respectivamente.

## Noruega, el de mayor IDH

Seis de los 10 países con mayor índice de desarrollo humano están en Europa, mientras que 37 de 47 países de bajo desarrollo humano (la cola del *ranking*) están en África.

RECUADRO 1

### EL IDH no mide el desarrollo

El IDH por sí solo no mide el nivel de desarrollo de un país, a pesar de ser reconocido como una referencia para ello. Como aclara el PNUD, "el concepto de desarrollo es mucho más amplio". En efecto, el IDH no refleja otras dimensiones del desarrollo humano como la calidad de la educación y de los servicios públicos, la participación política y las libertades de la población.

### LOS 15 PAÍSES MENOS DINÁMICOS EN 2013 (SEGÚN CRECIMIENTO ECONÓMICO ESTIMADO 2013)

|    | País              | Crecimiento económico<br>2013 (estimación) |
|----|-------------------|--|
| 1  | Grecia            | -4,2%                                      |
| 2  | San Marino        | -3,5%                                      |
| 3  | Portugal          | -2,3%                                      |
| 4  | Guinea Ecuatorial | -2,1%                                      |
| 5  | Eslovenia         | -2,0%                                      |
| 6  | España            | -1,6%                                      |
| 7  | Italia            | -1,5%                                      |
| 8  | Irán              | -1,3%                                      |
| 9  | Países Bajos      | -0,5%                                      |
| 10 | Croacia           | -0,2%                                      |
| 11 | Francia           | -0,1%                                      |
| 12 | Hungría           | 0,0%                                       |
| 13 | Suazilandia       | 0,0%                                       |
| 14 | Luxemburgo        | 0,1%                                       |
| 15 | Venezuela         | 0,1%                                       |

### LOS DE MAYOR IDH 2012

|     | País          | IDH 2012 |
|-----|---------------|----------|
| 1   | Noruega       | 0,955    |
| 2   | Australia     | 0,938    |
| 3   | EEUU          | 0,937    |
| 4   | Países Bajos  | 0,921    |
| 5   | Alemania      | 0,920    |
| 6   | Nueva Zelanda | 0,919    |
| 7   | Irlanda       | 0,916    |
| 8   | Suecia        | 0,916    |
| 9   | Suiza         | 0,913    |
| 10  | Canadá        | 0,912    |
| 25  | Italia        | 0,881    |
| 50  | Bielorrusia   | 0,793    |
| 100 | Jordania      | 0,700    |
| 150 | Camerún       | 0,495    |
| 187 | Níger         | 0,304    |

FUENTE: INFORME DE DESARROLLO HUMANO 2012, PNUD.

Noruega es el país de mayor IDH, con una esperanza de vida de 81,3 años; una escolaridad promedio de 12,6 años y un ingreso nacional bruto en paridad de poder adquisitivo (PPA) de \$ 48.688. En cambio, Níger ocupa la última posición, con una esperanza de vida al nacer de 55,1 años; una escolaridad promedio de 1,4 y un ingreso nacional bruto en PPA de \$ 701.

Chile es el primer país latinoamericano en el *ranking*. Ocupa la posición 40. De la región, solo Chile y Argentina están en la categoría de países de desarrollo humano muy alto.

El Ecuador está en el puesto 89, dos puestos por encima de Colombia y 12 por debajo de Perú. Estos y otros países de la región pertenecen al grupo de países de desarrollo humano alto.

El Informe de Desarrollo Humano 2013, titulado *El ascenso del sur: progreso humano en un mundo diverso*, califica como prometedores a los avances de los países en vías de desarrollo y destaca el aumento de su participación en la gobernanza mundial. Dice el informe que, aunque las brechas persisten, son cada vez menores en un "sur renaciente" liderado por China e India y un "norte en crisis".

Grecia  
será la economía  
menos dinámica  
del mundo.

Nueve  
de los 11 países  
con reducción del PIB  
son europeos.

Irán y Venezuela  
están entre  
las 15 economías  
menos dinámicas  
del mundo.



## LUXEMBURGO Y SINGAPUR, LOS DESARROLLADOS DE MAYOR PIB PER CÁPITA

De las 34 economías avanzadas, Luxemburgo es el país desarrollado con mayor PIB per cápita en PPA (\$ 79.785), con una población de apenas 518.300 personas.

Le sigue en el *ranking* la “ciudad de los leones”: Singapur, con un PIB per cápita en PPA de \$ 60.410 en 2012 (estimación FMI). Esta excolonia británica es uno de los principales centros financieros del mundo. Es también uno de los cuatro tigres asiáticos y el lugar número uno para hacer negocios. Por siete años consecutivos, ha liderado el *Doing Business*, el *ranking* del Banco Mundial.

La economía avanzada de menor PIB per cápita en PPA es Estonia: \$ 21.713 en 2012.

### PIB PER CÁPITA EN PPA EL TOP-10 ENTRE LAS ECONOMÍAS AVANZADAS\*

|    | País         | PIB per cápita en PPA (estimación 2012) |
|----|--------------|---|
| 1  | Luxemburgo   | \$ 79.785                               |
| 2  | Singapur     | \$ 60.410                               |
| 3  | Noruega      | \$ 55.009                               |
| 4  | Hong Kong    | \$ 51.494                               |
| 5  | EEUU         | \$ 49.922                               |
| 6  | Suiza        | \$ 45.418                               |
| 7  | Canadá       | \$ 42.734                               |
| 8  | Australia    | \$ 42.640                               |
| 9  | Austria      | \$ 42.409                               |
| 10 | Países Bajos | \$ 42.194                               |

\* CIFRA OBTENIDA POR EL FMI DIVIDIENDO EL PIB EN DÓLARES PPA PARA LA POBLACIÓN TOTAL DE CADA PAÍS. CÁLCULOS REALIZADOS POR EL FMI CON DATOS DE PPA DE FUENTES SECUNDARIAS.

FUENTE: WORLD ECONOMIC OUTLOOK, FMI, ABRIL 2013.

RECUADRO 2

### PIB per cápita en PPA

El PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo (PPA) permite eliminar la ilusión monetaria originada en las diferencias de precios de bienes y servicios en los diferentes países. Así, \$ 100 valen lo mismo en todos los países en términos de lo que se puede adquirir con ellos.

Un gran PIB per cápita en PPA no implica igualdad en la repartición de los frutos de los bienes y servicios producidos en el país. Así, no es raro que ciertas economías petroleras que están entre las de mayor PIB per cápita en PPA sean el ejemplo clásico de países que padecen la “enfermedad holandesa”.

## MONGOLIA, LA MAYOR INVERSIONISTA

Según las estimaciones del FMI, de 173 países, Mongolia es el país que más invirtió con respecto al tamaño de su economía: 58,8% del PIB 2012. Vale aclarar que este *ranking* no refleja los países que más inversión extranjera reciben o emiten. Así, EEUU está en puesto 150 en este *ranking*, pero es el país que más inversión extranjera directa recibió en 2011, según los datos de la Unctad.

En el *top-5* no podía faltar China, una economía que en la última década ha impulsado buena parte de su crecimiento en una gran inversión en infraestructura.

El primer país latinoamericano que aparece en este *ranking* es Panamá que, con una inversión/PIB de 28,1%, ocupa el puesto 35.

Según la estimación del FMI, en 2012 el Ecuador invirtió una cifra equivalente a 27,3% de su PIB, lo que lo ubica en el puesto 41 del *ranking*, un puesto por debajo del Congo y uno por encima de Rumania.

### LOS DE MAYOR INVERSIÓN/PIB EN 2012

|     | País                         | Inver. como % del PIB (estim. 2012)* |
|-----|------------------------------|--------------------------------------|
| 1   | Mongolia                     | 58,8%                                |
| 2   | Guinea Ecuatorial            | 50,6%                                |
| 3   | St. Kitts y Nevis            | 48,0%                                |
| 4   | China                        | 46,9%                                |
| 5   | Bhutan                       | 46,3%                                |
| 6   | Mauritania                   | 42,7%                                |
| 7   | Tanzania                     | 39,4%                                |
| 8   | Níger                        | 39,3%                                |
| 9   | Belarus                      | 38,9%                                |
| 10  | Seychelles                   | 38,8%                                |
| 25  | Tonga                        | 30,4%                                |
| 50  | St. Vincent y Las Granadinas | 26,5%                                |
| 100 | Costa Rica                   | 20,6%                                |
| 150 | EEUU                         | 16,2%                                |
| 173 | Guinea-Bissau                | 5,5%                                 |

\* MIDE LA INVERSIÓN COMO “LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO MÁS EL CAMBIO EN INVENTARIOS Y ADQUISICIONES MENOS CESIONES DE [BIENES VALIOSOS] DE UNA UNIDAD O SECTOR”.

FUENTE: WORLD ECONOMIC OUTLOOK, FMI, ABRIL 2013.



## QATAR, Y BRUNEI, LOS PAÍSES EN DESARROLLO DE MAYOR PIB PER CÁPITA

Con Qatar a la cabeza, varios países petroleros lideran el *top-10* de este *ranking* de 151 países en desarrollo. Qatar es también el país con mayor PIB per cápita en PPA del mundo (\$ 102.211 dólares estimado para 2012), superando con creces a las economías avanzadas.

Los Emiratos Árabes Unidos, que ocupan el tercer lugar en este *ranking*, están al nivel de EEUU, según el PIB per cápita en PPA que es de alrededor de \$ 49 mil dólares en ambos países.

En el *top-10* están también Bahamas y Barbados, dos países cuya economía se basa en el turismo, y que son muy conocidos en el mundo por sus servicios financieros.

Como era de esperar, hay una gran dispersión en el grupo de países emergentes y en desarrollo, desde un máximo de \$ 102.211 de PIB per cápita en PPA (Qatar) a un mínimo de \$ 369 dólares (Congo). La mediana del grupo es Angola con un PIB per cápita en PPA de \$ 6.347. Alrededor del promedio (\$ 9.620) están Timor-Leste, Túnez, República Dominicana, Las Maldivas y China.

El primer país latinoamericano que aparece en este *ranking* es Chile: ocupa la posición 16, con un PIB per cápita en PPA de \$ 18.419 en 2012. El segundo es Argentina, que está en puesto 18, con un PIB per cápita en PPP de \$ 18.112.

El Ecuador ocupa el puesto 54, con un PIB per cápita en PPA de \$ 10.056. Aunque el Ecuador aún está muy lejos de sus pares del Cono Sur, no está tan lejos de sus vecinos: Colombia y Perú ocupan el puesto 48 y 49, respectivamente, con un PIB per cápita en PPA de alrededor de \$ 10.700.

### PIB PER CÁPITA EN PPA EL TOP-10 ENTRE LOS PAÍSES EN DESARROLLO

| País                     | PIB per cápita en PPA<br>(estimación 2012) |
|--------------------------|--|
| 1 Qatar (P)              | \$ 102.211                                 |
| 2 Brunei Darussalam      | \$ 54.389                                  |
| 3 Emiratos Á. Unidos (P) | \$ 49.012                                  |
| 4 Kuwait (P)             | \$ 39.889                                  |
| 5 Bahamas                | \$ 31.382                                  |
| 6 Arabia Saudita (P)     | \$ 31.275                                  |
| 7 Omán (P)               | \$ 29.166                                  |
| 8 Bahrain                | \$ 28.744                                  |
| 9 Guinea Ecuatorial (P)  | \$ 25.929                                  |
| 10 Barbados              | \$ 25.373                                  |
| 25 St. Kitts y Nevis     | \$ 16.241                                  |
| 50 Macedonia             | \$ 10.579                                  |
| 100 Moldova              | \$ 3.415                                   |
| 125 Benin                | \$ 1.667                                   |
| 151 Rep. Dem. del Congo  | \$ 369                                     |

(P): PAÍS PETROLERO.

\* CIFRA OBTENIDA POR EL FMI DIVIDIENDO EL PIB EN DÓLARES PPA PARA LA POBLACIÓN TOTAL DE CADA PAÍS. CÁLCULOS REALIZADOS POR EL FMI CON DATOS DE PPA DE FUENTES SECUNDARIAS.

FUENTE: WORLD ECONOMIC OUTLOOK, FMI, ABRIL 2013.

Chile es el primer país latinoamericano en el *ranking* del PIB per cápita, ocupa la posición 16.

El Ecuador está en el puesto 54.

## KUWAIT, EL MAYOR AHORRADOR

Con una relación ahorro/PIB superior a 50% (estimación 2012), cuatro países petroleros lideran este *ranking*: Kuwait, Qatar, Libia y Arabia Saudita. Un gran cociente ahorro/PIB no implica que los países guarden esos recursos en una cuenta de ahorros (*Recuadro 3*).

Bolivia es el primer país latinoamericano que aparece en el *ranking*, está en puesto 28, con un ahorro equivalente a 30% de su PIB. El Ecuador está en puesto 46, con un ahorro/PIB de 26,8%.

### LOS DE MAYOR AHORRO/PIB EN 2012

|     | País               | Ahorro nacional bruto como % del PIB (estimación 2012) |
|-----|--------------------|--|
| 1   | Kuwait (P)         | 62,2%  |
| 2   | Qatar (P)          | 55,4%  |
| 3   | Libia (P)          | 52,4%  |
| 4   | Arabia Saudita (P) | 51,0%  |
| 5   | China              | 49,5%  |
| 6   | Singapur           | 45,6%  |
| 7   | Omán (P)           | 44,6%  |
| 8   | Gabón              | 43,9%  |
| 9   | Azerbaijón (P)     | 43,2%  |
| 10  | Algeria (P)        | 42,4%  |
| 25  | Botswana           | 30,7%  |
| 50  | Australia          | 25,2%  |
| 100 | Santa Lucía        | 15,6%  |
| 150 | Benin              | 8,2%   |
| 172 | Guinea             | -8,4%  |

(P): PAÍS PETROLERO.

RECUADRO 3

### ¿Cómo mide el ahorro el FMI?

En términos sencillos: ahorro = ingresos – gastos. Si el saldo es positivo, es ahorro; caso contrario, es desahorro e implica buscar fuentes de financiamiento adicionales (deuda) para financiar el gasto. El ahorro puede invertirse de diversas formas. Para el FMI el ahorro es igual al ingreso bruto disponible menos el gasto de consumo final luego de ajustar por fondos de pensiones. Para esto el FMI utiliza información de las cuentas nacionales (para obtener la inversión bruta) y la balanza de pagos (para la inversión extranjera). Esta medida no toma en cuenta la deuda que, al igual que para un hogar, también es un componente de la restricción presupuestaria de un país.

## JAPÓN, Y GRECIA, LOS MÁS ENDEUDADOS

La deuda bruta japonesa representa 2,4 veces el tamaño de su economía. Así, Japón es el país con mayor peso de la deuda del mundo. Le sigue Grecia, con una deuda bruta equivalente a 1,6 veces el tamaño de su economía. Otros 14 países tienen un peso de la deuda que equivale al tamaño de su economía.

En cambio, Brunei Darussalam y Arabia Saudita son los de menor peso de la deuda, con una relación deuda/PIB de 2,4% y 3,6%, respectivamente.

El Ecuador está entre los 30 países con menor peso de deuda, ocupa el puesto 23 en ese *ranking*, con una relación deuda/PIB de 18,6% en 2012, según la estimación del FMI. Se desconoce si esta cifra incluye todos los créditos contratados con China.

### LOS DE MAYOR PESO DE LA DEUDA 2012\*

|     | País              | Deuda bruta como % del PIB (estimación 2012) |
|-----|-------------------|--|
| 1   | Japón             | 237,9%                                       |
| 2   | Grecia            | 158,5%                                       |
| 3   | Jamaica           | 146,6%                                       |
| 4   | Líbano            | 139,5%                                       |
| 5   | Italia            | 127,0%                                       |
| 6   | Eritrea           | 125,8%                                       |
| 7   | Portugal          | 123,0%                                       |
| 8   | Irlanda           | 117,1%                                       |
| 9   | Granada           | 112,6%                                       |
| 10  | Singapur          | 111,0%                                       |
| 25  | Egipto            | 80,2%  |
| 50  | Guinea-Bissau     | 59,8%  |
| 100 | Madagascar        | 38,3%  |
| 150 | Suazilandia       | 19,0%  |
| 173 | Brunei Darussalam | 2,4%   |

\* ESTIMACIÓN REALIZADA POR EL FMI. LA DEUDA BRUTA INCLUYE TODOS LOS PASIVOS QUE EXIGEN EL PAGO DE INTERESES Y/O PRINCIPAL POR EL DEUDOR A UN ACREEDOR. ESTO INCLUYE LOS PASIVOS DE DEUDA EN FORMA DE DERECHOS ESPECIALES DE GIRO, EFECTIVO Y DEPÓSITOS, PRÉSTAMOS, VALORES, PRÉSTAMOS, SEGUROS, PENSIONES Y OTRAS CUENTAS POR PAGAR. TODOS LOS PASIVOS DEL SISTEMA GFSM 2001 SON DEUDA, CON EXCEPCIÓN DE ACCIONES Y PARTICIPACIONES EN FONDOS DE INVERSIÓN, DERIVADOS FINANCIEROS Y OPCIONES SOBRE ACCIONES DE EMPLEADOS.

FUENTE: WORLD ECONOMIC OUTLOOK, FMI, ABRIL 2013.

## AMÉRICA LATINA: EL PROGRESO SOCIAL EN RANKINGS

La última década fue la de mayor progreso para América Latina en cuanto a la reducción de la pobreza (Gráfico). Según las estimaciones de la Cepal, en 2012, 29 de cada 100 latinoamericanos eran pobres. Es decir, 167 millones latinoamericanos aún viven en situación de pobreza. De esos, 66 millones son indigentes.

La línea de pobreza difiere de país a país, pues con \$ 100 no se puede comprar lo mismo en toda América Latina. Según la Cepal, mientras en Venezuela una persona es considerada pobre si percibe menos de \$ 258 dólares al mes (equivalente a \$ 8,60 diarios), en Chile una persona pobre es aquella que percibe menos de \$ 121 al mes (\$ 4,03 diarios). En el Ecuador, la línea de pobreza en 2011 fue de \$ 104 mensuales (\$ 3,47 diarios).

Los rankings revelan la falta de información para todos los países en los mismos años.

- **Argentina, Brasil y Perú:**  
los de mayor progreso

En los últimos años, estos tres países fueron los de mayores logros en cuanto a reducción de pobreza. Sin embargo, para Argentina la Cepal solo presenta la incidencia de pobreza a nivel urbano: 5,7% en 2011. Esta cifra tan baja sorprende y deja dudas. En Brasil, la mayor economía de la región, la incidencia de la pobreza se redujo en 12,5 puntos porcentuales. México fue la única economía de la región que experimentó un aumento de la pobreza.

- **Uruguay:**  
el menos pobre de la región

Solo seis de cada 100 uruguayos son pobres. En cambio, Honduras es el país

### AMÉRICA LATINA: RANKING DE REDUCCIÓN DE POBREZA EN LOS ÚLTIMOS 4 - 5 AÑOS\*

|    | País            | Años | Incidencia pobreza (% población bajo línea de pobreza) | Reducción de pobreza (diferencia en el lapso) |
|----|-----------------|------|--|---|
| 1  | Arg. (urbana)   | 2006 | 24,8   | -19,1   |
|    |                 | 2011 | 5,7  |   |
| 2  | Brasil          | 2006 | 33,4   | -12,5   |
|    |                 | 2011 | 20,9   |   |
| 3  | Perú            | 2007 | 39,3   | -11,5   |
|    |                 | 2011 | 27,8   |   |
| 4  | Uruguay         | 2007 | 17,7   | -11,2   |
|    |                 | 2011 | 6,5  |   |
| 5  | Colombia        | 2005 | 45,2   | -11   |
|    |                 | 2011 | 34,2   |   |
| 6  | Paraguay        | 2007 | 60,0   | -10,4   |
|    |                 | 2011 | 49,6   |   |
| 7  | Ecuador         | 2006 | 43,0   | -7,6  |
|    |                 | 2011 | 35,4   |   |
| 8  | Panamá          | 2006 | 29,9   | -4,6  |
|    |                 | 2011 | 25,3   |   |
| 9  | Honduras        | 2006 | 71,5   | -4,1  |
|    |                 | 2010 | 67,4   |   |
| 10 | Chile           | 2006 | 13,7   | -2,7  |
|    |                 | 2011 | 11,0   |   |
| 11 | Rep. Dominicana | 2006 | 44,5   | -2,3  |
|    |                 | 2011 | 42,2   |   |
| 12 | El Salvador     | 2004 | 47,5   | -0,9  |
|    |                 | 2010 | 46,6   |   |
| 13 | Venezuela       | 2006 | 30,2   | -0,7  |
|    |                 | 2011 | 29,5   |   |
| 14 | Costa Rica      | 2006 | 19,0   | -0,2  |
|    |                 | 2011 | 18,8   |   |
| 15 | México          | 2006 | 31,7   | 4,6   |
|    |                 | 2010 | 36,3   |   |

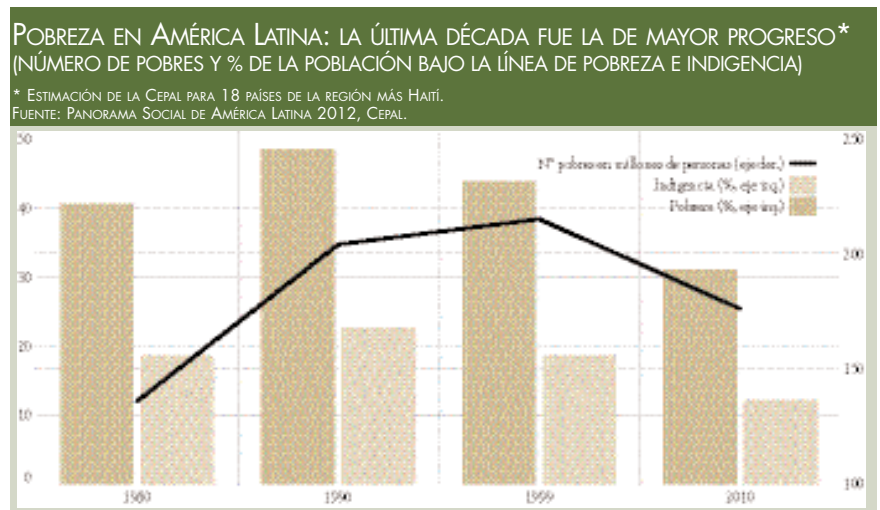
\* No se dispone información de todos los países para los mismos años. EXCLUYE BOLIVIA, NICARAGUA Y GUATEMALA, POR FALTA DE INFORMACIÓN ACTUALIZADA A 2010/2011.  
FUENTE: PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2012, CEPAL.

### POR INCIDENCIA DE POBREZA EN LA REGIÓN, 2011

|    | País                 | % pob. bajo la línea de pobreza |        |       |
|----|----------------------|---------------------------------|--------|-------|
|    |                      | Nacional                        | Urbano | Rural |
| 1  | Uruguay              | 6,5                             | 6,7    | 4,1   |
| 2  | Chile                | 11,0                            | 11,3   | 8,7   |
| 3  | Costa Rica           | 18,8                            | 18,3   | 19,6  |
| 4  | Brasil               | 20,9                            | 18,2   | 36,1  |
| 5  | Ecuador              | 35,4                            | 32,4   | 41,4  |
| 6  | México (a 2010)      | 36,3                            | 32,3   | 42,9  |
| 7  | Panamá               | 25,3                            | 15,5   | 43,6  |
| 8  | Rep. Dominicana      | 42,2                            | 40,8   | 44,9  |
| 9  | Colombia             | 34,2                            | 30,5   | 46,2  |
| 10 | El Salvador (a 2010) | 46,6                            | 41,1   | 55,8  |
| 11 | Perú                 | 27,8                            | 18,0   | 56,1  |
| 12 | Paraguay             | 49,6                            | 42,9   | 59,3  |
| 13 | Bolivia (a 2009)     | 42,4                            | 32,6   | 61,5  |
| 14 | Nicaragua (a 2009)   | 58,3                            | 52,9   | 65,4  |
| 15 | Honduras (a 2010)    | 67,4                            | 56,3   | 76,5  |
| 16 | Venezuela*           | 29,5                            | ...    | ...   |
| -  | Argentina            | ...                             | 5,7    | ...   |

\* VENEZUELA: A PARTIR DE 1998, EL DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA NO PERMITE EL DESGLOSE URBANO/RURAL.  
FUENTE: PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2012, CEPAL.

más pobre de América Latina: 67 de cada 100 hondureños son pobres. Uruguay, Chile y Costa Rica son los países de la región con menor incidencia de pobreza en zonas rurales. A nivel de zonas urbanas, Argentina, Uruguay y Chile son los menos pobres.





**RANKING POR TAMAÑO DE LA CLASE MEDIA, 2011**

(DEFINIDA COMO EL % PARTICIPACIÓN DEL QUINTIL 2, 3 Y 4 EN EL INGRESO PER CÁPITA TOTAL)\*

|    | País                 | 20% más pobre | Clase media (suma quintil 2-4) | 20% más rico |
|----|----------------------|---------------|--------------------------------|--------------|
| 1  | Venezuela            | 7,0           | 54,6                           | 38,4         |
| 2  | Uruguay              | 9,5           | 52,3                           | 38,1         |
| 3  | Perú                 | 5,1           | 51,1                           | 43,7         |
| 4  | Bolivia (a 2009)     | 3,9           | 50,1                           | 45,9         |
| 5  | Ecuador              | 5,6           | 50,1                           | 44,3         |
| 6  | El Salvador (a 2010) | 6,3           | 50,1                           | 43,5         |
| 7  | México (a 2010)      | 6,5           | 48,5                           | 45,1         |
| 8  | Nicaragua (a 2009)   | 5,6           | 48,4                           | 46,0         |
| 9  | Panamá               | 4,4           | 47,2                           | 48,4         |
| 10 | Costa Rica           | 4,8           | 46,4                           | 48,8         |
| 11 | Colombia             | 4,7           | 44,1                           | 51,1         |
| 12 | Paraguay             | 3,9           | 43,5                           | 52,7         |
| 13 | Honduras (a 2010)    | 3,5           | 42,9                           | 53,7         |
| 14 | Chile                | 5,5           | 42,1                           | 52,5         |
| 15 | Brasil               | 4,5           | 41,3                           | 54,3         |
| 16 | Rep. Dominicana      | 3,4           | 40,4                           | 56,2         |

\* A 2011, A MENOS QUE SE ESPECIFIQUE OTRO AÑO.

FUENTE: PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2012, CEPAL.

• **Venezuela y Uruguay, los de la clase media más amplia**

La “clase media” se definió en este ranking como la participación del ingreso del quintil 2,3 y 4 en el ingreso per cápita total. Sin embargo, vale mencionar que en algunos países los hogares del quintil dos (y hasta el tres) están en situación de pobreza. Con esa definición, Venezuela, Uruguay y Perú lideran este ranking.

En cambio, República Dominicana es el país donde el 20% más rico tiene la mayor participación en el ingreso per cápita total del país. Mientras que Uruguay es el país donde el 20% más pobre de la población tiene la mayor participación en el ingreso per cápita total.

• **Chile y México, los de más asalariados privados**

En ambos países, más de 65% de la población económicamente activa

**LOS DE MÁS ASALARIADOS PRIVADOS 2011\***

(COMO % DE LA PEA OCUPADA, ZONAS URBANAS)

|    | País               | Sector privado | Cuenta propia y familiares no remunerados** | Sector público | Empleadores |
|----|--------------------|----------------|---|----------------|-------------|
| 1  | Chile              | 67,2           | 20,1  | 10,8           | 1,9         |
| 2  | México (2010)      | 66,1           | 13,9  | 12,7           | 7,3         |
| 3  | Costa Rica         | 66,0           | 17,9  | 12,0           | 4,1         |
| 4  | Argentina          | 60,6           | 18,6  | 16,2           | 4,5         |
| 5  | Brasil             | 60,6           | 22,5  | 13,2           | 3,7         |
| 6  | Panamá             | 58,6           | 18,6  | 19,3           | 3,5         |
| 7  | Uruguay            | 58,5           | 21,5  | 15,4           | 4,6         |
| 8  | Nicaragua (2009)   | 56,6           | 41,8  | ...            | 1,0         |
| 9  | Paraguay           | 52,8           | 27,5  | 13,4           | 6,1         |
| 10 | El Salvador (2010) | 50,5           | 35,1  | 10,0           | 4,4         |
| 11 | Ecuador            | 46,7           | 37,9  | 11,8           | 3,6         |
| 12 | Honduras (2010)    | 45,6           | 40,3  | 10,3           | 3,8         |
| 13 | Colombia           | 44,5           | 45,7  | 5,0            | 4,9         |
| 14 | Perú               | 42,5           | 40,6  | 11,4           | 5,6         |
| 15 | Bolivia (2009)     | 42,3           | 40,4  | 12,0           | 5,3         |
| 16 | Rep. Dominicana    | 42,3           | 40,1  | 14,0           | 3,6         |

\* A 2011, A MENOS QUE SE ESPECIFIQUE OTRO AÑO.

\*\* INCLUYE PROFESIONALES Y TÉCNICOS.

FUENTE: PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2012, CEPAL.

(PEA) corresponde a asalariados privados. En cambio, Panamá y Argentina son los de mayor proporción de asalariados del sector público como porcentaje de la PEA. Colombia presenta la mayor participación de asalariados por cuenta propia y familiares no remunerados: 45% de la PEA colombiana entra en esta categoría. Este ranking excluye a Venezuela, por falta de información.

• **Cuba y Argentina, los de mayor gasto social**

Cuba y Argentina reportan el mayor gasto social per cápita de la región y también son los de mayor gasto social con respecto al PIB, según las estimaciones de la Cepal. Solo en seis de 19 países de la región, el gasto social por habitante 2009-2010 superó los \$ 1.000. En otros tres países, el gasto social per cápita fue de entre \$ 500 - \$ 1.000, y en los restantes 10, fue inferior a \$ 500. Perú, Ecuador y Bolivia están en este último grupo.

**GASTO SOCIAL EN AMÉRICA LATINA, 2009-2010**

(RANKING SEGÚN GASTO PÚBLICO SOCIAL PER CÁPITA)

|    | País                        | Gasto público social per cápita | % Gasto social/PIB |
|----|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1  | Cuba                        | \$ 1.911                        | 39,4               |
| 2  | Argentina                   | \$ 1.680                        | 27,8               |
| 3  | Uruguay                     | \$ 1.579                        | 24,1               |
| 4  | Brasil*                     | \$ 1.437                        | 26,4               |
| 5  | Chile                       | \$ 1.276                        | 15,2               |
| 6  | Costa Rica                  | \$ 1.184                        | 22,5               |
| 7  | México                      | \$ 906                          | 11,3               |
| 8  | Panamá                      | \$ 693                          | 10,7               |
| 9  | Colombia                    | \$ 544                          | 14,0               |
| 10 | Jamaica                     | \$ 432                          | 10,6               |
| 11 | El Salvador                 | \$ 383                          | 13,0               |
| 12 | Perú                        | \$ 349                          | 9,5                |
| 13 | Rep. Dominicana             | \$ 347                          | 7,5                |
| 14 | Ecuador**                   | \$ 283                          | 9,4                |
| 15 | Bolivia                     | \$ 218                          | 18,4               |
| 16 | Honduras                    | \$ 184                          | 12,1               |
| 17 | Guatemala                   | \$ 183                          | 8,1                |
| 18 | Paraguay                    | \$ 170                          | 10,4               |
| 19 | Nicaragua                   | \$ 157                          | 12,7               |
| -  | Am. L. (prom. simple)***    | \$ 756                          | 15,4               |
| -  | Am. L. (prom. ponderado)*** | \$ 1.026                        | 18,6               |

\* LA CIFRA UTILIZADA EN 2010 CORRESPONDE A UNA ESTIMACIÓN DEL GASTO EN LAS TRES ESFERAS DE GOBIERNO (FEDERAL, ESTADUAL Y LOCAL), A PARTIR DE INFORMACIÓN OFICIAL SOBRE GASTO FEDERAL.

\*\* LOS DATOS DE GASTO SOCIAL NO INCLUYEN GASTO EN SEGURIDAD SOCIAL. LAS CIFRAS HASTA 2007 CORRESPONDEN A LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL, Y DESDE 2008 CORRESPONDEN AL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO.

\*\*\* INCLUYE ESTIMACIONES EN AÑOS DE PAÍSES DONDE FALTA INFORMACIÓN.

FUENTE: PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2012, CEPAL.

Este ranking excluye a Venezuela y a Trinidad y Tobago por falta de información.

Argentina, Cuba, Brasil, Uruguay y Costa Rica son los cinco países de la región con mayor esfuerzo en desarrollo social con respecto al tamaño de su economía, con un gasto social superior a 20% del PIB en 2009-2010 (última información disponible para todos los países). Un segundo grupo está conformado por 10 países cuyo gasto social/PIB está entre 10% y 20% en ese período. Perú, Ecuador, Guatemala y República Dominicana fueron los de menor esfuerzo social en 2009-2010 de la región, con un gasto social/PIB de entre 7% y 10%. En el caso del Ecuador, la cifra no incluye los gastos en seguridad social.