

ÍNDICE RANKING ANUAL

25 mayores inversiones, ganadoras de dinero y activos	19
25 mejores inversiones	19
Grupos financieros	22
Bancos	25
Sociedades financieras	28
Bancos y sociedades	30
Cooperativas	32
Administradoras de fondos	34
Seguros generales	36
Seguros de vida	38
Casas de valores	40
Dinamismo financiero	42
Encuesta reputación financiera	46
Empresas por tamaño	50
Empresas por desempeño	54
Ranking agrícola	56
Impuestos	60
100 mayores importadoras	64
100 mayores exportadoras	66
Exportadoras por sectores	68
A quién compra y a quién vende el Ecuador	76
Indicadores sociales	80
Economía internacional	112

Ranking 2013

principales empresas
e instituciones financieras del país

< POR VANESSA BRITO,
PABLO SAMANIEGO, DANIELA ANDA,
ÁNGELA MELÉNDEZ, LORENA CASTELLANOS, MATEO SAMANIEGO
MICHELLE ORDÓÑEZ
ASISTENCIA DE SONIA ESPÍN Y NELLY TOAPANTA

INFOGRAFÍA: CAMILO PAZMIÑO

Los análisis que GESTIÓN ha hecho por casi dos décadas han ayudado a entender la dirección que toma el Ecuador: su evolución económica, su dinamismo financiero y sus perspectivas sociales. Este año no es la excepción, pues los *rankings* que se han elaborado y que se exponen a continuación son una consolidación de lo que estas mismas páginas pronosticaron el año anterior.

En el ámbito financiero, lo que se dio es una fuerte reducción de las utilidades bancarias, tanto por las restricciones impuestas a este sector como por la desvinculación total de negocios alternos que el Estado consideró no financieros. Con esta decisión, las casas de valores, administradoras de fondos y compañías de seguros fueron vendidas y dejaron de formar parte de los grupos financieros, un hecho que alteró sobremanera los resultados del sector. Cabe resaltar que todos los datos del sistema financiero se encuentran en la página web de la Superintendencia de Bancos, lo que permite contar con la base estadística para la elaboración de las tablas y gráficos que se presentan a continuación. Pero, y este es un gran pero, dicha institución no entregó la información referente a la confirmación de los grupos financieros, por lo que no se cuenta con ella en esta edición.

En lo referente al *ranking* empresarial, las dificultades para efectuarlo son cada vez mayores, como se explicó hace un año. Desde entonces, la Superintendencia de Compañías no proporciona más datos ni balances de las empresas, debido a una normativa legal que se lo impide. La información agregada puede encontrarse en la página web de la entidad pero, hasta el cierre de esta edición, únicamente se contaba con la información de 2011. Por ello y para cumplir con la elaboración de la lista de las mejores empresas, GESTIÓN se dio de nuevo a la tarea de contactar individualmente a cada compañía (considerando para el trabajo a las empresas más grandes del país) y solicitarles los datos que sirvieron para construir los cuadros y listas que están en las próximas páginas. Nuevamente esta revista agradece a las empresas que año a año nos entregan la información, así como a las que participaron por primera vez en este *ranking* y, de manera especial, a las bolsas de Valores de Quito y Guayaquil, por la información que proporcionan de las empresas que cotizan en bolsa. De todas maneras, cabe informar a los lectores que también hubo grandes empresas privadas que se negaron a entregar su información y, por este motivo, no están en las listas respectivas.

En lo que respecta al *ranking* de impuestos, el Servicio de Rentas Internas, al que permanentemente se le ha reconocido por su aporte a la construcción de una cultura estadística sólida y profesional, esta vez estuvo retrasado en la difusión de su información. El año anterior GESTIÓN publicó el *ranking* de las mayores empresas pagadoras y los principales pagadores de grupos económicos según el impuesto a la renta del año fiscal 2010, pero hasta el cierre de esta edición aquel continúa siendo el último año de información disponible lo que, naturalmente, impidió la realización de las demás listas.

LO BUENO Y LO MALO DE INTERNET

Los investigadores de GESTIÓN deben recurrir al sector público para la obtención de toda la información que se publica en esta edición, y si bien las páginas de las entidades estatales presentan muchos avances, es también frustrante no contar con la información actualizada y como respuesta a los múltiples correos electrónicos y comunicaciones en papel que se envían, y a las llamadas telefónicas que se hacen, recibir siempre la respuesta: "Remítase a la página web". Todas estas entidades, sus oficinas de comunicación social y sus funcionarios técnicos se limitan a redireccionar al investigador y al periodista a sus herramientas web. Cada una de ellas informó que los datos solicitados se encontraban en sus sitios institucionales, pero, en uno tras otro de los casos, el equipo de investigación tuvo la frustración de encontrar que no era así, pues la información no estaba completa ni actualizada.

Sin embargo, debe reconocerse la extensa y bien difundida labor de entidades como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) que ha proporcionado información relevante continuamente, algo esencial en la elaboración de nuevas lecturas de la sociedad. Los análisis novedosos y profundos realizados por los colaboradores de este número ponen en relieve e invitan a la discusión de nuevos temas propios del Ecuador, como la vinculación existente entre afiliación a la seguridad social y los sectores de la PEA o la manera en que las religiones se relacionan con el estrato social y los ingresos.

También cabe resaltar el aporte de organizaciones como la Cámara de Comercio de Guayaquil que, a través de su departamento de estadísticas, facilita el acceso al panorama comercial del país, lo mismo que la Aduana del Ecuador y el Banco Central del Ecuador, además de entidades como Datasur, Fedexpor, Pro Ecuador, el Banco Mundial y la Cepal, a cuya transparencia y disponibilidad en la información debe este número el desglose de datos más cercanos y certeros.

De esta manera, GESTIÓN pone en sus manos una vez más un notable esfuerzo periodístico y analítico que espera seguir construyendo por muchos años más.

Desarrollo Humano

El Ecuador está ubicado en el puesto 89 de 182 países y es parte del grupo de naciones con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) medio alto. Supera a Colombia y está por debajo de Brasil o de Perú.



Pobreza y desigualdad

La **pobreza por ingresos** se ubicó en **27,31%** a diciembre de 2012. En 2011 fue **28,6%**.

Por **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**, el mayor nivel de pobreza está en Guayas, con **24,4%** de población pobre.

En **segundo lugar**, está Manabí (**12,1%**) y, en **tercer lugar**, Pichincha, con **9,9%**.

Galápagos es la de **menor porcentaje** de población pobre.

El **índice de Gini**, que sirve para medir la desigualdad, pasó de **0,5111** en 2006 a **0,4447** en 2012.



Empleo

El **desempleo** se ubicó en **4,1%** en diciembre pasado. En 2011 fue **4,2%**.

42,3% fue la **tasa de empleo nacional** en 2012.

6'779.467 ciudadanos pertenecen a la **población económicamente activa**.

1'634.305 son ocupados plenos con **afiliación al IESS**, es decir, **57%**.



Analfabetismo digital

29% de la población es **analfabeta digitalmente**.

En la provincia de Bolívar, está el **mayor porcentaje**, seguida de Chimborazo.

De los **hogares que no disponen de teléfono celular, Internet ni computadora**, **21,9%** está en Guayas, **9,6%** en Pichincha y **11%** en Manabí.



Educación

El Ecuador tiene una **tasa de asistencia a educación básica** de **96,62%**.

La **tasa de analfabetismo nacional** es de **6,75%**.

1,2% de adolescentes entre **15 y 17 años** no saben leer ni escribir.

En el Ecuador, **64,5%** de niños ha terminado la **educación básica**.

25,1% de madres adolescentes estudian.

De los niños que no estudian, **54%** se debe a la **falta de ingresos**.

Las provincias con mayor **población analfabeta** son Bolívar (**13,9%**), Cotopaxi (**13,6%**), Chimborazo (**13,5%**) y Cañar (**12,2%**).

Género

28,7% de los hogares ecuatorianos está dirigido por una mujer.

Del total de **mujeres jefas de hogar**, **70%** se encuentra en el área urbana.

De los hogares con jefatura femenina, **70,2%** carece de cónyuge, es decir, son mujeres que están al frente del hogar y asumen solas la crianza de sus hijos.

53,8% de las mujeres jefas de hogar está ocupada.

35,4% de las mujeres trabajadoras por cuenta propia generan ingresos a través de la venta de sus productos o servicios.



Lectura

5 de cada **10** ecuatorianos leen de una a dos horas semanales.

75% de **hombres** lee al menos una hora a la semana, mientras que **72%** de **mujeres** lo hace.

Los **hombres** leen más periódicos y las **mujeres** más libros.

El grupo de **jóvenes** de **16** a **24** años es el que **más** lee.

Solo **1%** de la **población** lee más de **10 horas** a la semana.



Servicios

28,5% de la población dispone de **teléfono**.
La Región Insular **68,7%** de acceso.

75,8% de hogares tiene **servicio higiénico** de uso exclusivo.

81,6% de hogares tiene un lugar exclusivo para **cocinar**.

El **gas** sigue siendo el combustible más utilizado para cocinar desde 1990.
Después se ubica la leña.

En el país, **64,7%** de hogares tiene **vivienda propia**.

Prácticas ambientales

83,84% de hogares utiliza **focos ahorradores**.

61,46% de hogares **no** conoce buenas prácticas ambientales.

La mayoría de familias del país **no** clasifica los residuos (papel, plástico ni orgánicos).

Apenas **24,41%** de hogares **recicla** productos.

85,81% de familias **ahorra energía** eléctrica y **75,54%** **agua potable**.

INDICADORES SOCIALES

Resultados positivos en el sector social

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

La otra cara de la pobreza es el desarrollo humano. En la actualidad, existen nuevas medidas sobre este concepto complejo y difícilmente aprehensible. La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP por sus siglas en inglés) produce todos los años este índice, lo que permite hacer comparaciones entre países, a fin de evaluar los logros de uno frente a otros. El índice se basa en la teoría elaborada por **Amartya Sen** y está compuesto por tres. El primero mide la longevidad, a través de la esperanza de vida al nacer. El segundo, el acceso al mundo del conocimiento, combinando la tasa de alfabetización con la tasa de matriculación a la educación primaria, secundaria y terciaria. El último se basa en los ingresos por persona.

El Ecuador está ubicado en el puesto 89 de 182 países, por lo que compone el grupo de países con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) medio alto. Por ejemplo, supera a Colombia y está por debajo de Brasil o de Perú, para hacer referencia a otros países de Sudamérica cercanos en puntaje y geográficamente.

El índice general tuvo el salto más reciente en 2008 y a partir de allí ha mantenido una leve tendencia creciente.

De las tres dimensiones que componen el IDH, los que provocaron el salto en 2008 fueron el que evalúa la situación de la educación y el que se construye para determinar la situación de los ingresos.

Una mirada conjunta de los tres componentes y del IDH se presenta en el

GRÁFICO 1
EVOLUCIÓN DE IDH PARA EL ECUADOR

FUENTE: UNDP, [HTTP://HDR.UNDP.ORG/ES/ESTADISTICAS](http://hdr.undp.org/es/estadisticas)

Nota: La escala vertical de los gráficos de esta sección comienza en 0,40 a fin de mostrar la intensidad de los cambios.

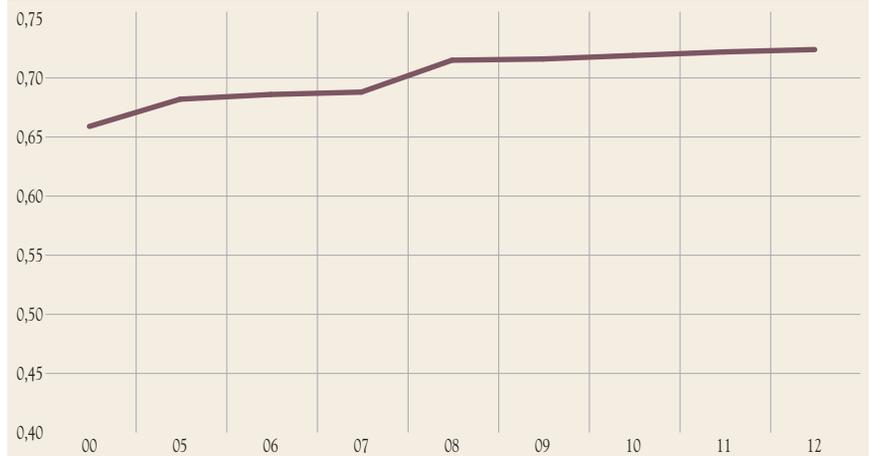


GRÁFICO 2
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO CON SUS COMPONENTES
EVOLUCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS

FUENTE: UNDP, [HTTP://HDR.UNDP.ORG/ES/ESTADISTICAS](http://hdr.undp.org/es/estadisticas)

Nota: La escala vertical de los gráficos de esta sección comienza en 0,40 a fin de mostrar la intensidad de los cambios.

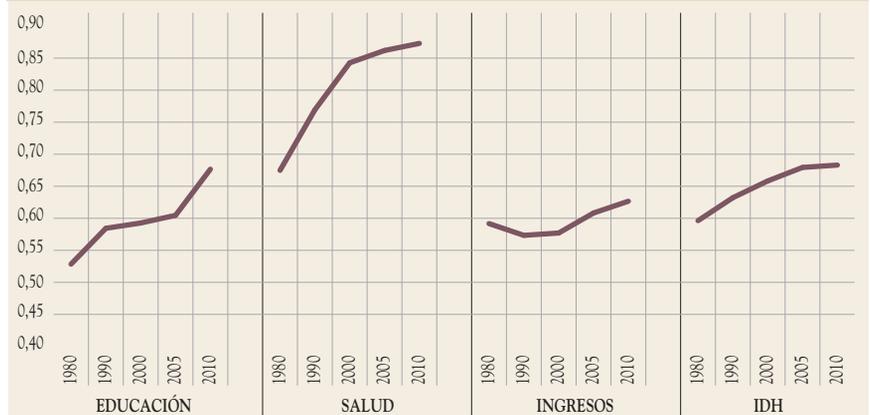


GRÁFICO 3

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE EDUCACIÓN EN EL ECUADOR

FUENTE: UNDP, [HTTP://HDR.UNDP.ORG/ES/ESTADISTICAS](http://hdr.undp.org/es/estadisticas)

NOTA: LA ESCALA VERTICAL DE LOS GRÁFICOS DE ESTA SECCIÓN COMIENZA EN 0,40 A FIN DE MOSTRAR LA INTENSIDAD DE LOS CAMBIOS.



GRÁFICO 4

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INGRESOS EN EL ECUADOR

FUENTE: UNDP, [HTTP://HDR.UNDP.ORG/ES/ESTADISTICAS](http://hdr.undp.org/es/estadisticas)

NOTA: LA ESCALA VERTICAL DE LOS GRÁFICOS DE ESTA SECCIÓN COMIENZA EN 0,40 A FIN DE MOSTRAR LA INTENSIDAD DE LOS CAMBIOS.

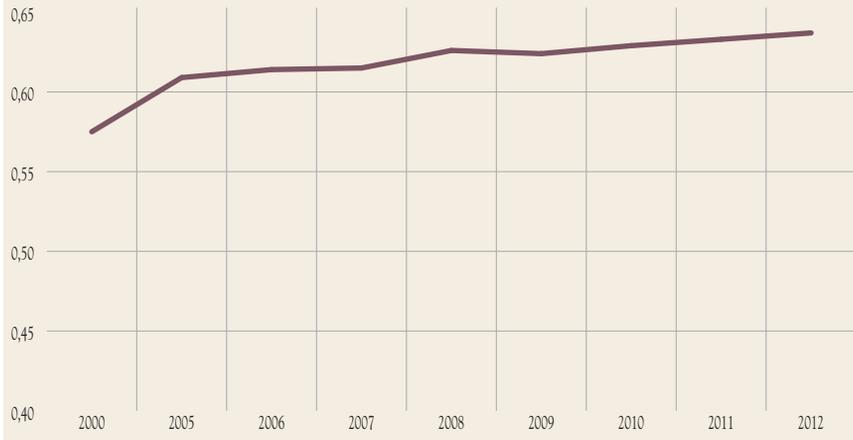


GRÁFICO 5

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SALUD PARA EL ECUADOR

FUENTE: UNDP, [HTTP://HDR.UNDP.ORG/ES/ESTADISTICAS](http://hdr.undp.org/es/estadisticas)

NOTA: LA ESCALA VERTICAL DE LOS GRÁFICOS DE ESTA SECCIÓN COMIENZA EN 0,40 A FIN DE MOSTRAR LA INTENSIDAD DE LOS CAMBIOS.



Gráfico 2 Para ello se han tomado los valores de principios de cada década, con la excepción de la última en la que también se incluyó a 2005 para observar los últimos cambios.

Sin lugar a dudas, la mejora más importante en el último período fue el referido a la educación. En cambio, en términos del índice de salud, la mayor expansión se dio entre 1980 y 1990. El índice de ingresos, por su parte, es el que menos movimientos ha tenido. Nótese que en 2005 recién se superó el valor de 1980, lo que quiere decir que desde ese año hasta entrado el nuevo siglo la evolución del PIB restó desarrollo humano.

• **Educación: ecuatorianos con más oportunidades**

El índice combinado entre la tasa de alfabetización y las tasas de matriculación en primaria, secundaria y universidad creció en cerca de un punto porcentual entre 2007 y 2008 y a partir de allí se ha mantenido con un aumento leve. Esto quiere decir que los ecuatorianos en la actualidad tienen mejores aptitudes para acceder al mundo del conocimiento.

• **Salud: mejora lenta pero consistentemente**

El índice de salud, aunque es el más alto de todos y está cercano a 0,9 puntos, es el más estable y el que muestra la menor variabilidad. Desde 2005 ha crecido lenta pero consistentemente.

• **Ingresos**

El índice de ingresos se construye en comparación con el máximo posible y el menor entre todos los países analizados en la publicación de la UNDP. En la última década, tuvo dos saltos. El primero, y más importante, ocurrió entre 2004 y 2005 y, el segundo, entre 2007 y 2008. Luego de ese año, se reduce como reflejo del inicio de la crisis en los países industrializados del norte y a partir de ahí ha retomado su senda de crecimiento.

• **Un ajuste necesario**

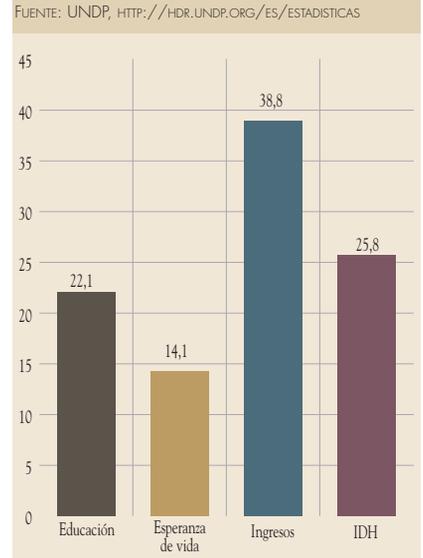
Las cifras expuestas no consideran la distribución en el acceso y/o disfrute de la educación, a una larga vida y a los ingresos. El UNDP introduce una corrección a cada uno de estos elementos, de acuerdo a la desigualdad que se observa en ellos. Para ello penaliza o descuenta el valor de cada uno de los índices considerando una de las medidas de desigualdad (en este caso sigue el método de Atkinson).

La principal disminución del IDH está dada por la injusta distribución de los ingresos. Como se conoce, América del Sur es el continente con peor distribución del ingreso a nivel global (ver en el recuadro la evolución) y el Ecuador tiene un alto nivel de desigualdad, pese a que ella se ha reducido significativamente en los últimos años, según las estimaciones del UNDP. (Pablo Samaniego)

GRÁFICO 6
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SEGÚN UNDP (COEFICIENTE DE GINI)



GRÁFICO 7
PÉRDIDA EN LOS ÍNDICES POR DESIGUALDAD



RECUADRO 1

GRÁFICO 8
COEFICIENTE DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO (VALORES ENTRE 0 Y 1)

FUENTE: CEPAL, CEPALSTAT, [HTTP://WEBSIE.ECLAC.CL/SISGEN/CONSULTAINTEGRADA.ASP?IDAPLICACION=1](http://websie.eclac.cl/sisgen/CONSULTAINTEGRADA.ASP?IDAPLICACION=1)



País	Cambio 1990-2011	País	Cambio 1990-2011
Uruguay (u)	-0,09	Chile (n)	-0,04
Bolivia (u)	-0,09	Ecuador (u)	-0,03
Perú (n)	-0,08	Argentina (u)	-0,01
Venezuela (n)	-0,07	Colombia (n)	0,01
Brasil (n)	-0,07	Paraguay (u)	0,04

NOTA: SE SELECCIONÓ AL AÑO MÁS ANTIGUO Y MÁS PRÓXIMO QUE TIENE CEPALSTAT. A LOS NOMBRES DE LOS PAÍSES LES SIGUE (N) O (U) CUANDO SE TRATA DE INFORMACIÓN NACIONAL O URBANA SOLAMENTE. EN ALGUNOS CASOS, SE ESCOGIÓ INFORMACIÓN NACIONAL O URBANA QUE PERMITA COMPARAR EL AÑO MÁS CERCANO A 1990 Y A 2011, AUN CUANDO EN 2011 TENÍAN INFORMACIÓN NACIONAL.

POBREZA

LA INCIDENCIA DE LA POBREZA CONTINÚA A LA BAJA

La incidencia de la pobreza, es decir, el porcentaje de personas que tienen ingresos inferiores a los determinados por un valor que cubre las mínimas necesidades, continuó cayendo en el país como lo ha hecho desde principios de siglo, con excepciones como 2003. En 2009 tampoco se redujo, siendo ese uno de los efectos que tuvo el estallido de la crisis en los países desarrollados.

Si se acumula la reducción de la pobreza en el período en que se tiene información completa para los ámbitos urbano y rural, se tiene que esta no ha caído uniformemente en los últimos diez años. En el área rural, luego de una significativa disminución entre 2004 y 2006, aumentó en el siguiente año y, a partir de allí, no ha cesado su tendencia a la baja, ni siquiera en 2009. La desaceleración de la pobreza urbana, en cambio, solamente cambió de tendencia en 2009, y entre 2010 y 2011, es cuando se produjo la mayor baja.

Actualmente, Guayaquil y Quito son las ciudades con menores niveles de pobreza con 7,2 y 7,9% de su población. Desde 2007 hasta 2012, las ciudades y/o territorios en las que más se redujo la incidencia de la pobreza son la Costa rural, Machala y Guayaquil; en estas dos últimas, cayó a menos de la mitad. En cambio, en la Amazonía urbana y Cuenca se produjo un pequeño aumento. (P.S)

GRÁFICO 1
INCIDENCIA DE LA POBREZA
PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN TOTAL

FUENTE: SISE.

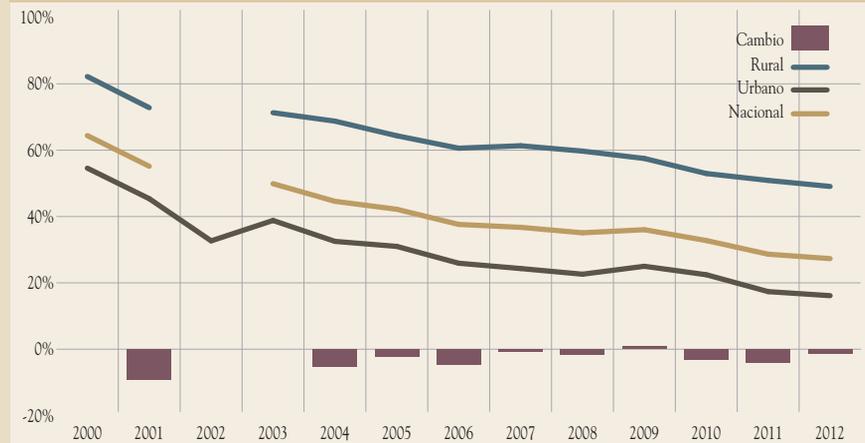


GRÁFICO 2
VARIACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA
PUNTOS PORCENTUALES

FUENTE: SISE.



GRÁFICO 3
INCIDENCIA DE LA POBREZA Y CAMBIO ENTRE 2007 Y 2012
EN PUNTOS PORCENTUALES

FUENTE: SISE.



DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MEJORA LENTA PERO CONSISTENTEMENTE

En 2012, según las estadísticas preparadas a partir de la Encuesta de Empleo y Desempleo, la desigualdad en la distribución del ingreso no se modificó si se compara con el año anterior. Es decir, no continuó la tendencia que se había observado en 2011 cuando el coeficiente Gini se redujo en 0,03 puntos, una de las caídas más importantes desde 2000 y solo superada por la reducción en 0,04 puntos porcentuales ocurrida en 2008. Sin embargo, como muestra el gráfico, la reducción de la inequidad ha sido más importante en los últimos años.

Entre 2007 y 2012, la ciudad en la que más cayó la desigualdad en los ingresos fue Guayaquil. En el último año, la ciudad con mejor distribución, de acuerdo a la fuente antes citada, es Guayaquil, seguida por Machala y Cuenca. Exceptuando la Costa urbana restante, en general, en esa región la

distribución del ingreso tuvo un avance en comparación con el resto del país. La Amazonía, en cambio, es la región más inequitativa, tanto en el espacio urbano como en el rural, y entre las ciudades es Quito, la que, además, muestra una de las menores reducciones del índice Gini en el período señalado.

Otra forma de ver la evolución en la distribución del ingreso es la que está en el Gráfico 6. Imagínese que en 2003 usted

pertenecía al 10% más pobre en la distribución del ingreso y su vecino al 10% más rico. En ese año el ingreso por persona entre las dos familias era 45 veces más grande en el hogar de su vecino rico; es decir, mientras cada uno de los miembros de su hogar tenía a disposición \$ 2, los de su vecino tenían \$ 90. En 2012 la situación cambió porque esa diferencia disminuyó notablemente. Ahora es de 26 veces, es decir, que cada miembro en su

GRÁFICO 4

EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE GINI Y VARIACIÓN ANUAL

FUENTE: SIISE.

NOTA: NO EXISTE INFORMACIÓN NACIONAL EN 2002, PORQUE LA ENCUESTA QUE SE APLICÓ ES ÚNICAMENTE URBANA.



GRÁFICO 5

ÍNDICE DE GINI DE DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO POR CIUDADES Y REGIONES EN 2007 Y 2012, Y CAMBIO EN EL PERÍODO

FUENTE: SIISE.

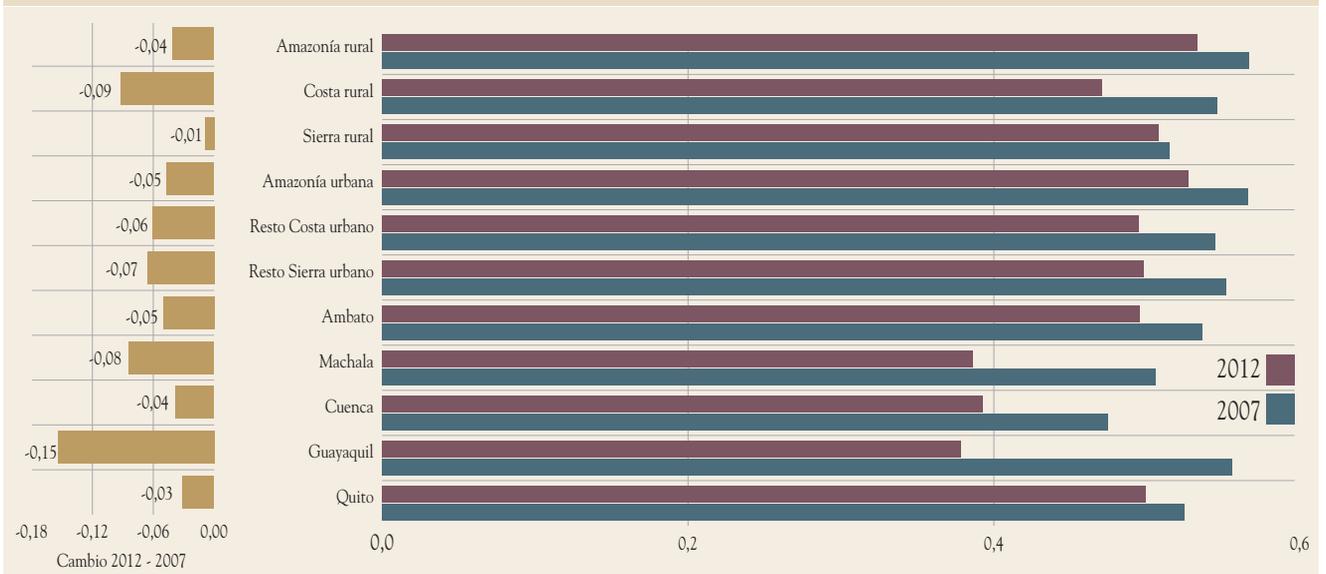
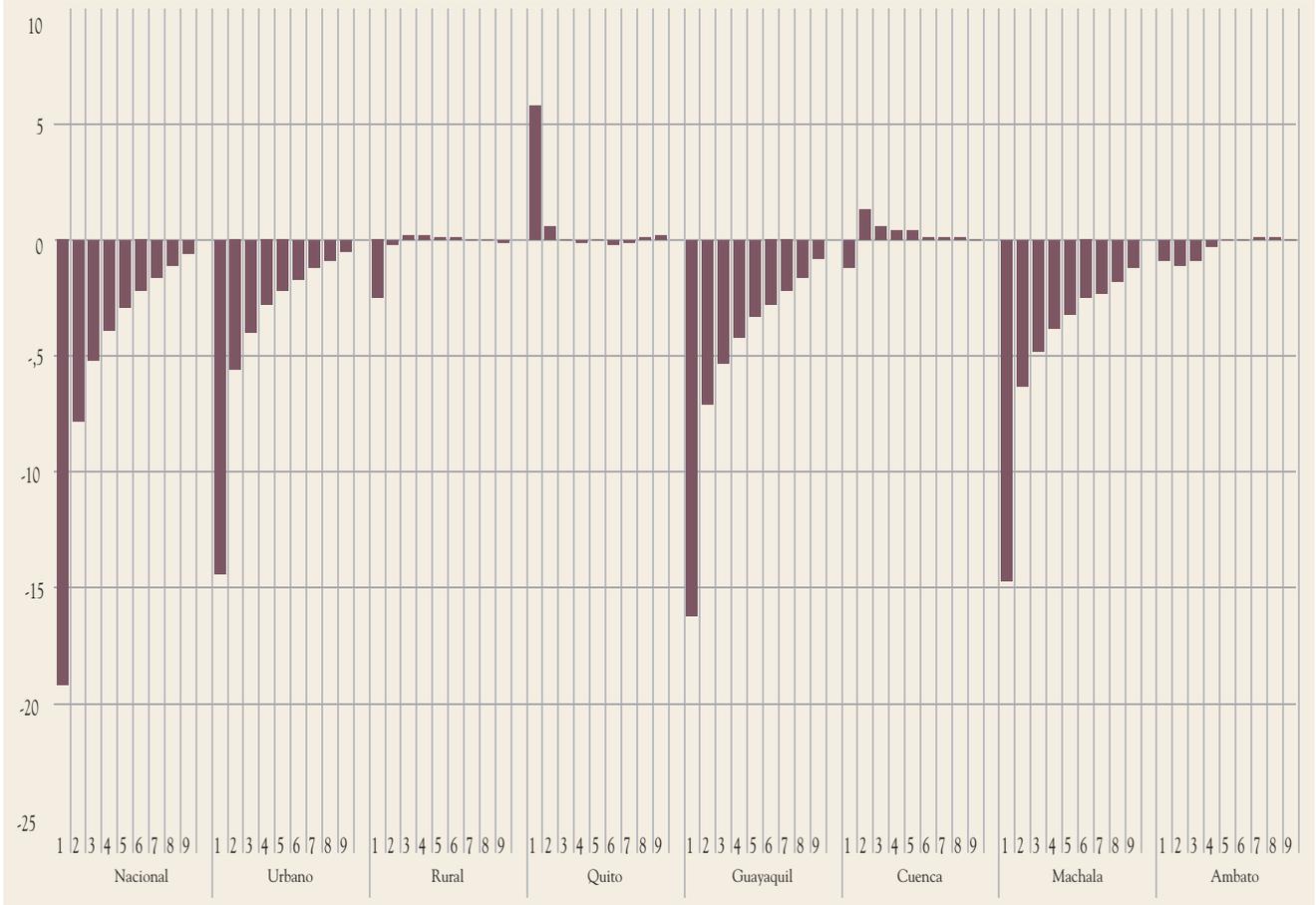


GRÁFICO 6
 DIFERENCIA ENTRE 2003 Y 2007 EN LA RELACIÓN DEL INGRESO POR PERSONA
 DEL DECIL 10 CON RESPECTO AL RESTO DE DECILES
 (NÚMERO DE VECES)

FUENTE: SIISE.

Nota: EN AMBATO EL RESULTADO QUE SE PRESENTA ES LA DIFERENCIA ENTRE 2012 Y 2007, PORQUE ANTES DE ESE AÑO NO ERA UN DOMINIO AUTORREPRESENTADO.



hogar tiene \$ 4, en tanto que quienes conforman la familia de su vecino \$ 104. Eso quiere decir que la asimetría entre su hogar y el del vecino rico se redujo en cerca de 20 veces.

Si tomamos como ejemplo a Machala en el gráfico, vemos que entre 2007 y 2012 bajó en 15 el número de veces en las que el ingreso por persona del hogar más rico supera al del más pobre. En Quito, en cambio, aumentó en cinco veces la diferencia a favor del hogar más rico y, por eso, la columna tiene un valor positivo.

El gráfico muestra que se ha reducido la diferencia a favor de los más pobres en el área urbana, básicamente por lo ocurrido en Guayaquil, Machala, en el resto urbano de la Cos-

ta y la Sierra, y en la Amazonía urbana. Se observó el mismo fenómeno en la Sierra rural y la Amazonía rural. Obviamente, en cada uno esa reducción ha ocurrido con diferentes intensidades. En cambio, a Quito, Cuenca y Ambato, se debe sumar la Costa rural como las ciudades o regiones en las que la distribución del ingreso medida de esta forma, en el peor de los casos, no cambió.

Resumiendo, preocupa que en Quito y Cuenca, a diferencia de lo ocurrido en el resto del país, se observen cambios casi imperceptibles. Cabe entonces preguntar por qué las políticas generales aplicadas no han tenido incidencia en estos dos importantes centros urbanos. (Pablo Samaniego)

INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES ECUATORIANOS

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos hizo pública la metodología, las bases de datos y los primeros análisis de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales (Emighur). Esta investigación de campo recolecta información de los hogares para conocer las preferencias en cuanto a los gastos, dada la restricción de los ingresos. De esa manera, es posible establecer un balance de la situación económica de los hogares y determinar si tienen capacidad de ahorro.

Para llegar a conclusiones sobre esos temas se recoge mucha información que tiene amplias aplicaciones. La más importante, sino la fundamental pues ese es el motivo de la encuesta, es que se establecen las preferencias de consumo, lo que permite construir la canasta de bienes y servicios que sirve para calcular el índice de precios al consumidor y, por lo tanto, saber el nivel de inflación.

Los resultados de la información levantada en 2012 son, en algunos casos, sorprendentes.

En primer lugar, se presenta el cambio en la ponderación de cada uno de los grupos de bienes y servicios que componen la canasta familiar. Para ello se toma como referencia a 1994, 2003 y 2012, los tres últimos años en los que se ha hecho esta investigación.

Entre 1994 y 2004, sorprendió la reducción significativa del peso del grupo Alimentos, bebidas y tabaco, en la canasta total; cayó en más de 10 puntos porcentuales. Aumentaron, en cambio, los pesos de Alquiler, agua, gas, electricidad y otros combustibles, y de Transporte y telecomunicaciones.

Entre 2004 y 2012, se recupera nuevamente el peso de Alimentos, bebidas y tabaco, en cinco puntos porcentuales, aumenta nuevamente la importancia de Transporte y comunicaciones,

GRÁFICO 1
PESO DE LOS GRUPOS DE BIENES Y SERVICIOS EN LA CANASTA DE CONSUMO

PORCENTAJES

FUENTE: INEC, ENCUESTA DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS Y RURALES; BCE, INFORMACIÓN ESTADÍSTICA MENSUAL.

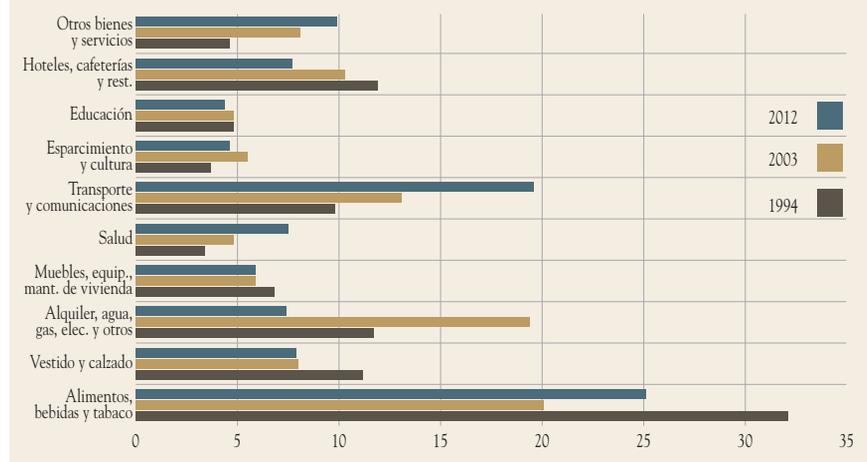
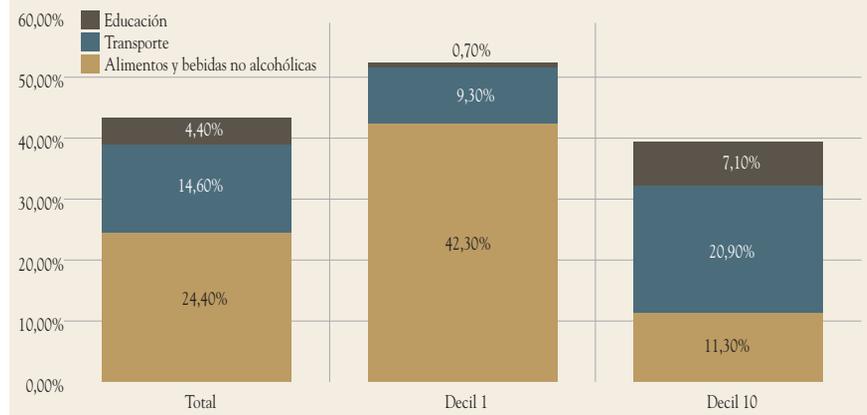


GRÁFICO 2
PORCENTAJE DEL CONSUMO TOTAL DESTINADO A ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS, TRANSPORTE Y EDUCACIÓN

FUENTE: INEC, ENCUESTA DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS Y RURALES.



que pasa a representar casi 20% del total de bienes y servicios consumidos, en tanto que cae en 12 puntos el grupo Alquiler, agua, gas, electricidad y otros combustibles. Los únicos otros dos grupos que mantienen una tendencia a ganar cada vez más espacio en las preferencias de consumo son Salud y Otros bienes y servicios.

¿Qué explica el aumento de la participación del grupo de alimentos, bebidas y tabaco en la canasta básica? Aparentemente, la explicación más plausible por el momento es que en especial los alimentos han tenido aumentos continuos desde la segunda

parte de la década pasada. Además, en los últimos años, se han impuesto gravámenes cada vez más altos a las bebidas alcohólicas y los cigarrillos, por lo que los precios se han multiplicado y ello parecería ha incidido en los pesos de los grupos en la canasta.

• Distribución por grupos de ingresos

La publicación presentada a raíz del lanzamiento de los resultados de la encuesta tiene un cuadro muy importante. Este se refiere a la composición de la canasta de consumo en cada uno de

los deciles de ingresos. Los deciles son 10 grupos en los que se puede separar a la población de acuerdo al ingreso que reportan.

Ello permite conocer, por ejemplo, que mientras más pobre es el hogar, más proporción de ingresos dedica a alimentos, y que ese peso se reduce y alcanza su mínimo para los hogares de más altos ingresos; ello no quiere decir que en términos absolutos los más ricos consuman menos alimentos que los más pobres. Este fenómeno fue estudiado hace mucho tiempo en economía y se conoce como Ley de Engel (no confundir con Engels, el estrecho colaborador de Marx).

Al conocer cómo se distribuye la canasta de consumo para cada decil, se hizo un ejercicio desde enero de 2010 utilizando esos porcentajes de cada uno de los 10 grupos de ingreso, a fin de tener un índice de precios para cada uno. Ello permitió, además, conocer la inflación de precios de cada una de las 10 canastas.

Una vez obtenido el índice de precios (IPC) de cada decil, se observó que el del más pobre siempre era superior al resto. Para comprobar si ello se había prolongado desde 2010 hasta 2013, se dividió el IPC del resto de grupos para el IPC del primer decil o aquel que tiene menos ingresos. El resultado se reporta en el *Gráfico 3*. Durante todo el período, con excepción de abril de 2013, el IPC del grupo más pobre siempre fue mayor que el del resto.

La diferencia entre el primer y el segundo decil es casi insignificante y, aunque crece al principio, luego retrocede. Ello no ocurre, por ejemplo, con el decil más rico (D10). El valor de la canasta de consumo del decil 10 es 7% más barata que la canasta que consume el decil más pobre. Ello se debe, como se había señalado, a que consumen diferentes porcentajes de los bienes y servicios que componen la canasta.

Esta observación tiene importantes implicaciones porque, por ejemplo, cuando se calcula el salario digno no se puede tomar como referencia la inflación promedio de todos los grupos,

GRÁFICO 3
DIFERENCIA DEL IPC DEL PRIMER DECIL CON RESPECTO A LOS GRUPOS RESTANTES

FUENTE: INEC, ENCUESTA DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS Y RURALES.
ELABORACIÓN: AUTOR.

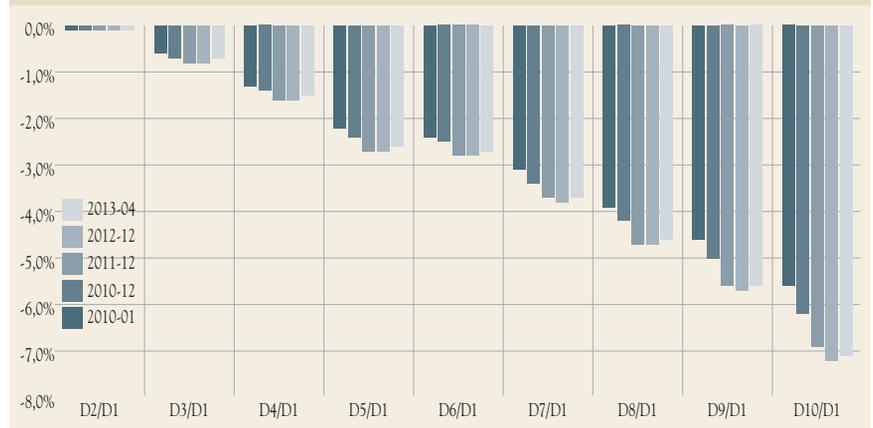


GRÁFICO 4
TASA DE INFLACIÓN ANUAL

FUENTE: INEC, ENCUESTA DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS Y RURALES.
ELABORACIÓN: AUTOR.

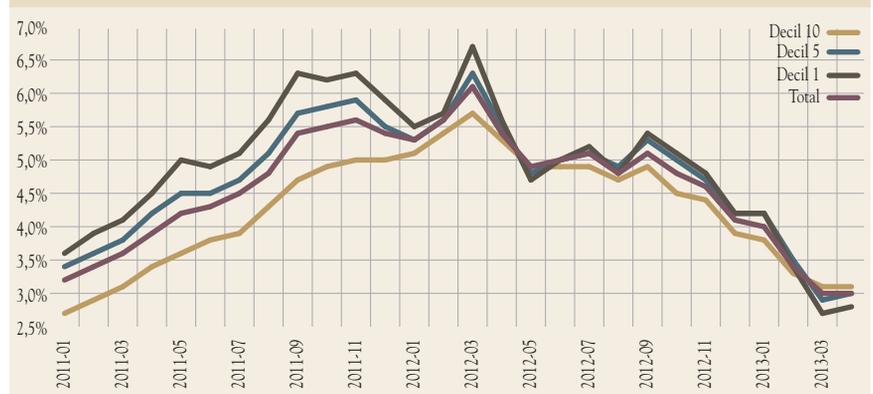


GRÁFICO 5
PORCENTAJE DE HOGARES SEGÚN EL NÚMERO DE SBU QUE PERCIBE

FUENTE: INEC, ENCUESTA DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS Y RURALES.
ELABORACIÓN: AUTOR.



sino la de los más pobres. También se podría aplicar para calcular de mejor manera la pobreza por ingresos, pues como concluye a partir de este ejercicio, la canasta que consumen los más pobres es más cara que la promedio y, en tal sentido, la línea de la pobreza que se emplea para decidir quiénes son pobres y quiénes no se debería corregir con base a la inflación de los dos o tres primeros deciles.

En el *Gráfico 4*, se presenta la tasa de inflación anual para los deciles 1 (el más pobre), el 5 (que podría denominarse como clase media típica) y el 10 (el del sector de más altos ingresos).

De enero a septiembre de 2011, la inflación de la canasta de los más pobres es superior a todas. A fines de ese año y comienzo del siguiente, se produce una trayectoria anormal, que no es fácil de explicar; a partir de ahí, la inflación de los productos que consumen el decil 1 comienza a retroceder y, en abril de 2013, es la más baja de todas.

• Distribución de los ingresos

La Enighur también permite, como se había mencionado, conocer cómo se distribuyen los ingresos. En el *Gráfico 5*, se presenta el porcentaje de hogares que recibe un número determinado de salarios básicos unificados. Casi 54% vive con menos de dos salarios básicos unificados y ello hace ver que el ingreso se distribuye muy desigualmente en el país. (P. S.)

54% de los hogares vive con menos de dos salarios básicos unificados.

El valor de la canasta de consumo del decil 10 es 7% más barata que la canasta que consume el decil más pobre.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR E INFLACIÓN

Al igual que en 2011, Manta volvió a ser la más cara en el Ecuador, reportando un IPC de 152,2 puntos, 10,5 puntos más que el IPC nacional. Le siguen Ambato (148,3) y Esmeraldas (146,1), conformando el *top* tres de las ciudades más caras en el país. Por su parte, Guayaquil sigue siendo la ciudad menos cara de las investigadas, registrando un IPC de 134,2 puntos.

El cambio más importante en el *ranking* es el intercambio de puestos que hicieron Ambato y Loja. Ambato pasó a ser la segunda ciudad más cara, cuando en 2011 ocupó el quinto lugar, y Loja tomó el quinto lugar. Además, Esmeraldas se ubicó en el *top* tres, desplazando a Machala al cuarto puesto. En la parte baja, Cuenca cayó al séptimo lugar y Quito tomó el puesto seis.

CUADRO 1
IPC por ciudad

2012	2011	Ciudad	IPC
1	1	Manta	152,2
2	5	Ambato	148,3
3	4	Esmeraldas	146,1
4	3	Machala	145,7
5	2	Loja	145,2
6	7	Quito	140,2
7	6	Cuenca	138,7
8	8	Guayaquil	134,2
		Nacional	141,6
			10,52

FUENTE: INEC.

CUADRO 2
Inflación por ciudad

2012	2011	Ciudad	Anual
1	2	Manta	5,71
2	1	Ambato	5,10
3	4	Esmeraldas	4,24
4	5	Quito	4,24
5	8	Cuenca	3,93
6	7	Guayaquil	3,92
7	6	Machala	3,85
8	3	Loja	2,29
		Nacional	4,16

FUENTE: INEC.

Analizando la inflación, Manta ocupa el primer lugar, siendo la ciudad donde más rápido crecieron los precios, reportando una inflación anual de 5,71%, seguida por Ambato (5,10%), Esmeraldas (4,24%) y Quito (4,24%) que registraron la misma inflación anual. Por su parte, Loja se ubicó en la última casilla con una inflación de 2,29%, significativamente menor a la inflación nacional anual (4,16%) (M.S.)

SEGURIDAD SOCIAL Y SECTORES DE LA PEA

Los logros en seguridad social continúan mejorando. La afiliación al IESS tanto general como voluntario y campesino, además de la afiliación al Issfa e Isspol, se han incrementado considerablemente, llegando a cubrir a 41,2% de la población económicamente activa (PEA) en diciembre de 2012.

La cobertura en el sector formal es cercana a 80% del total de trabajadores, mientras que la cobertura en el sector informal es casi cuatro veces menor, es decir que solamente dos de cada 10 informales se encuentran asegurados.

En el año 2003, los grupos con menor inclusión a la seguridad social eran los informales y domésticos, pues tan solo uno de cada diez trabajadores de estos sectores se encontraba afiliado. Sin embargo, la cobertura en los trabajadores domésticos ha dado un importante salto a partir del año 2011, cuando aumenta cerca de 15 puntos porcentuales.

Ese año fue crucial porque en la consulta popular, de mayo de 2011, fue apoyada la pregunta número diez: “¿Está usted de acuerdo con que la Asamblea Nacional, sin dilaciones, dentro del plazo establecido en la Ley Orgánica de la Función Legislativa, a

partir de la publicación de los resultados del plebiscito, tipifique como infracción penal la no afiliación al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social de los trabajadores en relación de dependencia?”

41%
de la población económicamente activa está cubierta por algún tipo de seguridad social.

GRÁFICO 2
VARIACIÓN EN PUNTOS PORCENTUALES DE LA AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL

FUENTE: INEC, ENEMDUR 2003 – 2011.
PROCESAMIENTO: SIISE.

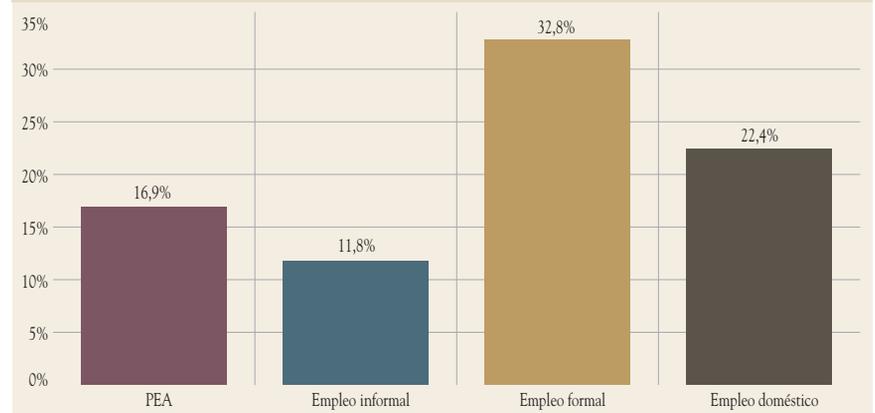


GRÁFICO 1
EVOLUCIÓN DE LA AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL

FUENTE: INEC, ENEMDUR 2003 – 2011.
PROCESAMIENTO: SIISE.



UN PAÍS CATÓLICO PERO CON Matices

En los últimos meses, gracias a una encuesta realizada por el INEC y publicada en agosto de 2012, se pudieron conocer las religiones a las que se adhieren los ecuatorianos. Esta investigación se hizo a la población de 16 años de edad o más, de manera que las estadísticas que se presentan corresponden a ese grupo poblacional.

No es una sorpresa que la población mayoritariamente se defina como católica cristiana.¹ Eso era algo que se podía prever, pues la instalación en el país de la Iglesia católica tiene ya más de 500 años, desde la conquista. Muy lejos están los seguidores de la Iglesia cristiana evangélica. Del total de población entrevistada, 7,9% afirmó que no es afín a ninguna religión, es decir, es ateo o creyente pero sin religión, por lo que se les excluye del cuadro de religiones.

Aquí cabe hacer una precisión, el número de casos encuestados de las religiones con menos adeptos no siempre permite hacer cruces con otras variables. Por ello se presentará la información que sea relevante estadísticamente.

Los individuos de todas las religiones están esparcidos por todo el país. Sin embargo, se encuentran particularidades. Para poner un ejemplo, en Machala está el mayor porcentaje de cristianos católicos, así como el menor porcentaje de los pertenecientes a otras religiones. Los cristianos católicos tienen la menor participación en Cuenca, al igual que los cristianos evangélicos; ello ocurre porque en esa ciudad se concentra el mayor porcentaje de quienes se adhieren a otras religiones.

¹ En el artículo se utilizan exactamente los nombres empleados en la encuesta del INEC, por lo que cualquier desacuerdo sobre ellos se debe remitir a la fuente de información.

Los católicos tienen menor participación en Cuenca.

En Guayaquil está el mayor porcentaje de cristianos evangélicos.

CIUDADES CON MAYORÍA Y MINORÍA DE RELIGIONES

LA CIUDAD CON MÁS

Cristianos católicos	Machala	87,91%
Cristianos evangélicos	Guayaquil	15,22%
Otras religiones	Cuenca	21,13%

LA CIUDAD CON MENOS

Cristianos católicos	Cuenca	74,36%
Cristianos evangélicos	Cuenca	4,50%
Otras religiones	Machala	3,33%

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.

GRÁFICO 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 O MÁS AÑOS SEGÚN SU CREENCIA RELIGIOSA

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.

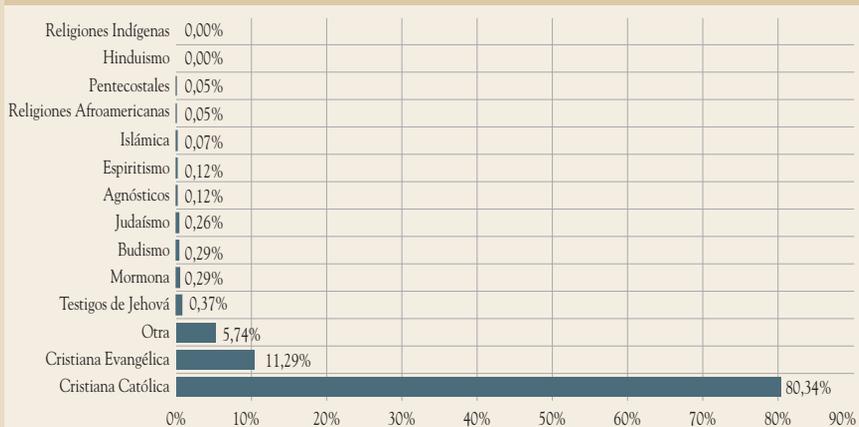


GRÁFICO 2

DISTRIBUCIÓN DE LOS CREYENTES POR ESTRATOS ECONÓMICOS PORCENTAJES

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.

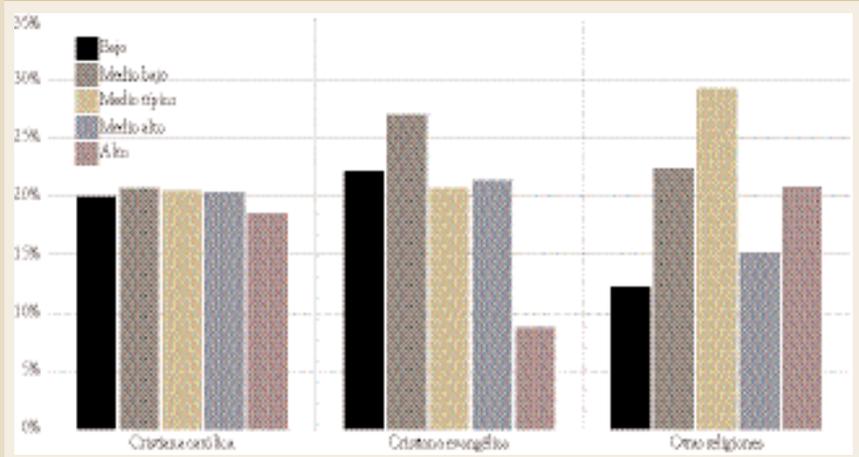


GRÁFICO 3

EN SU VIDA PIENSA QUE SON IMPORTANTES

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.

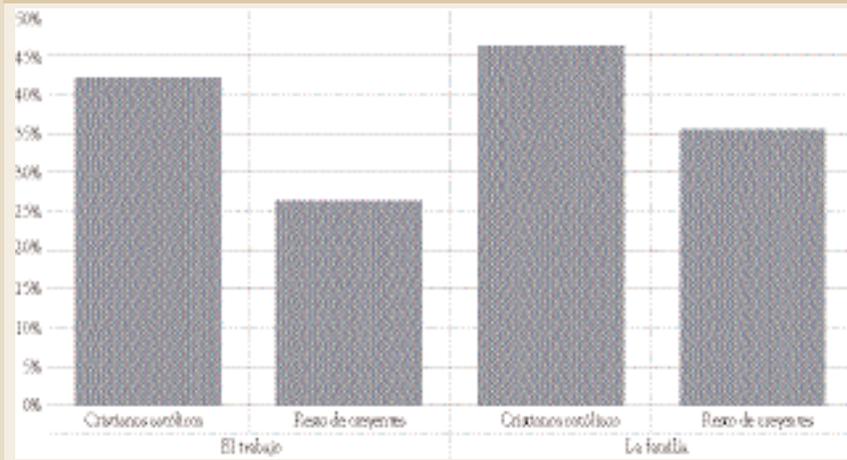
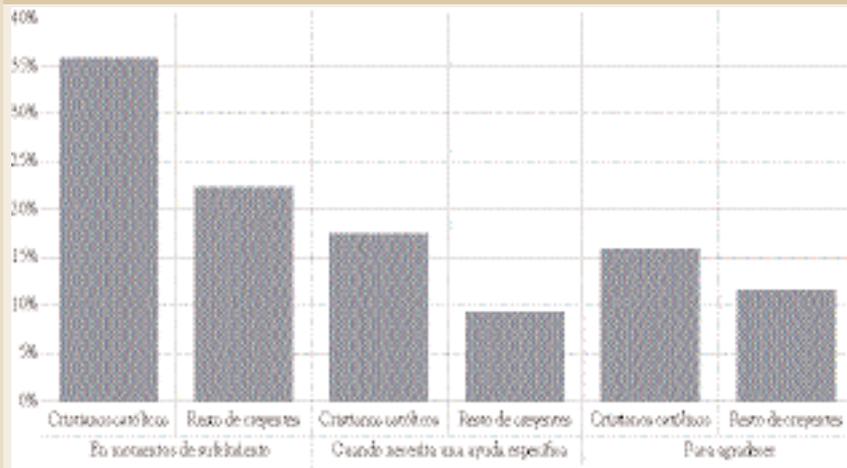


GRÁFICO 4

¿EN QUÉ CIRCUNSTANCIAS ACUDE A DIOS?

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.



Los católicos cristianos están distribuidos casi por igual en todos los quintiles de ingresos, aunque existe algo menos en el 20% de la población más rica y algo más en la clase media baja. Los cristianos evangélicos, en cambio, están claramente concentrados en el estrato medio bajo y los que profesan otras religiones en la capa media típica.

Otros aspectos que resaltan en esta distribución es que la presencia de otras religiones en el estrato de altos ingresos supera al resto de creencias y que en ese grupo la presencia de cristianos evangélicos es bastante baja.

• Los católicos cristianos

Los seguidores o fieles de esta creencia tienen el mismo peso aproximado en todas las edades —alrededor de 70%—, aunque según la encuesta analizada, hay menos entre quienes tienen de 21 a 25 años y más en el grupo de 66 a 70 años.

Cuando se compara la participación de cada grupo de edad entre los católicos cristianos, se tiene la misma distribución de la población, lo que quiere decir que no muestran ninguna particularidad comparada con ella.

Este grupo es diferente del resto de creyentes en cuanto a las prioridades. En efecto, cuando se pidió que escogieran, de una lista de opciones, lo que es importante, por bastante diferencia, los católicos cristianos optaron por la familia en primer lugar y el trabajo en segundo. Ello eventualmente podría mostrar la influencia de cada culto religioso sobre la primacía de unos aspectos de la vida diaria sobre otros.

Otra pregunta que muestra las diferencias entre los cristianos católicos y el resto de creyentes es la siguiente: ¿En qué circunstancias acude a Dios? Aunque para los dos grupos la causa para acudir a Dios es un momento de sufrimiento, en el caso del primer conjunto de creyentes, esa respuesta fue mucho mayor.

La segunda opción elegida por los cristianos católicos fue que recurre a Dios cuando necesita alguna ayuda específica. En cambio, para el resto de creyentes el segundo motivo más frecuente fue para agradecer.

Con estos antecedentes, cabe considerar qué tan rigurosos son los cristianos católicos con respecto al culto religioso. Como se conoce, esta religión establece que sus practicantes deben asistir al menos una vez a la semana a la ceremonia de la liturgia. Pues bien, esa obligación se respeta parcialmente y está ligada a la edad de los individuos.

Lo más frecuente en el grupo de los más jóvenes, de 16 a 20 años, es que asistan a los servicios religiosos solamente en ocasiones especiales; cerca de 25% lo hace por lo menos una vez a la semana.

En el grupo de edad comprendido entre los 21 y 30 años, lo más común es que acudan una vez al mes, 30% actúa de esa manera.

A partir de los 31 años, la asistencia crece hasta que 60% de las personas con 66 años o más acude por lo menos una vez a la semana, siendo ese porcentaje el máximo que consigue convocar la Iglesia cristiana católica a sus fieles.

Según la información recabada, la probabilidad más alta de pasar de una situación de incumplimiento a una de cumplimiento del rito de la misa semanal ocurre cuando la edad está entre los 46 y 50 años.

• **Los no creyentes**

Al principio se mencionó que casi 8% de los encuestados no cree en la existencia de un dios. Una pregunta interesante es qué características tienen los ateos. Pues bien, 58% son hombres, el grupo más numeroso pertenece al estrato medio típico, 81% vive en Guayaquil; solamente contando las respuestas positivas (las que escogen una opción), lo más importante para ellos es la familia, en lo que coinciden con los cristianos católicos; por último, las mayores concentraciones de ateos está en las edades jóvenes y en las de los más adultos, llegando a su máximo entre quienes tienen 70 o más años. (Pablo Samaniego)

GRÁFICO 5

FRECUENCIA CON QUE LOS CATÓLICOS CRISTIANOS ACUDEN A LOS SERVICIOS RELIGIOSOS, POR GRUPOS DE EDAD

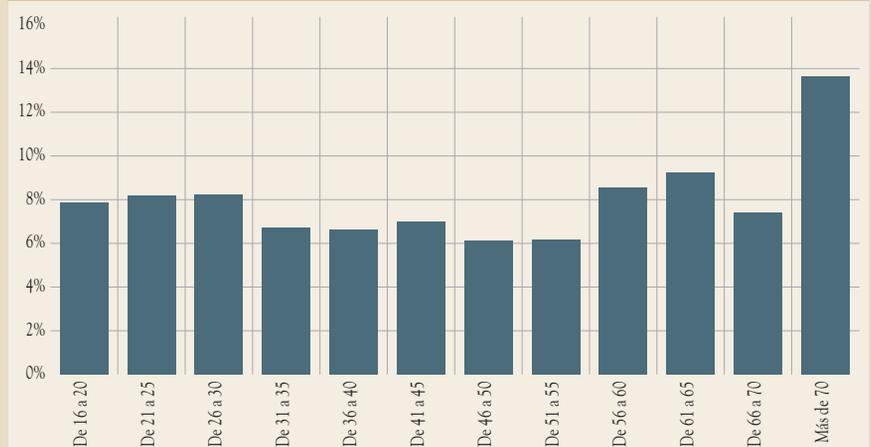
FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.



GRÁFICO 6

ATEOS POR GRUPOS DE EDAD

FUENTE: INEC, ENCUESTA SOBRE FILIACIÓN RELIGIOSA, AGOSTO 2012.



EL PRIVILEGIADO PUESTO DE LA TELEFONÍA CELULAR

Sin lugar a dudas, el uso de celular en el Ecuador sobrepasa el de cualquier otra TIC y crece a una velocidad inigualable. Destaca la gran acogida que tiene entre los jóvenes ecuatorianos y la rápida expansión de su uso, tanto en el área urbana como en la rural y en todas las provincias del país. La comparación se hace desde el año 2009 hasta 2012, cuando el crecimiento del uso de teléfono celular ya estaba masificado, pero aún en este período se puede apreciar el dinamismo con el que crece el sector de telefonía celular en el país.

Los datos de la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones (Senatel) muestran un importante incremento en el número de líneas telefónicas, las que han pasado de 2.398 millones en 2003 a 17.087 millones en 2012. Es importante señalar que no todos los abonados son utilizados por personas y que, además, no todos están asignados, por lo que solo se puede tener una cifra del número disponible, pero no del número de utilizados. La ventaja de los datos proporcionados por el INEC es que permiten saber el número de personas que tienen un teléfono celular activado.

La tenencia de celular crece aceleradamente en el área rural.

53% de hombres y 48% de mujeres tiene celular activado.

Los ecuatorianos en edad de trabajar (15-65 años) reportan mayor tenencia: 67%.

GRÁFICO 1
NÚMERO DE ABONADOS TELEFÓNICOS

FUENTE: SENATEL.

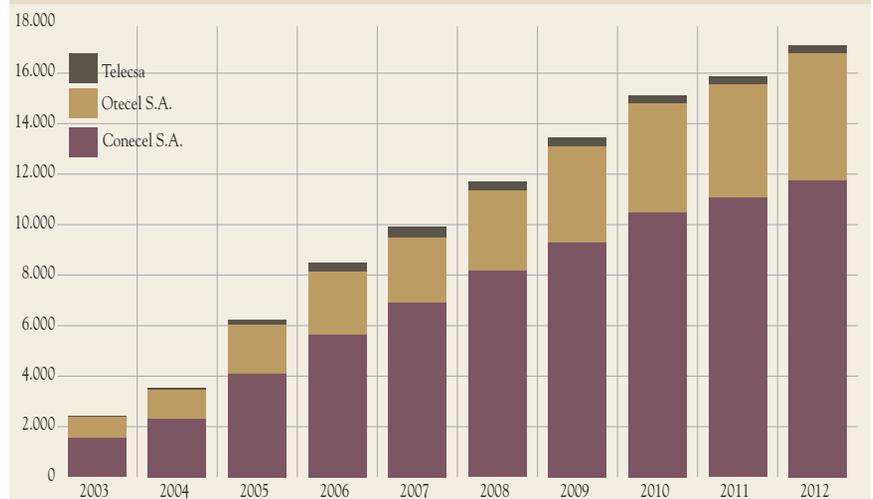


GRÁFICO 2
TENENCIA DE CELULAR ACTIVADO

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

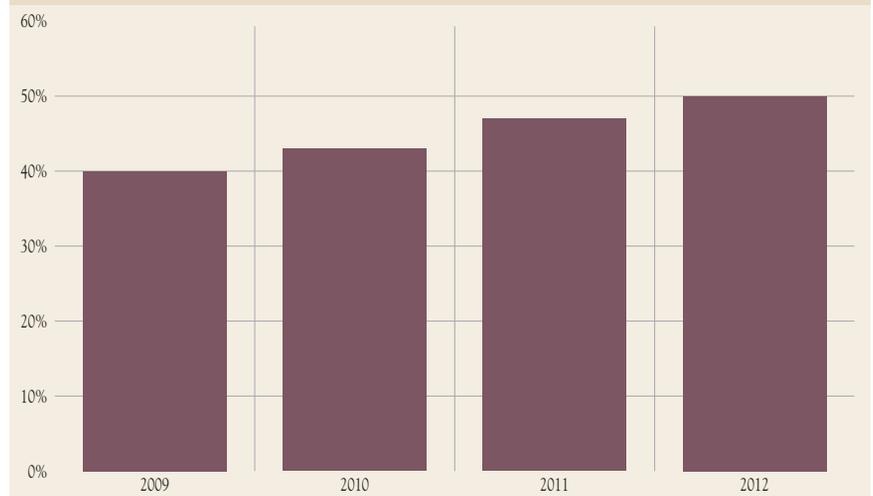
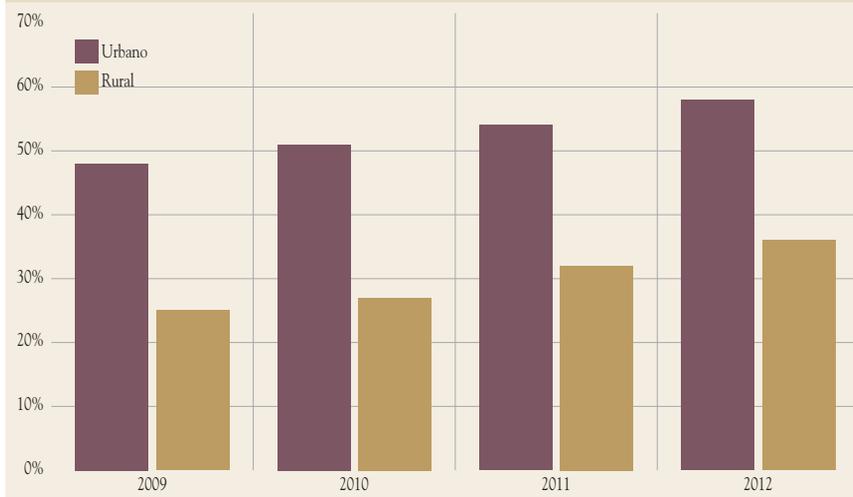


GRÁFICO 3

TENENCIA DE CELULAR ACTIVADO POR ÁREA

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



- **Tenencia de celular activado**

Analizando los datos nacionales del INEC, se observa que 50% de los ecuatorianos reporta tener un teléfono celular activado, un incremento de 10 puntos porcentuales frente a lo registrado en 2009. Desagregando la información por áreas urbana y rural, se evidencia que en la primera existe una mayor tenencia de celular en 2012 (58%), como ha sido una constante en las otras TIC analizadas; sin embargo, la tenencia de celular crece más aceleradamente en el área rural (aumentó en 11 puntos porcentuales frente a lo registrado en 2009) y alcanza 46%.

GRÁFICO 4

TENENCIA DE CELULAR ACTIVADO POR GÉNERO

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



- **Celulares activados por género**

Al analizar la información por género, se concluye que existe una diferencia moderada en la tenencia de celular, pues en 2012 un poco más de hombres (53%) reportaron tener celular, frente a 48% de mujeres. Es interesante destacar que, frente a 2009, el ritmo de crecimiento de mujeres con celular activado fue mayor que el de hombres, por lo que de mantenerse la misma tendencia, la brecha de género en tenencia de celular desaparecerá en los próximos años.

- **La variación por edades**

La masificación en la tenencia de celular es visible en la separación por grupos de edad en los que se aprecia que los ecuatorianos en edad de trabajar (15-65 años) son los que reportan mayor tenencia (67% de la población). Además, existe un importante crecimiento en la tenencia de celular de 2009 a 2012 en los grupos de 50 a 54 años y de 55 a 59 años, que aumentaron en 16 y 18 puntos porcentuales, respectivamente.

Todos los grupos de edad de 20 a 74 años reportan crecimientos sobre 10 puntos porcentuales en el período analizado y de los 20 a 59 años todos los grupos tienen sobre 62% en tenencia de celular.

• **El crecimiento por provincia**

Los datos por provincia demuestran que, en cinco de ellas, la tenencia de celular es mayor a 50%. Pichincha es la provincia con mayor tenencia de celulares activados (61%), seguida de cerca por El Oro (55%) y Guayas (54%). En términos de crecimiento, las provincias de la Costa crecen a un ritmo más dinámico que la Sierra (*ver cifras de pobreza*). Las provincias de Manabí (15 puntos porcentuales), Los Ríos (14 puntos porcentuales) y El Oro (14,1 puntos porcentuales) fueron las que más rápido crecieron. (*Mateo Samaniego*)

Nota: A pesar de que la encuesta de TIC se realizó por primera vez en el año 2008, no se incluyen los resultados de ese año por un cambio en el cuestionario. La pregunta en el formulario 2008 era: "Tiene teléfono celular", mientras que la pregunta de 2009 en adelante es "Tiene teléfono celular activado". La condicionalidad de activación no permite que la información sea comparable.

GRÁFICO 5

TENENCIA DE CELULAR ACTIVADO POR GRUPOS DE EDAD

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

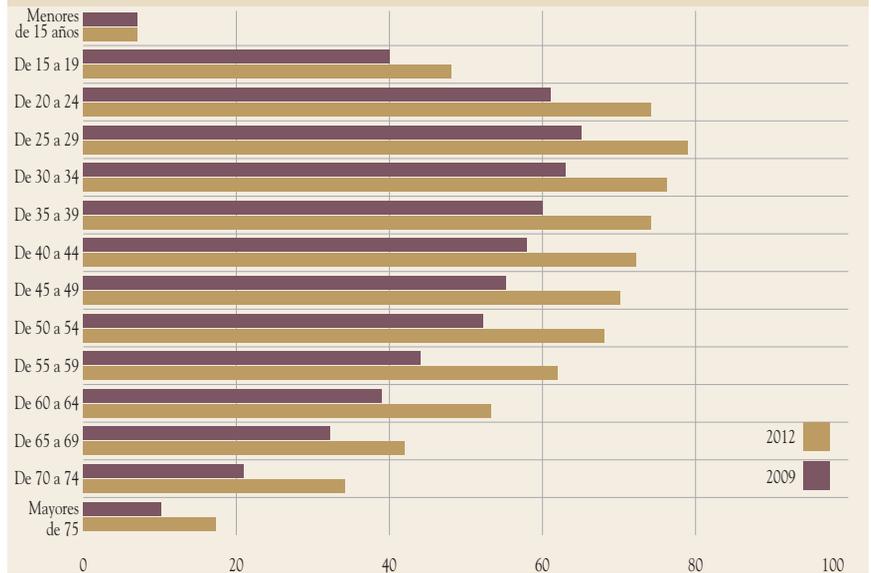
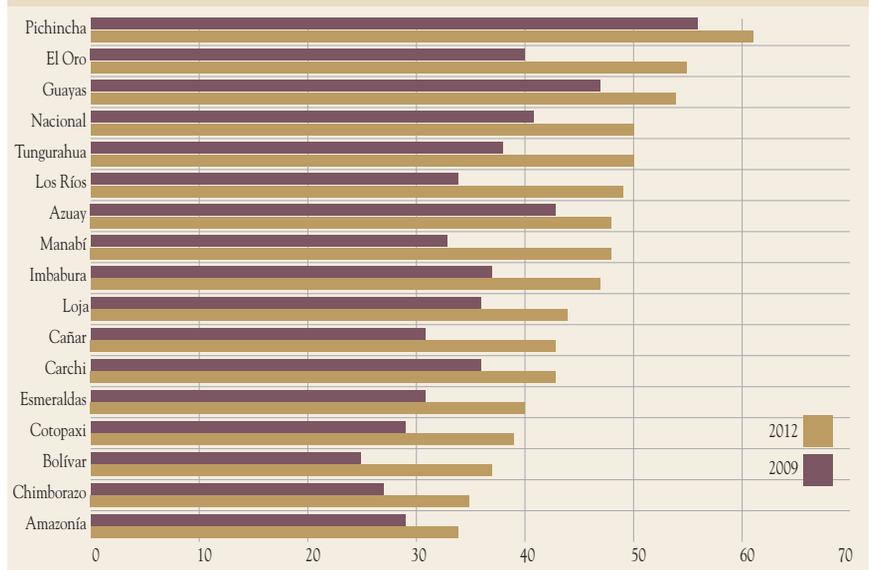


GRÁFICO 6

TENENCIA DE CELULAR ACTIVADO POR PROVINCIA

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



EL ECUATORIANO USA CADA VEZ MÁS LA COMPUTADORA

El uso de computadoras, al igual que otras TIC, se mantiene en crecimiento en el Ecuador. La encuesta de TIC producida por el INEC permite comprobar la evolución del uso de computadoras a nivel nacional, por lo que a continuación se muestran algunos cambios destacables en el período 2009-2012. El *Gráfico 1* presenta la evolución en el uso de computadoras en los últimos cuatro años: 39% de las personas encuestadas en 2012 utilizaron computadora durante los últimos 12 meses, un incremento de cinco puntos porcentuales frente a lo registrado en 2009.

- **47% de personas que viven en ciudades usa computadora**

Desagregando la información del uso de computadoras a nivel nacional en áreas urbano y rural, se puede ver que el uso de computadoras en el sector urbano se mantiene por sobre el nacional. En el sector urbano en 2012, 47% de los encuestados afirmó haber utilizado computadora en los últimos 12 meses, una diferencia significativa de nueve puntos porcentuales frente al nivel nacional.

En contraste, el uso de computadora en el área rural se mantiene muy por debajo del nivel nacional, alcanzando apenas 22% en 2012. Es importante destacar no solo la amplia diferencia en el uso de computadora entre las áreas urbano y rural, sino también el crecimiento dinámico del uso de la computadora en el área urbana en contraste con el estancamiento en el territorio rural.

La separación entre las dos áreas en el *Gráfico 2* demuestra que los usuarios de computadora continuarán siendo mayoritariamente urbanos y que el uso de esta tecnología a nivel nacional crece gracias al aumento dinámico de uso de computadoras en las ciudades. Uno de los factores que contribuyen tanto al crecimiento en el área urbana como

al estancamiento en el área rural es la mayor oferta de aparatos que existe en los centros urbanos, además del acceso a servicios como Internet, que se mostrará más adelante, para el cual se usan computadoras y que no está disponible en muchas áreas rurales.

- **Hombres versus mujeres**

Si se analiza el uso de computadora por género, se encuentra que 40% de los hombres reportan haber utilizado computadora en 2012, frente a 38% de las mujeres. En el caso de la diferenciación por género, hay que notar que el uso de computadoras en hombres no es solo mayor, sino que también es un poco más dinámico en el período de análisis.

El uso de computadoras en hombres creció en 5,6 puntos porcentuales y el de mujeres en 4,6 entre 2009 y 2012, lo que significa que, si la tendencia se mantiene, la brecha en el uso de computadora entre hombres y mujeres en el Ecuador seguirá creciendo.

- **Los jóvenes, a la vanguardia**

El uso de computadora desagregado por grupos de edad marca una clara distinción generacional, que se relaciona con la masificación del uso de tecnología y, en especial, de computadoras.

GRÁFICO 1
EL PROGRESO EN CUATRO AÑOS

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

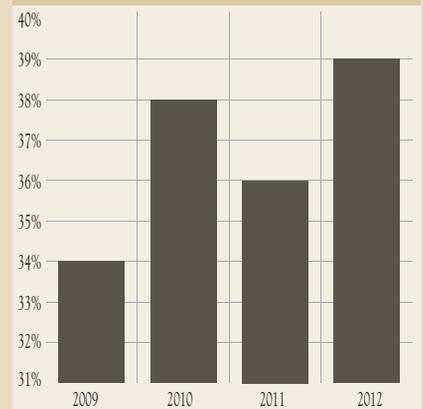


GRÁFICO 2
EVOLUCIÓN DEL USO DE LA COMPUTADORA URBANO-RURAL

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

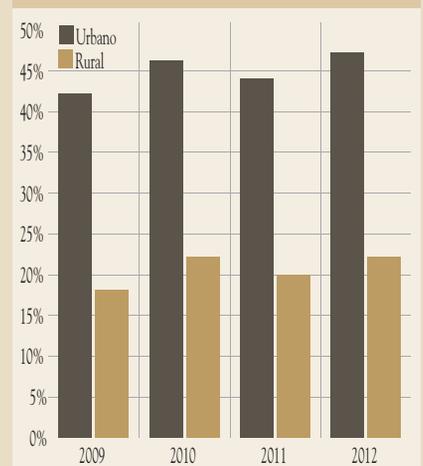


GRÁFICO 3

MÁS HOMBRES UTILIZAN LA COMPUTADORA

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

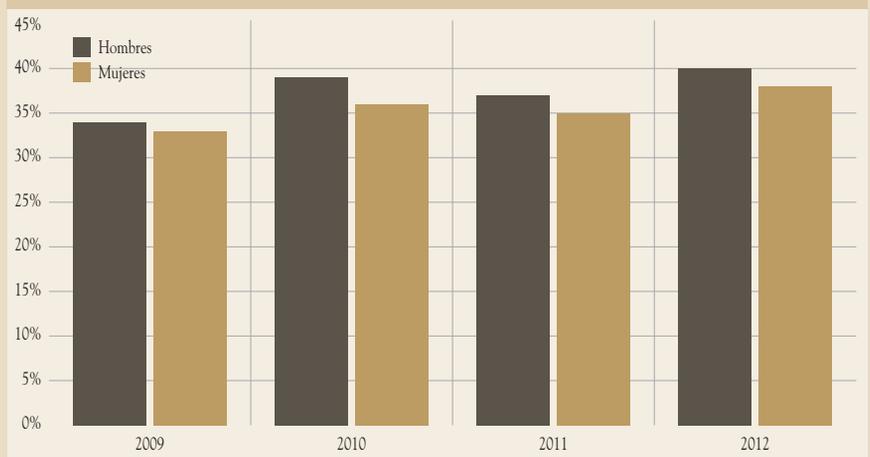


GRÁFICO 4

LOS JÓVENES DE 15 A 19 AÑOS ENCABEZAN LA LISTA

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

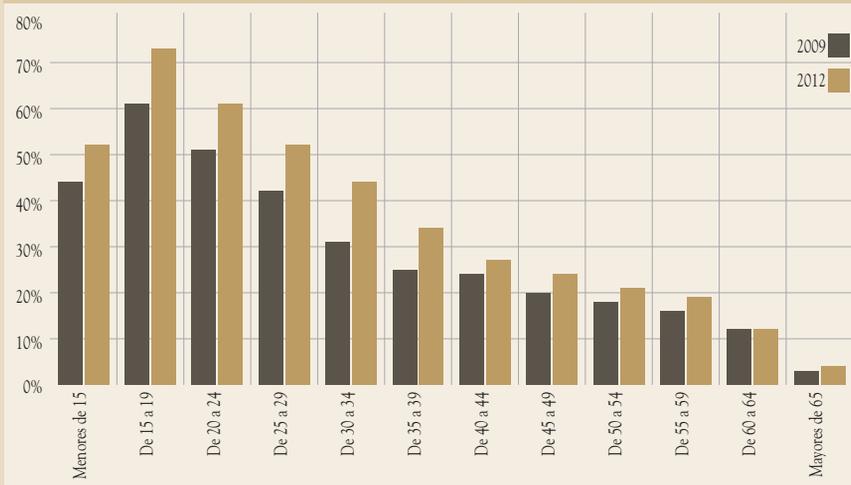
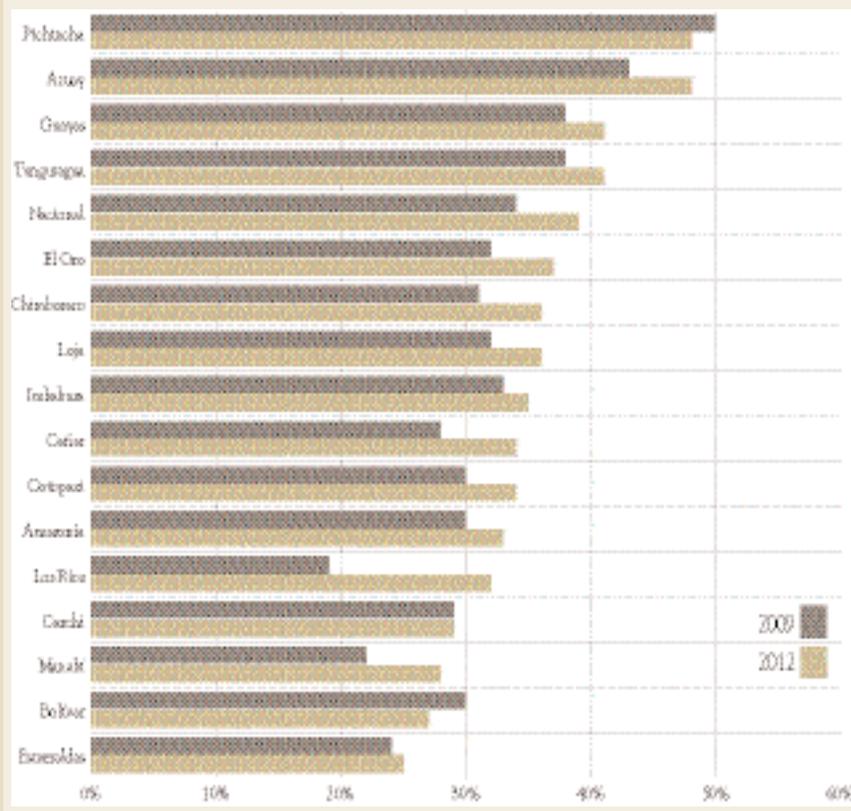


GRÁFICO 5

LOS RÍOS ES LA PROVINCIA QUE MÁ S HA CRECIDO

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



Se observa un quiebre entre los encuestados de 0 a 39 años y los mayores de 40 años. El primer grupo se vio beneficiado del desarrollo tecnológico de los años sesenta y setenta a nivel mundial e incorporó el uso de computadora en su vida estudiantil o sus primeros años de trabajo; mientras que el segundo grupo vivió el rápido crecimiento del uso de tecnología y tuvo que adaptar sus prácticas laborales a la nueva realidad.

• Pichincha, en primer lugar de uso

Pichincha tiene el mayor número de personas que reportaron utilizar computadora en 2012, lo que contrasta con Esmeraldas (última posición), con la que existe una diferencia de 23 puntos porcentuales. Como ya se había mencionado, los centros urbanos son los que reportan mayor uso de este aparato, por lo tanto, las provincias con ciudades más pobladas tienen, en términos generales, un nivel más alto de uso de computadoras en la población.

Hay que mencionar que no todas las provincias son consideradas en la muestra del INEC y, además, que las provincias de la Amazonía no se desagregan porque individualmente no son estadísticamente significativas.

Adicionalmente, destaca el crecimiento dinámico, sobre el promedio nacional, de las provincias de la Costa. Entre 2009 y 2012, Los Ríos presenta un crecimiento en el uso de computadora de 14 puntos porcentuales y Manabí de siete puntos porcentuales. Por su parte, entre las provincias de la Sierra, la más dinámica fue Cañar, que presentó un incremento de seis puntos porcentuales de 2009 a 2012. (Mateo Samaniego)

Nota: A pesar de que la encuesta de TIC se realizó por primera vez en 2008, no se incluyen los resultados de ese año por un cambio en el cuestionario. La pregunta en el formulario 2008 era: "¿Ha utilizado computadora?", mientras que la pregunta de 2009 en adelante es "¿En los últimos 12 meses ha utilizado computadora?", por lo cual, la condicionalidad de tiempo no permite que se compare la información.

CADA VEZ MÁS CONECTADOS A LA RED

El uso de Internet en el Ecuador, al igual que el de la computadora, presentó importantes cambios entre 2009 y 2012. En el último año, 35% de los encuestados reportó haber utilizado Internet en los últimos 12 meses, lo que representa un incremento de 11 puntos porcentuales frente a 2009. Comparando el uso de computadora frente al uso de Internet, se evidencia una diferencia de cuatro puntos porcentuales, por lo que resulta interesante que en el Ecuador existan personas que, en los últimos 12 meses, hayan utilizado computadora y no Internet.

• El área rural sigue desfasada en su uso

Analizando el uso de Internet en el área urbana en 2012, se observa un importante incremento de 12 puntos porcentuales frente a 2009, alcanzando 44%. El uso de Internet en el área rural alcanzó 18%, muy por debajo del nivel registrado en el área urbana y con un quiebre en la tendencia creciente que venía desde 2009. Al igual que en el uso de computadoras, el área rural se ha mantenido al margen del dinamismo en el uso de Internet logrado en las áreas urbanas a nivel nacional y que ha permitido el crecimiento a escala nacional en los últimos años. Es importante mencionar que, en el caso particular de Internet, una de las razones por las que el uso de Internet en el área rural no ha crecido al mismo ritmo que en área urbana se debe a la falta de disponibilidad del servicio.

Desafortunadamente, no existe información referente al tema de los cambios en la cobertura a nivel nacional que permita analizar si el estancamiento en el uso de Internet se debe principalmente a la falta del servicio en las zonas rurales o si existen, además, otros factores.

GRÁFICO 1
EVOLUCIÓN DEL USO DE INTERNET EN EL ECUADOR

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

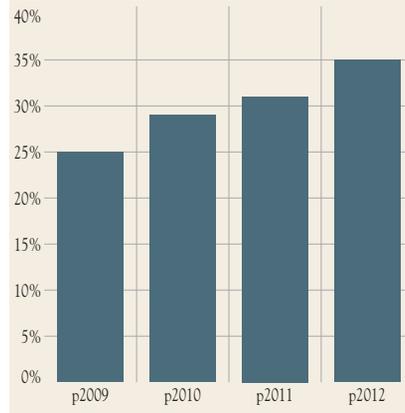


GRÁFICO 2
EVOLUCIÓN USO DE INTERNET URBANO-RURAL

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

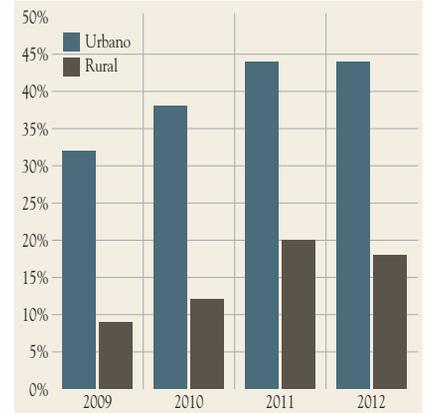


GRÁFICO 3
EVOLUCIÓN DEL USO DE INTERNET POR GÉNERO

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.

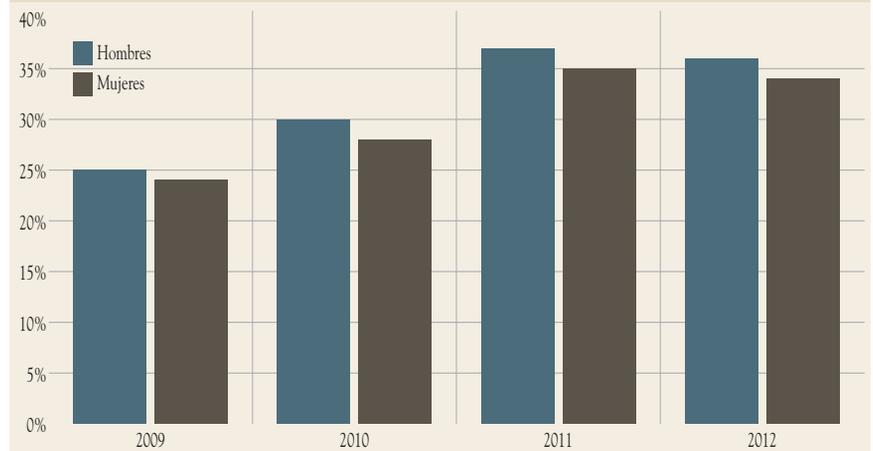
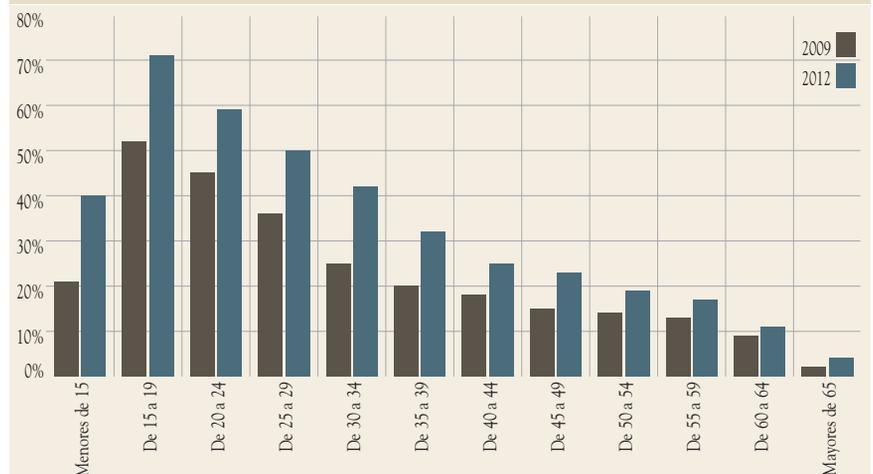


GRÁFICO 4
USO DE INTERNET POR GRUPOS DE EDAD

FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



• **Diferencias por género**

El número de hombres que reportan haber utilizado Internet en los últimos 12 meses es mayor al número de mujeres. En el último año, 36% de los hombres usaron Internet frente a 34% de las mujeres. La diferencia por género no es tan amplia, pero es importante señalar que en el período analizado (2009-2012) el número de hombres que reporta haber utilizado Internet creció más rápido (11 puntos porcentuales) frente al número de mujeres. Por lo tanto, la brecha por género que se reportó en 2009, el primer año para el cual se tomaron datos, ha crecido marginalmente.

• **Los jóvenes navegan más**

Al fijarse en el uso de Internet por grupos de edad, se encuentra que la mayoría de usuarios se concentra entre los 15-34 años, en los que el uso de Internet sobrepasa 40% de los encues-

tados en 2012. Analizando la variación 2009-2012, el mayor crecimiento en el uso de Internet presenta en los menores de 15 años (19 puntos porcentuales), seguido por el grupo de 15-19 años (19 puntos porcentuales) y 30-34 años (17 puntos porcentuales). La información desagregada por grupos de edad muestra claramente el uso de TIC por generaciones, mientras los jóvenes crecen con la tecnología, las otras generaciones se adaptan para aprender a usarlas.

• **Los Ríos es la más dinámica en crecimiento**

Por provincias, Pichincha reporta mayor uso de Internet, alcanzando 45% en 2012, con un incremento de apenas dos puntos porcentuales a lo registrado en 2009. Destaca el crecimiento en Azuay, que alcanzó el segundo lugar, con 44% y presenta un incremento de 13 puntos porcentuales en el período analizado. Los Ríos, al igual que en el uso de computadoras, es la más diná-

44% de las personas usan Internet en las ciudades.

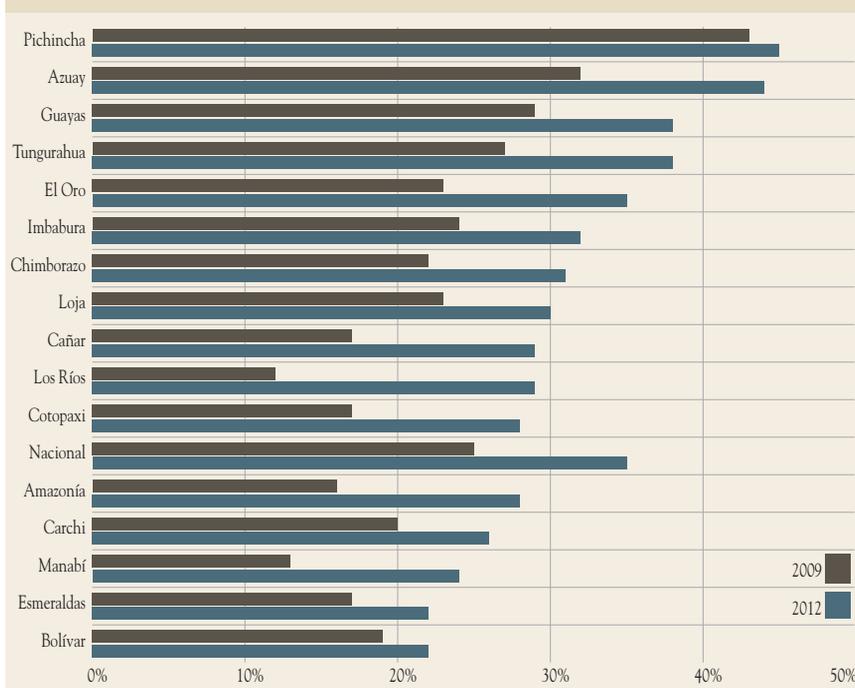
En el área rural, el uso de Internet es solo de 18%.

En el último año, 36% de los hombres usó Internet frente a 34% de las mujeres.

mica en el uso de Internet, reportando un incremento de 17 puntos porcentuales frente a 2009. En contraste, Bolívar es la que menor uso de Internet reporta a nivel nacional, pues alcanzó apenas 22% con un incremento moderado de tres puntos porcentuales. (Mateo Samaniego)

Nota metodológica: A pesar de que la encuesta de TIC se realizó por primera vez en el año 2008, no se incluyen los resultados de ese año por un cambio en el cuestionario. La pregunta en el formulario 2008 era: "Ha utilizado Internet", mientras que la pregunta de 2009 en adelante es "En los últimos 12 meses ha utilizado Internet". La condicionalidad de tiempo no permite que la información sea comparable.

GRÁFICO 5
USO DE INTERNET POR PROVINCIA
FUENTE: INFORMACIÓN Y GRÁFICOS ENEMDU 2009-2012, INEC.



EQUIPAMIENTO EN LOS HOGARES ECUATORIANOS

• Televisión y entretenimiento

En 2012, 86% de los hogares ecuatorianos tenía una televisión a color, un incremento de tres puntos porcentuales frente a lo registrado en 2009. Además, según las cifras, 52% posee DVD o VHS, un porcentaje superior a lo registrado hace cuatro años cuando el porcentaje de hogares que reportaba tener un equipo reproductor era de 44% (Gráfico 1).

• Telefonía

En 2012, 82% de los hogares reportó tener un teléfono celular, mientras que solo 42% una línea de teléfono fijo. Además, en el período investigado (2009-2012), la tenencia de teléfono celular por hogares creció de forma más acelerada (ocho puntos porcentuales) que la de telefonía fija. Como ya se dijo en la tenencia de celulares activados por individuos, el número de personas con teléfono celular activado ha crecido de manera importante en los últimos años, mientras que la telefonía fija —por sus propias limitaciones— se ha mantenido en crecimiento pero a menor ritmo (Gráfico 2).

• Computadora de escritorio

La tenencia de computadora de escritorio se ha mantenido en desarrollo durante el período analizado, creciendo en un punto porcentual desde 2009 hasta alcanzar 26% en 2012. Muy posiblemente en los próximos años se podrá evidenciar un crecimiento más acelerado en la tenencia de computadora, por el crecimiento en el uso —mostrado en el tema anterior—, la ampliación de las redes de cobertura de Internet y la alfabetización tecnológica de la población. (Mateo Samaniego)

GRÁFICO 1
MÁS HOGARES CON TV Y DVD-VHS

FUENTE: ENEMDU, 2009-2012.

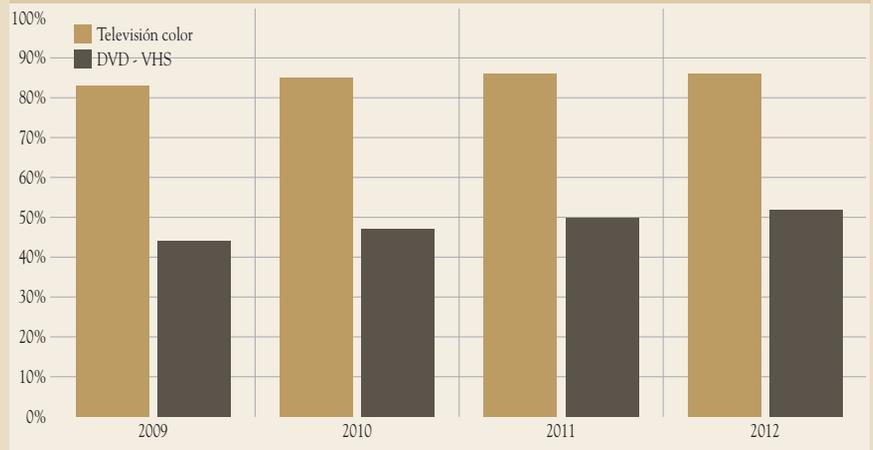


GRÁFICO 2
LA TELEFONÍA CELULAR CRECE ACELERADAMENTE

FUENTE: ENEMDU, 2009-2012.

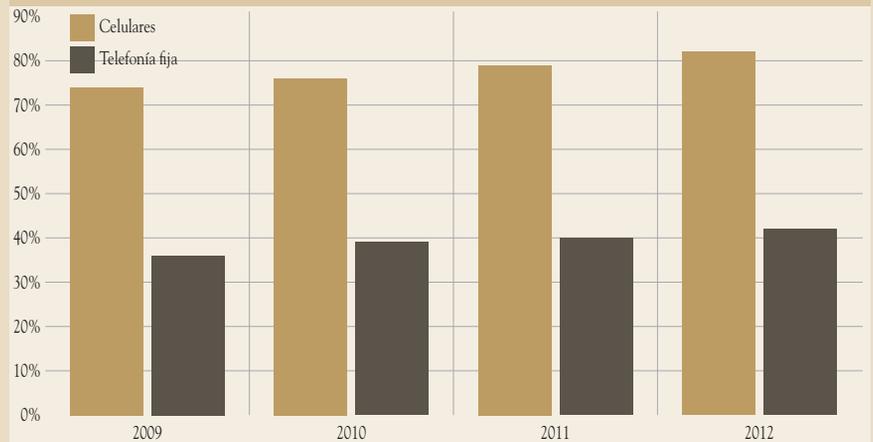
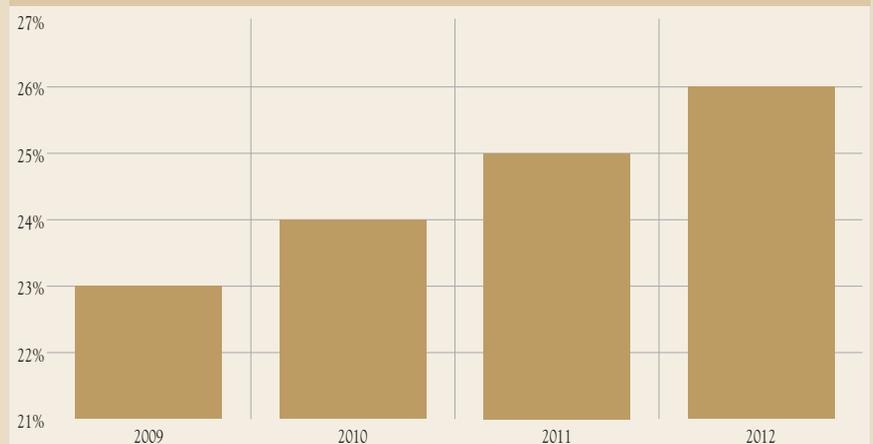


GRÁFICO 3
MÁS COMPUTADORAS CADA AÑO

FUENTE: ENEMDU, 2009-2012.



EL SMARTPHONE LLEGO PARA QUEDARSE

Si el uso de teléfono celular ha crecido de manera acelerada en el Ecuador, el de *smartphones* (teléfonos inteligentes) se ha disparado. Las estadísticas disponibles del INEC muestran que el número de teléfonos inteligentes aumentó en 60%, de 2011 a 2012, alcanzando los 839.705 aparatos. El porcentaje de teléfonos inteligentes frente al total de teléfonos celulares pasó de 8,4% en 2011 a 12,2% en 2012, lo que demuestra el dinamismo de este segmento de la telefonía ecuatoriana.

GRÁFICO 1

PORCENTAJE DE TELÉFONOS INTELIGENTES EN EL TOTAL DE TELÉFONOS CELULARES ACTIVOS EN 2012

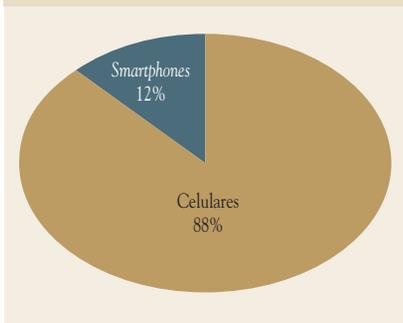
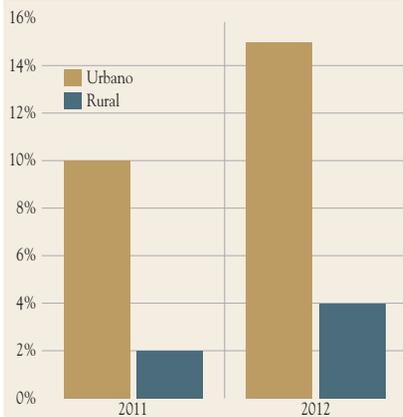


GRÁFICO 2

TENENCIA DE TELÉFONOS INTELIGENTES URBANO-RURAL

FUENTE: ENEMDU, 2011-2012.



• Más *smartphones* en las ciudades

La tenencia de teléfonos inteligentes creció 5% en la zona urbana, alcanzando 15% en 2012, mientras que la zona rural reporta un incremento de dos puntos porcentuales, alcanzando 4%. Es importante destacar que 93% de los teléfonos inteligentes se encuentran en la zona urbana y apenas 7% en la zona rural, tendencia que se mantuvo de 2011 a 2012.

• Menor brecha por géneros

Analizando la tenencia por género, encontramos que 13% de los hombres reporta tener teléfono inteligente frente a 12% de las mujeres, lo que representa un incremento de cuatro puntos porcentuales para ambos sexos. A diferencia de la tenencia de teléfono celular activado, en la posesión de teléfono inteligente, la separación entre hombres y mujeres es marginal (1%) mucho menor a la diferencia que se encuentra en otras TIC que se han analizado.

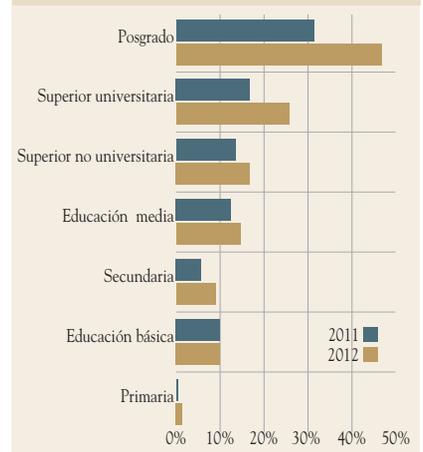
• Influencia del nivel de instrucción

La tenencia de teléfono inteligente por nivel de instrucción muestra mayores diferencias. Por ejemplo, en 2012, 47% de

GRÁFICO 4

TENENCIA DE TELÉFONO INTELIGENTE POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN

FUENTE: ENEMDU, 2011-2012.



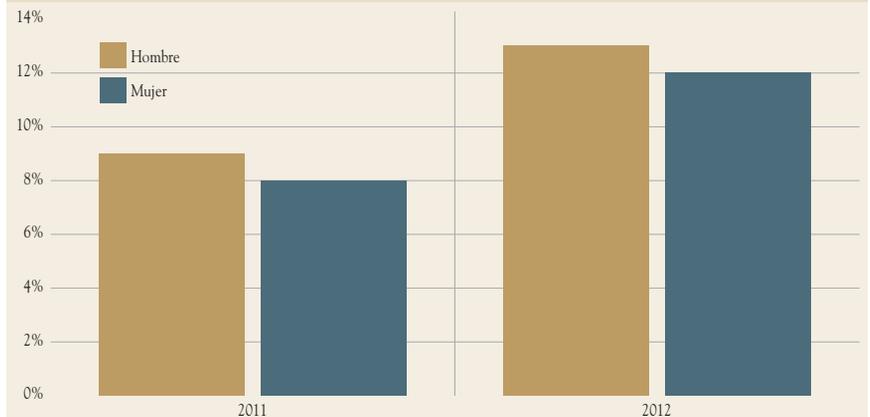
los teléfonos que poseían los ecuatorianos que reportan un nivel de instrucción de posgrado eran teléfonos inteligentes, un incremento importante de 15 puntos porcentuales. Se observa un significativo aumento de quienes tienen educación superior universitaria, que alcanzó 26% en 2012, un crecimiento de nueve puntos porcentuales respecto al año previo.

Además, en este grupo, se concentra 52% del total de teléfonos inteligentes que existen a nivel nacional. La concentración de estos teléfonos celulares en grupos que perciben, en teoría, mayores ingresos por su grado de escolaridad demuestra que la propiedad de este segmento de aparatos

GRÁFICO 3

TENENCIA DE TELÉFONO INTELIGENTE POR GÉNERO

FUENTE: ENEMDU, 2011-2012.



está marcada por el nivel de ingreso más que por otros factores, razón por la que, por ejemplo, no se evidencian mayores diferencias en tenencia por género.

• Posesión de *smartphone* según la edad

Por grupos de edad, se encuentra que el empleo de teléfonos inteligentes se concentra en los grupos de 20 a 24 años (19,4%) y de 25 a 29 años (18,5%); grupos que, además, presentaron tenencia de celulares activados cercana a 80%.

Por su parte, los grupos de edad más dinámicos de 2011 a 2012 fueron los de 20 a 24 años, que presentan un incremento en la posesión de teléfonos inteligentes de siete puntos porcentuales, seguido por el de 30 a 34 años, con un incremento de seis puntos porcentuales.

• La segmentación por provincia

Finalmente, a escala provincial, hay diferencias notables frente a lo registrado en otras TIC. Por ejemplo, en tenencia de teléfonos inteligentes como porcentaje del número total de teléfonos celulares, la provincia de Guayas lidera el grupo, con 19,8% y es la más dinámica, creciendo en seis puntos porcentuales en un año, además, marcando una amplia diferencia frente a Pichincha (12,5%) y Azuay (11,7%) que son las provincias que le siguen.

La provincia de Tungurahua fue la segunda más dinámica, creciendo cinco puntos porcentuales, seguida de Imbabura y Loja, que crecieron al mismo ritmo (cuatro puntos porcentuales frente a 2011); lo que demuestra que en conjunto las provincias de la Sierra fueron más dinámicas que las provincias de la Costa en tenencia de estos teléfonos. (*Mateo Samaniego*)

Nota: Para el caso particular de *smartphones* solo existe información desde 2011, cuando el INEC incluyó la pregunta "El teléfono es *smartphone*", por lo que no se incluyen los años anteriores en el análisis.

GRÁFICO 5
TENENCIA DE TELÉFONO INTELIGENTE POR GRUPOS DE EDAD
FUENTE: ENEMDU, 2011-2012.

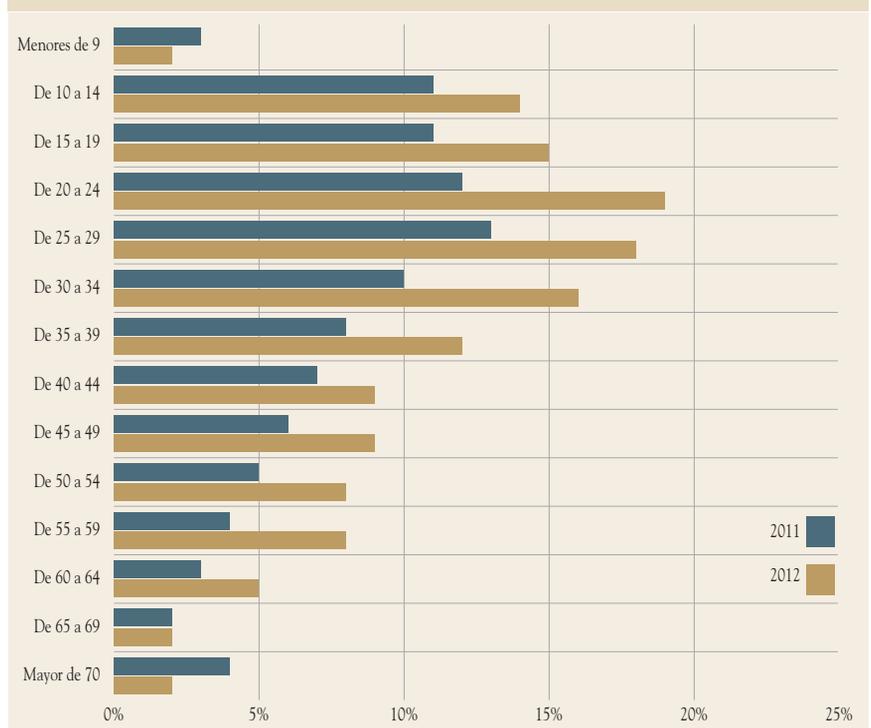


GRÁFICO 6
TENENCIA DE TELÉFONO INTELIGENTE POR PROVINCIA
FUENTE: ENEMDU, 2011-2012.

