

La Comunidad Andina se halla en una encrucijada

En la CAN está **un décimo** del agua dulce de todo el planeta.



40%

de la población andina emplea al menos una vez al día **Internet**.

37%



Los **hombres** andinos usan **más** Internet que las **mujeres**.

33%



74 años es la esperanza de vida.

Se ha **reducido** la **extrema pobreza** de los países de la CAN en **ocho puntos** porcentuales.

83%

de los hogares de la Comunidad Andina cuenta con **telefonía móvil**.



Un diagnóstico económico regional, tras 44 años de historia, revela que las opciones no son fáciles tras la adhesión de Bolivia al Mercosur, la revaluación del peso colombiano y los tratados comerciales firmados por Perú y Colombia.

La firma del protocolo de adhesión de Bolivia como miembro pleno del Mercosur ha generado intensos debates académicos y varios desafíos en la Comunidad Andina de Naciones (CAN). El mismo secretario general de la CAN, **Adalid Contreras**, emitió un comunicado público en diciembre pasado, señalando que esta decisión “amerita un análisis y pronunciamiento en el marco de las convergencias y complementariedades”.

El problema es la figura de “doble pertenencia” para que esta no afecte los intereses de los países miembros. Contreras espera entonces que el Mercosur flexibilice sus normativas para permi-

tir que Bolivia sea parte de los dos bloques sin ningún perjuicio económico y comercial. Aunque, según el protocolo establecido en el Mercosur, el proceso de adhesión tomará unos cuatro años, Bolivia ya pasa a ser miembro con voz en las cumbres, pero sin voto, el cual lo tendrá cuando sea miembro oficial del organismo.

Esta situación regional genera amplios debates y puntos de vista. Uno especial se realizó en la Universidad Andina Simón Bolívar, en el que se reflejaron los criterios divididos de los estudiosos del tema. Por un lado, el jurista boliviano **Alberto Zelada** sostiene que el

ingreso pleno de Bolivia al Mercosur trae una interrogante sobre la suerte futura de la CAN. “Bolivia difícilmente puede pertenecer a dos uniones aduaneras, no nos olvidemos que la CAN jurídicamente es una unión aduanera y el Mercosur es otra unión aduanera. Entonces, desde el punto de vista técnico-jurídico, para un país es incompatible ser miembro simultáneamente de dos uniones aduaneras. Un país puede ser miembro simultáneamente de dos zonas o áreas de libre comercio, pero no de dos uniones aduaneras, ahí hay una incompatibilidad técnica y jurídica. En un determinado momento, Bolivia va a tener que optar por retirarse de la CAN para ser miembro pleno del Mercosur”, sostiene. Si esto ocurre, y Bolivia saliera de la CAN, este bloque quedaría conformado por apenas tres países, luego de que Venezuela también decidiera alejarse de esta instancia regional hace siete años. ¿Puede funcionar así un bloque de integración?

Los cinco principales mercados comerciales de la CAN constituyen EEUU, la Unión Europea, China, la Comunidad Andina y el Mercosur.

Entre los años 2007 y 2012, la participación de Bolivia y Perú se ha incrementado en 5 y 3 puntos porcentuales respectivamente.

Joaquín Roy, director del Centro de la Unión Europea de la Universidad de Miami y analista del diario *El País*, cuando habla de la incómoda situación en la CAN frente a la decisión de Bolivia, hace una comparación clara. “Un ejercicio comparativo en el caso revelaría que cualquier miembro de la Unión Europea puede ser socio del amplio Consejo de Europa, a la vez que la membresía en la OTAN es también compatible. Pero la pertenencia a la UE no permite la reduplicación en la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), pues sus requisitos de niveles de integración y asociación chocan frontalmente”.

Marco Romero, director del Área de Estudios Sociales y Globales de la Universidad Andina, también ve con preocupación la situación de la integración andina por la ya mencionada doble membresía, y coincide con Zelada, quien recalca que hay posibilidades de que la CAN se debilite, pese a la trayectoria que tiene desde 1969, año de la firma del Acuerdo de Cartagena o Pacto Andino. El principal debilitamiento se daría porque se reducen las oportunidades de relaciones económicas: aunque el mercado boliviano no sea un gran mercado, el problema es lo que queda, pues entre tres países difícilmente se mantiene una integración económica real. La CAN se estableció como zona de libre comercio desde 1993 (con Perú desde 1997) cuando estos países terminaron de eliminar los aranceles y restricciones al intercambio recíproco de productos, incluidos los más sensibles que figuraban en una lista de excepciones.

Pero la CAN no solo tiene ese reto que enfrentar en los próximos años, sino también los tratados de libre comercio firmados entre Colombia y EEUU, y entre Perú y Colombia con la Unión Europea, además de la participación activa de estos dos países en un nuevo proyecto de asociación comercial entre los países del Pacífico, como México, Chile, Colombia, Perú, Costa Rica, y del otro lado del Pacífico, China y Japón.

CUADRO 1
Exportaciones intracomunitarias
(millones de dólares, ene-dic 2012)

País exportador	País de destino				Total intracomunitaria	Estructura %
	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú		
Bolivia		414	184	586	1.194	11
Colombia	125		2.033	1.582	3.741	36
Ecuador	22	1.055		1.989	3.066	30
Perú	555	896	897		2.348	23
					10.349	100

A/ CIFRAS PROVISIONALES.
FUENTE: SISTEMA INTEGRADO DE COMERCIO EXTERIOR (SICEXT), DECISIÓN 511.
ELABORACIÓN: SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, PROGRAMA DE ESTADÍSTICA.

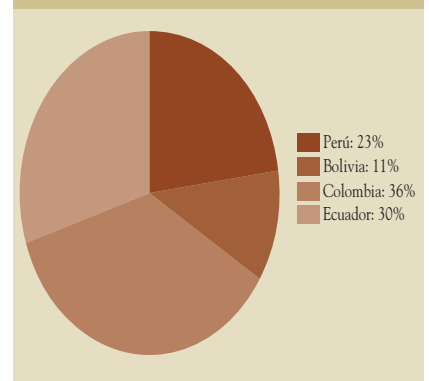
Romero asegura que la suscripción de estos TLC cerró la posibilidad de lograr un arancel externo común en la CAN. Frente a esta situación, en el Ecuador hay algunas empresas que quieren deslocalizarse hacia Colombia y Perú, y hacer alianzas para exportar a través de esos países nuestros productos, lo cual sería una transformación real que no se puede perder de vista.

Pese a los retos que enfrenta este bloque regional conformado por Perú, Ecuador, Bolivia y Colombia, en cuanto a estadísticas, hay evidentes mejoras en el comercio intra CAN, ya que hay una tendencia sostenida creciente (Cuadro 1, Gráfico 1), sin embargo, según Romero, aún es necesario fortalecerse como bloque para el comercio extra CAN y entre bloques regionales lograr medidas concretas y seguir con la política de los Encuentros Bilaterales, los cuales, evidentemente, tienen logros y acuerdos claros que permiten dinamizar sus economías como naciones de una misma instancia.

A esto, Roy dice de forma contundente que en “el plano comercial, Bolivia planearía equilibrar su relativa debilidad industrial al sublimar su vínculo con el Mercosur hacia el que sus existentes relaciones de exportación aparecerían más hondas que con la CAN. Sus socios potentes (Brasil, Argentina y Venezuela) crearían que la ampliación les daría mayor fuerza en sus eternas negociaciones con la UE”.

Según estadísticas de la CAN (Cuadro 2), en el año 2012, las exportaciones intracomunitarias presentaron un incremento de 11,7% respecto al año

GRÁFICO 1
Estructura exportaciones intracomunitarias 2012



FUENTE: CAN.

CUADRO 2
Exportaciones intracomunitarias
Variación relativa ene-dic 2012/2011 (tasa de crecimiento)

País exportador	País de destino				Total intracomunitaria
	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	
Bolivia		87,3	365,2	31,3	67,1
Colombia	-10,1		7,1	13,8	9,1
Ecuador	-1,5	3,1		15,4	10,7
Perú	19,8	-14,5	7,0		-0,1
					11,7

A/ CIFRAS PROVISIONALES.
FUENTE: SISTEMA INTEGRADO DE COMERCIO EXTERIOR (SICEXT), DECISIÓN 511.
ELABORACIÓN: SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, PROGRAMA DE ESTADÍSTICA.

anterior, pasando de \$ 9.261 millones a \$ 10.349 millones. El país con mayor incremento fue justamente Bolivia, que alcanzó un crecimiento de 67,1%, seguido por el Ecuador que tuvo un incremento de 10,7%, pasando de \$ 2.770 a \$ 3.066 millones. Por tanto, si Bolivia saliera del bloque, es evidente, que el impacto se haría sentir en las respectivas balanzas comerciales.

Entre las luces que tiene la CAN, está el crecimiento acelerado del flujo de comercio con relación al resto del mundo. Además, cada vez involucra a nuevas empresas, se ha consolidado como una plataforma de aprendizaje para incursionar hacia nuevos mercados. Pese a ello, hay temas pendientes como la falta de aprovechamiento de las oportunidades con otros países como Brasil. Además, Romero identifica una baja interdependencia comercial relativa frente al resto del mundo. Desde su análisis, los países de la CAN asignan escasa prioridad política y económica a todos los procesos regionales.

No se trata de un problema de los diferentes modelos económicos que tiene cada uno, en lo absoluto, tanto así que, si se analiza la historia de la Unión Europea, como un modelo sólido de integración, los 27 Estados que ahora la conforman no tienen un solo modelo económico. El hecho es que los países mantienen modelos propios con características compartidas, pero también con diferencias claras, y eso se ha evidenciado en la crisis que está atravesando esa zona del mundo, pero esto, a decir de Romero, no ha sido obstáculo para generar relaciones de interdependencia comercial muy importantes.

El Ecuador tiene un amplio reto, según el análisis del docente de la Universidad Andina. “Se vuelve indispensable contar con una clara definición de la estrategia del país frente a los procesos de integración. En el plano

monetario y financiero, estamos en una guerra de monedas a nivel global que también tiene incidencia en la región y costos muy elevados para algunos países como los dos vecinos. La movilización de los cafeteros se explica por la enorme pérdida de sus ingresos, generada por la revaluación de la moneda nacional”.

El Gobierno peruano gastó una enorme cantidad de sus reservas, interviniendo en los mercados para evitar una revaluación de su moneda y a Brasil le ocurre lo mismo. Para Romero las modificaciones cambiarias, con la brusquedad con la que se presentan, pueden echar por tierra años de firmas de TLC, porque simplemente altera la competitividad relativa en la región. “Hemos sido demasiado formalistas, creemos que firmar acuerdos significa acceso a los mercados. En ese sentido, el Ecuador ha tenido una ventaja en la tendencia devaluatoria del dólar, la cual ha favorecido”.

No hay que olvidar que hay procesos de aproximación bilateral, como los gabinetes bilaterales Perú-Ecuador, “que genera buenas noticias y en donde se podrían identificar sinergias productivas. Estamos importando toneladas de ajo de China, aunque Perú ha sido un abastecedor de esos productos”. Romero sostiene que se puede armar una negociación bilateral que amplíe el acceso del mercado ecuatoriano para el ajo peruano, pero con una contrapartida, de acceso de productos ecuatorianos a Perú, por ejemplo, el atún.

CUADRO 3

Exportaciones intracomunitarias
(millones de dólares)

País exportador	Ene-dic 2011	Ene-dic 2012	Variación %
Total	9.261	10.349	11,7
Bolivia	714	1.194	67,1
Colombia	3.428	3.741	9,1
Ecuador	2.770	3.066	10,7
Perú	2.350	2.348	-0,1

A/ CIFRAS PROVISIONALES.

FUENTE: SISTEMA INTEGRADO DE COMERCIO EXTERIOR (SICEXT), DECISIÓN 511.

ELABORACIÓN: SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, PROGRAMA DE ESTADÍSTICA.

El reto está en hacerlo así también con Colombia y los otros países para generar iniciativas de búsqueda de complementariedades en el ámbito productivo y comercial, especialmente con Brasil. El mercado más importante de la región tiene un altísimo volumen de transacciones externas y de importaciones que podrían ser cubiertas, algunas veces, incluso, asociativamente, para llenar esos requisitos. Esto podría hacerse en productos agroindustriales, en productos de la acuicultura (truchas), señala Romero. Pero la pregunta que queda latente es cuál es la capacidad para generar una dinámica colectiva en ese sentido.

“El mercado andino ha sido útil, pero no funciona como lo requerimos. Tenemos entre 8 y 10% de comercio intrarregional, cuando los europeos tienen 66% y los asiáticos 50% de comercio intrarregional”, puntualiza Romero.

Pese a ello, Contreras, de la CAN, ha recalado públicamente que el

6 millones de turistas llegan a la CAN.



\$10.549



millones se reciben en remesas.



Durante enero 2013, el índice de precios al consumidor armonizado (IPCA) de la Comunidad Andina presentó una variación mensual de **0,31%**, y una variación anual entre enero 2012 y enero 2013 de **2,86%**.

En **13%** creció la producción de vehículos.



Hubo \$10.349 millones en exportaciones intracomunitarias en 2012.

CUADRO 4

Exportaciones intracomunitarias
(millones de dólares)

País exportador	Ene-dic 2011	Ene-dic 2012	Variación %
Total	124.109	127.642	2,8
Bolivia	8.065	10.412	29,1
Colombia	52.746	54.946	4,2
Ecuador	19.523	20.658	5,8
Perú	4.377	41.627	-4,9

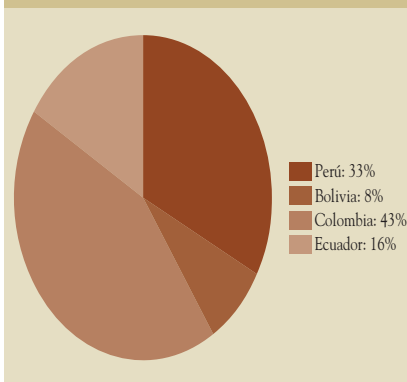
A/ CIFRAS PROVISIONALES.

FUENTE: SISTEMA INTEGRADO DE COMERCIO EXTERIOR (SICEXT), DECISIÓN 511.

ELABORACIÓN: SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, PROGRAMA DE ESTADÍSTICA.

GRÁFICO 2

Estructura exportaciones extracomunitarias 2012



FUENTE: CAN.

comercio intraandino mantiene su tendencia creciente desde el año 2007, en que el intercambio comercial entre países andinos bordeaba los \$ 5 mil millones (Cuadro 3).

En ese sentido, **Felipe Ribadeneira**, presidente ejecutivo de la Federación de Exportadores, sostiene que es necesario seguir aumentando el comercio en la CAN, a través de promoción, ruedas de negocios entre empresarios de los países miembros, además de que se deben potencializar los consorcios de exportación entre los países y generar encadenamientos productivos para generar nuevas oportunidades.

La CAN tiene una fuerte institucionalidad de 44 años, que hay que sacarle provecho, dice Rivadeneira, además de que son los mercados naturales de nuestros países. “Es urgente que haya un impulso político de todos los países miembros para fortalecer este mercado de la Comunidad Andina”.

RECUADRO 1

EL ECUADOR FLOTA SIN RUMBO CIERTO EN LA CAN

No solo la posible salida de Bolivia de la CAN pone en jaque a la Comunidad Andina, sino que el Ecuador también tiene sus ojos puestos en el Mercosur. El 7 diciembre de 2012, el presidente **Rafael Correa** confesó a AFP que tomará una decisión sobre su posible adhesión al bloque en el primer trimestre de 2013 y confesó que el principal temor es el impacto arancelario y comercial a su economía dolarizada. “Para un país sin moneda nacional como el Ecuador, entrar en estos acuerdos tiene oportunidades pero también grandes riesgos. Necesitamos reflexionar mucho, hacer estudios en detalle”. El Mercosur se creó en 1991 y está conformado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Bolivia (en proceso de adhesión).

Al respecto, los exportadores ecuatorianos ponen un claro reparo sobre el posible ingreso al mencionado bloque comercial. “Hemos puesto reparos por lo catastrófico que sería en cuanto a pérdida de soberanía, perderíamos la posibilidad de negociar acuerdos con cualquier otro país y de tener soberanía en política comercial. Nosotros solo podríamos mantener ventajas arancelarias con países de la Aladi (Argentina, Bolivia, Bra-

sil, Chile, Colombia, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Cuba y Panamá)”, recalca Rivadeneira y agrega: “Me atrevería a decir que a nivel comercial no nos conviene para nada, sería una decisión de índole político”.

Lo que debe pensar también el Ecuador es fortalecer sus relaciones puntuales con la Comunidad Andina, porque el país tiene una zona de libre comercio que permite tener acceso sin restricciones arancelarias a, aproximadamente, 15% del total de exportaciones no petroleras del Ecuador (Cuadro 9).

Actualmente, según Fedexpor, la CAN es el tercer destino de las exportaciones no petroleras del país, ya que representa 14% del destino de todas las exportaciones. La mayor cantidad de exportaciones se destinan a la Unión Europea (25%) y a EEUU (23%). Entre los productos comercializados por parte del Ecuador en la CAN, la mayor parte es de origen industrial y ahí radica su importancia, según Rivadeneira (Cuadro 5).

Puntualmente, con los países que conforman la Comunidad Andina, el Ecuador tiene un déficit comercial con Colombia y un superávit con Perú. Sin embargo, el Ecuador ha crecido entre 2011 y 2012 en 50% en la exportación de vehículos y en otros rubros como conservas de atún y aceites y extractos vegetales. El Ecuador tiene un comercio eminentemente industrial con la CAN y no agrícola (Cuadro 6).

CUADRO 5

Evolución del comercio por bloque/país
(FOB/CIE, dic 2012)

Bloque/país	No petrolero (\$ millones)				Balanza	Variación en %		
	Export.	%	Import.	%		Export.	Import.	Balanza
Asia	735	7%	5.492	28%	-4.757	↑ 37%	↑ 9%	↓ 6%
CAN	1.405	14%	3.164	16%	-1.759	↑ 4%	↑ 5%	↓ 5%
EEUU	2.292	23%	4.196	21%	-1.904	↑ 14%	↑ 6%	↑ -2%
MCCA*	91	1%	93	0%	-3	↑ 5%	↑ 5%	↓ 8%
Mercosur	258	3%	1.393	7%	-1.136	↑ 35%	↓ -7%	↑ -13%
Resto Aladi**	1.425	14%	1.585	8%	-160	↑ 17%	↓ -2%	↑ -60%
Resto del mundo	1.449	14%	1.439	7%	10	↑ 4%	↓ -5%	↑ -108%
UE(27)	2.459	24%	2.193	11%	266	↓ -7%	↑ 2%	↓ -46%
Total general	10.114	100%	19.555	100%	-9.441	↑ 7%	↑ 4%	↑ 0%

* MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (COSTA RICA, EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS Y NICARAGUA).

** CUBA, CHILE, MÉXICO Y VENEZUELA.

FUENTE: FEDEXPOR.

Pese al déficit comercial con Colombia, Rivadeneira destaca que de ese país se importa mucha materia prima que permite transformar productos para exportarlos a otros destinos (Cuadro 7).

A nivel regional, las exportaciones no petroleras del Ecuador alcanzaron en el último año los \$ 1.405 millones, en las que se destacan, además del incremento en vehículos, los hilados (56 %)

CUADRO 6
Principales productos de exportación
(millones FOB)

Producto	2011	2012	Var. %
Petróleo crudo	1.434,9	1.651,9	15,1%
Vehículos	84,7	117,5	38,7%
Aceites y extractos vegetales	97,2	117,4	20,8%
Vehículos de carga y otros	164,6	109,8	-33,3%
Conservas de atún	57,1	81,4	42,6%
Tableros de madera y madera contrachapada	58,8	71,0	20,7%
Plástico y manuf. de plástico	61,5	67,5	9,7%
Café y té	86,9	65,2	-25,0%
Hilados y tejidos	33,7	52,4	55,7%
Cocinas y estufas	43,9	49,8	13,4%
Productos de papel y cartón	46,8	49,8	6,3%
Preparac. y conservas del mar	52,8	47,2	-10,5%
Productos químicos	30,7	43,1	40,4%
Minerales y metales	38,5	37,8	-1,9%
Confites y chocolates	33,8	37,6	11,3%
Prod. limp., higiene y belleza	24,0	34,3	42,8%
Neumáticos	27,9	33,3	19,3%
Bebidas alcohólicas	25,5	32,5	27,4%
Confecciones textiles	40,3	31,5	-21,9%
Otros productos agrícolas	38,0	30,6	-19,4%
Otros	332,8	310,4	-6,7%
Total	2.814,5	3.072,0	9,2%

CUADRO 7
10 principales productos de importación
(millones CIB)

Producto	2011	2012	Var. %
Productos químicos	282,1	293,1	3,9%
Prod. limp., higiene y belleza	185,8	235,7	26,9%
Plástico y manuf. de plástico	218,9	232,3	6,1%
Productos de papel y cartón	225,1	218,1	-3,1%
Productos farmacéuticos	172,9	179,6	3,9%
Otras manufacturas metales	182,2	177,5	-2,6%
Hilados y tejidos	179,3	174,2	-2,9%
Otra maquinaria no eléctrica	100,6	133,7	33,0%
Preparaciones alimenticias	115,3	130,8	13,4%
Prendas de vestir	157,8	112,9	-28,4%
Otros	1.552	1.461	-5,8%
Total	3.372	3.349	-0,7%

FUENTE: FEDEXPOR.

y aceites vegetales (20,8%); sin embargo, las ventas de repuestos (43,5%), café y té (28,8%), algunas prendas de vestir y zapatos tuvieron un descenso importante (Cuadros 6 y 8).

Es importante señalar, según el análisis de Fedexpor, que en lo que respecta a exportaciones no petroleras, los destinos que crecieron en mayor medi-

da fueron Asia y Mercosur con 37% y 35%, respectivamente, seguidos de EEUU con un incremento de 14%. Sin embargo las exportaciones al principal socio no petrolero, la Unión Europea, cayeron alrededor de 7% en 2012. (EMC)

En sus **44** años, la CAN ha multiplicado sus exportaciones intracomunitarias en **196** veces, aproximadamente. A su vez, las exportaciones extracomunitarias lo hicieron en **73** veces.

La Comunidad Andina, como mercado destino de las exportaciones andinas, representa **8%** de sus exportaciones al mundo.

74% del intercambio comercial entre los países andinos son productos manufacturados.

CUADRO 8
Comercio exterior entre el Ecuador y CAN
(millones FOB-CIB)

Año	Comercio total			Comercio no petrolero		
	Exportaciones	Importaciones	Balanza	Exportaciones	Importaciones	Balanza
2008	2.493	2.383	111	1.021	2.283	-1.263
2009	1.605	2.242	-637	877	2.165	-1.288
2010	2.145	3.077	-933	1.061	2.581	-1.520
2011	2.814	3.372	-557	1.358	3.023	-1.665
2012	3.072	3.349	-277	1.405	3.164	-1.759

FUENTE: FEDEXPOR.

CUADRO 9
Exportaciones no petroleras acumuladas de mayor y menor crecimiento
(10 rubros* FOB, dic. 2012)

Rubro	Mayor crecimiento (\$ miles)Rubro				Rubro	Menor crecimiento (\$ miles)			
	Monto acumulado 2012	Monto acumulado 2011	Variación absoluta	Variación %		Monto acumulado 2012	Monto acumulado 2011	Variación absoluta	Variación %
1 Conservas de atún	834.580	563.742	270.838	48,0%	1 Banano	2.081.701	2.246.354	-164.653	-7%
2 Oro	387.515	131.306	256.209	195,1%	2 Cacao	345.831	471.942	-126.110	-26,7%
3 Camarón	1.273.228	1.175.527	97.701	8,3%	3 Partes y piezas de vehículos	141.983	196.293	-54.310	-27,7%
4 Vehículos de carga y otros	261.237	193.109	68.127	35,3%	4 Telas	3.627	53.416	-49.789	-93,2%
5 Flores	737.167	682.296	54.871	8,0%	5 Otros productos de madera	88.484	119.220	-30.736	-25,8%
6 Pescado (excepto atún y camarón)	293.812	239.579	54.233	22,6%	6 Atún	41.798	67.618	-25.819	-38,2%
7 Otra maquinaria no eléctrica	126.939	90.115	36.824	40,9%	7 Preparaciones y conservas del mar	316.660	330.055	-13.395	-4,1%
8 Vehículos	227.030	193.744	33.286	17,2%	8 Zapatos, calzado y partes	29.878	42.981	-13.102	-30,5%
9 Jugos de frutas	104.179	71.059	33.120	46,6%	9 Aceites y extractos vegetales	364.267	376.420	-12.153	-3,2%
10 Productos químicos	171.909	139.131	32.779	23,6%	10 Botones	7.311	19.086	-11.776	-61,7%
Total con crecimiento	6.321.856	5.153.378	1.168.478	22,7%	Total con decrecimiento	3.928.246	4.472.842	-544.597	-12,2%

* CLASIFICACIÓN PROPIA DE FEDEXPOR A BASE DE PRINCIPALES RUBROS DE EXPORTACIÓN DEL PAÍS SEGÚN SISTEMA ARMONIZADO, LOS MONTO S PUEDEN DIFERIR FRENTE A CLASIFICACIÓN PRESENTADA POR EL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

RECUADRO 2

CLAROSCUROS EN LA REGIÓN ANDINA

El académico Marco Romero reconoce que en la región, como en el mundo, las corporaciones transnacionales influyen en el comercio y en las economías de los bloques regionales. Por ejemplo —recalca—, en el comercio automotriz intra CAN o en los países de Mercosur y CAN, los flujos están determinados por las estrategias de deslocalización y de mercadeo y posicionamiento regional de las transnacionales automotrices, ya que deciden qué ensamblan, dónde y cómo canalizan flujos de partes y componentes hacia el lugar donde van a ensamblar el producto final. Pero hay una diferencia abismal con el comportamiento de esas transnacionales en Asia, donde esas transnacionales, muchas de ellas provenientes de Japón o Corea, crean redes de valor, redes de inversión y flujos de comercio que terminan generando sinergias e interdependencias de inversión muy altas entre esos países.

En el caso de América Latina, no es así: la inversión que va a los países del Mercosur, básicamente, quiere aprovechar los mercados de gran tamaño como Brasil y Argentina. Mientras tanto, según su análisis, la inversión que viene al Ecuador es muchísimo más limitada y busca, básicamente, filiales de distribución de sus productos o pequeños ensamblajes parciales, sin agregación mayor de productos locales.

En ese mismo sentido, un estudio de la Universidad de Zurich reveló que 147 grandes corporaciones transnacionales, principalmente financieras y minero-extractivas, en la práctica controlan la economía global. El estudio fue el primero en analizar

Los países andinos concentran **25%** de la biodiversidad del planeta y forman parte de los **17 países** con mayor biodiversidad del mundo.

43.060 corporaciones transnacionales y concluyó que controlan 40% de la riqueza de la economía global.

Los autores del estudio son **Stefania Vitali, James B. Glattfelder** y **Stefano Battiston**, investigadores de la Universidad de Zurich (Suiza), quienes publicaron su trabajo el 26 de octubre 2011, bajo el título “La red de control corporativo global” (“The Network of Global Corporate Control”) en la revista científica *PlosOne.org*. Los investigadores concluyeron que “la estructura de la red de control de las empresas transnacionales afecta a la competencia del mercado mundial y la estabilidad financiera”. Los investigadores suizos aplicaron a la economía mundial modelos matemáticos utilizados habitualmente para modelar sistemas naturales, usando Orbis 2007, una base de datos que contiene 37 millones de compañías e inversionistas.

RECUADRO 3

PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DE LOS PAÍSES DENTRO DE LA CAN

En el año 2012, 73% del comercio intracomunitario está constituido por bienes manufacturados (\$ 7.511 millones), participación que representó más del doble de lo registrado en este sector al inicio del proceso de integración (36%).

Según la Comunidad Andina, los principales productos manufacturados comercializados intracomunitariamente durante 2012 fueron: tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja (Bolivia), aceite de soja y sus fracciones (Bolivia), alambre de cobre refinado (Perú), azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura en estado sólido (Colombia), aeronaves ultraligeras ensambladas de peso en vacío superior a 15.000 kg (Colombia), vehículos automóviles (Ecuador), entre otros.

RECUADRO 4

PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN ENTRE LA CAN Y EL MERCOSUR

Bolivia

- Gas natural, en estado gaseoso.
- Minerales de zinc y sus concentrados.
- Estaño en bruto sin alear.

Colombia

- Hulla bituminosa.
- Policloruro de vinilo sin mezclar con otras sustancias, obtenido por polimerización en suspensión, en formas primarias.
- Coques y semicoques de hulla.

Ecuador

- Preparaciones y conservas de atunes, enteros o en trozos.
- Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.
- Preparaciones y conservas de pescado excepto enteros o en trozos.

Perú

- Cátodos y secciones de cátodos, de cobre refinado, en bruto.
- Gasolinas excepto para motores de aviación y de vehículos automóviles con un índice de antidetonante ≥ 87 sin tetraetilo de plomo.
- Minerales de zinc y sus concentrados.

El riesgo país
Bolivia: 5%
Colombia: 6%
Ecuador: 2%
Perú: 18%.