

ÍNDICE RANKING ANUAL

| | |
|--------------------------------|----|
| 25 mayores inversiones | 17 |
| 25 mayores ganadoras de dinero | 17 |
| 25 mayores activos | 17 |
| 25 mayores inversiones | 17 |
| Grupos financieros | 20 |
| Bancos | 24 |
| Sociedades financieras | 26 |
| Bancos y sociedades | 28 |
| Cooperativas | 30 |
| Administradoras de fondos | 32 |
| Seguros generales | 34 |
| Seguros de vida | 36 |
| Casas de valores | 38 |
| Dinamismo financiero | 40 |
| Empresas por tamaño | 53 |
| Empresas por desempeño | 58 |
| Reputación <i>ranking</i> | 60 |
| Impuestos | 64 |
| 100 mayores importadoras | 74 |
| 100 mayores exportadoras | 76 |
| Exportadoras por sectores | 78 |
| Indicadores sociales | 86 |

SEGUROS GENERALES

LAS MÁS GRANDES

| Puesto | Cías. de seguros | Índice de tamaño | Primas netas recibidas | Activos | Patrimonio | Utilidades | |
|--------|------------------|--------------------------|------------------------|---------|------------|------------|-------|
| Dic.11 | Dic.10 | | | | | | |
| 1 | 1 | Colonial | 1,00 | 150.421 | 106.760 | 32.328 | 2.989 |
| 2 | 2 | Equinoccial | 0,67 | 93.686 | 85.492 | 16.161 | 3.638 |
| 3 | 3 | AIG Metropolitana | 0,59 | 58.919 | 48.612 | 28.683 | 6.093 |
| 4 | 4 | Sucre | 0,48 | 64.076 | 44.420 | 17.581 | 3.094 |
| 5 | 5 | Ace | 0,39 | 63.603 | 35.118 | 12.384 | 999 |
| 6 | 11 | Aseguradora del Sur | 0,39 | 63.185 | 34.283 | 11.744 | 1.148 |
| 7 | 7 | Río Guayas | 0,32 | 58.252 | 32.386 | 8.414 | 88 |
| 8 | 6 | Panamericana del Ecuador | 0,31 | 40.483 | 37.870 | 10.235 | 1.371 |
| 9 | - | Mapfre Atlas | 0,29 | 43.949 | 29.106 | 9.638 | 1.038 |
| 10 | 10 | Unidos | 0,28 | 44.053 | 43.724 | 5.454 | 271 |
| 11 | 9 | Latina Seguros | 0,28 | 40.322 | 34.836 | 7.991 | 1.002 |
| 12 | 12 | Cóndor | 0,23 | 11.289 | 30.253 | 18.862 | 208 |
| 13 | 13 | Bolívar | 0,21 | 30.279 | 22.629 | 8.054 | 341 |
| 14 | 16 | Ecuatoriano Suiza | 0,19 | 22.415 | 24.963 | 9.686 | 163 |
| 15 | 15 | Oriente | 0,19 | 31.360 | 21.771 | 5.228 | 325 |
| 16 | 14 | Generali | 0,19 | 22.153 | 20.782 | 7.913 | 1.203 |
| 17 | 17 | Confianza | 0,15 | 18.950 | 17.009 | 5.129 | 1.039 |
| 18 | 20 | Alianza | 0,15 | 23.726 | 15.680 | 4.123 | 325 |
| 19 | 23 | Cervantes | 0,14 | 22.792 | 14.761 | 3.620 | 401 |
| 20 | 22 | Hispana | 0,14 | 19.259 | 15.877 | 4.822 | 289 |
| 21 | 19 | Pichincha | 0,12 | 12.012 | 8.249 | 4.206 | 1.869 |
| 22 | 28 | Roca fuerte | 0,12 | 23.824 | 9.723 | 3.475 | -459 |
| 23 | 18 | Interoceánica | 0,12 | 16.326 | 24.816 | 3.640 | -850 |
| 24 | 21 | La Unión | 0,11 | 13.458 | 11.823 | 5.792 | 244 |
| 5 | 24 | Vaz Seguros | 0,09 | 8.910 | 12.859 | 3.350 | 799 |
| 26 | 25 | Coopseguros | 0,08 | 11.129 | 12.889 | 3.662 | -301 |
| 27 | - | Produseguros | 0,08 | 3.963 | 16.978 | 4.291 | 245 |
| 28 | 27 | Sweden | 0,08 | 11.294 | 11.502 | 2.018 | 187 |
| 29 | 26 | Topseg | 0,07 | 8.411 | 5.808 | 3.307 | 437 |
| 30 | 30 | Porvenir | 0,06 | 6.533 | 7.266 | 1.441 | 692 |
| 31 | 33 | Constitución | 0,05 | 5.919 | 7.890 | 2.479 | 18 |
| 32 | 29 | Censeg | 0,04 | 5.530 | 5.828 | 1.784 | 4 |
| 33 | 32 | Colón | 0,03 | 3.032 | 4.299 | 1.646 | 229 |
| 34 | 34 | Cauciones S. A. | 0,03 | 3.654 | 3.719 | 913 | 214 |
| 35 | 31 | Balboa | 0,03 | 4.352 | 4.525 | 1.033 | -147 |
| 36 | - | Coface S. A. | 0,02 | 2.370 | 2.861 | 629 | 210 |

Cifras en miles \$.

Metodología para obtener el índice de tamaño de seguros generales:

El índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = 10,5PR + 0,2A + 0,2P + 0,1U/Zd$

Donde:

X = Institución

Y = Máximo valor para cada cociente

PR = Coeficiente relativo de primas netas recibidas = Xpr/Ypr

A = Coeficiente relativo de Activos = Xa/Ya

P = Coeficiente relativo de Patrimonio = Xp/Yp

U = Coeficiente relativo de Utilidades = Xu/Yu

Zd = Mayor índice de tamaño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Existen 34 compañías de seguros controladas por la Superintendencia de Bancos que manejan más de mil millones de dólares en primas netas recibidas. El crecimiento promedio anual de sus principales variables fue de 20% en primas netas recibidas, activos y patrimonio, pero las utilidades se mantuvieron prácticamente invariables, contrastando con la fuerte alza registrada en 2010 que bordeó 30% y daba cuenta de ganancias en plena expansión, pero que ahora han bajado su ritmo.

Colonial, la más grande

QBE Seguros Colonial ocupa el primer lugar por tamaño en el mercado de seguros generales, al tener el mayor monto en primas netas recibidas, activos y patrimonio. Esta compañía es especialista en asegurar vehículos, hogares, empresas, industrias, accidentes personales, Soat, fianzas y en el campo. La totalidad de su capital es propiedad de QBE Insurance Group, la más grande aseguradora de Australia que, además, se encuentra entre los 20 mayores grupos a nivel mundial con operaciones en 49 países.

La segunda mayor aseguradora es Equinoccial, que también tiene un monto importante de primas netas recibidas y activos. Sus operaciones se concentran en el sector privado ecuatoriano nacional e internacional. En la actualidad representa a 11 firmas internacionales. En el país opera en Quito, Guayaquil, Cuenca, Manta, Ambato, Ibarra, Riobamba y Loja.

AIG Metropolitana se mantuvo en la tercera posición; registró uno de los patrimonios más altos del sistema y fue la mayor ganadora de utilidades en 2011. Es miembro de una de las más importantes aseguradoras a nivel mundial, American International Group Inc. (AIG). En el Ecuador tiene oficinas en Quito, Guayaquil y Cuenca. Se destaca por ofrecer una amplia gama de seguros con importantes coberturas y beneficios especiales.

SEGUROS DE VIDA

LAS MÁS GRANDES

| Puesto | | Cías. de seguros | Índice de tamaño | Primas netas recibidas | Activos | Patrimonio | Utilidades |
|--------|--------|--------------------------|------------------|------------------------|---------|------------|------------|
| Dic.11 | Dic.10 | | | | | | |
| 1 | 2 | Seguro del Pichincha | 1,00 | 47.115 | 33.057 | 13.531 | 5.191 |
| 2 | 1 | Equivida | 0,83 | 40.866 | 32.242 | 10.177 | 2.508 |
| 3 | 3 | PanAmerican Life | 0,66 | 35.592 | 18.202 | 9.598 | 1.430 |
| 4 | 7 | Río Guayas | 0,29 | 13.369 | 9.413 | 4.513 | 1.241 |
| 5 | 4 | Sucre | 0,25 | 16.572 | 8.267 | 2.613 | -986 |
| 6 | 5 | Unidos | 0,23 | 6.138 | 7.745 | 5.533 | 1.750 |
| 7 | 12 | Roca fuerte | 0,21 | 6.539 | 6.888 | 4.228 | 1.707 |
| 8 | 6 | Panamericana del Ecuador | 0,19 | 12.315 | 5.636 | 1.716 | 233 |
| 9 | 8 | Colvida | 0,19 | 10.717 | 7.803 | 1.802 | 17 |
| 10 | 11 | BMI | 0,19 | 8.569 | 6.130 | 3.083 | 701 |
| 11 | 9 | Generali | 0,16 | 6.832 | 4.507 | 2.584 | 1.071 |
| 12 | 16 | Coopseguros | 0,14 | 10.964 | 2.216 | 575 | 334 |
| 13 | 15 | Bupa | 0,13 | 8.110 | 3.836 | 1.286 | 330 |
| 14 | 10 | AIG Metropolitana | 0,13 | 6.814 | 4.063 | 1.426 | 539 |
| 15 | 14 | Cervantes | 0,10 | 2.637 | 3.620 | 2.326 | 821 |
| 16 | 13 | Ecuatoriano Suiza | 0,10 | 6.654 | 2.306 | 619 | 181 |
| 17 | 23 | Hispana | 0,08 | 5.350 | 3.187 | 444 | 110 |
| 18 | 26 | Constitución | 0,08 | 5.896 | 1.448 | 702 | 51 |
| 19 | 18 | Bolívar | 0,08 | 4.199 | 2.097 | 1.370 | 150 |
| 20 | 21 | Ace | 0,08 | 2.976 | 2.529 | 1.747 | 358 |
| 21 | 19 | Latina Vida | 0,08 | 3.950 | 2.572 | 1.136 | 100 |
| 22 | 17 | Porvenir | 0,07 | 5.501 | 1.563 | 1.093 | -673 |
| 23 | 24 | Primma | 0,06 | 360 | 3.601 | 2.135 | 54 |
| 24 | 20 | Interoceánica | 0,03 | 2.331 | 1.633 | 442 | -504 |
| 25 | 22 | Mapfre Atlas | 0,03 | 1.143 | 1.094 | 733 | -35 |
| 26 | 25 | Long Life Seguros Lls | 0,02 | 1.015 | 1.069 | 513 | 4 |
| 27 | 27 | Equinoccial | 0,01 | 148 | 525 | 367 | -98 |
| 28 | 28 | La Unión | 0,01 | 87 | 374 | 338 | -3 |

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el índice de tamaño de seguros de vida:

El índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0,5PR + 0,2A + 0,2P + 0,1U)/Zd$

Donde:

X = Institución

Y = Máximo valor para cada cociente

PR = Coeficiente relativo de primas netas recibidas = X_{pr}/Y_{pr}

A = Coeficiente relativo de Activos = X_a/Y_a

P = Coeficiente relativo de Patrimonio = X_p/Y_p

U = Coeficiente relativo de Utilidades = X_u/Y_u

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Existen 28 compañías controladas por la Superintendencia de Bancos que reportaron dentro del sector de seguros de vida en 2011. De estas, 20 compañías también operaron en el mercado de seguros generales y solo 8 se dedicaron únicamente a los seguros de vida.

Este mercado registró primas netas recibidas por \$ 273 millones que, comparativamente, representó algo menos de la tercera parte del mercado de seguros generales. Las primas netas recibidas, así como los activos y el patrimonio aumentaron a una tasa anual promedio de 22%. Por el contrario, las utilidades disminuyeron en un importante -20% que no se había registrado en años anteriores.

Seguros del Pichincha, la más grande

Por primera vez, Seguros del Pichincha clasificó como la más grande en el segmento de seguros de vida en el Ecuador. Superó a todas las otras competidoras en primas netas recibidas, activos, patrimonio y utilidades, con una participación de mercado de 17%. Las ramas que ofrece esta aseguradora son de vida, accidentes personales e incendios. Además, mantiene un amplio sistema de asistencias (estudiantil, dental, al cliente, de hogar, médica, exequial y bancaria). Esta aseguradora ha tenido presencia por más de 15 años en el país.

Equivida se replegó al segundo lugar entre las aseguradoras de vida, aunque mantiene importantes montos en las primas netas recibidas, activos y patrimonio, y no estuvo muy alejada en tamaño de Seguros del Pichincha.

La tercera posición correspondió a PanAmerican Life, que manejó cerca de \$ 36 millones en primas netas recibidas y logró cerca de \$ 1,5 millones en utilidades. Se especializa en el mercado de seguros personales, con pólizas de seguros de vida individual y de salud grupal.

CASAS
DE VALORES

Como en el caso de algunas administradoras de fondos y compañías de seguros, las casas de valores que formen parte de un grupo financiero o sean propiedad de alguna institución financiera privada pronto serán vendidas de acuerdo a las regulaciones vigentes.

Valpacífico,
la más grande
y la mejor

La Casa de Valores del Pacífico, Valpacífico, es filial del grupo del mismo nombre, y se mantuvo como la más grande. Líder en patrimonio y utilidades durante 2011, fue superada por otros competidores en volumen efectivo negociado y comisiones ganadas.

Esta casa de valores también clasificó como la mejor en desempeño, por sus atractivos niveles de rentabilidad, eficiencia y bajo endeudamiento

Picaval es la casa de valores del Grupo Pichincha y ocupó el segundo lugar por tamaño. Se destacó en volumen efectivo negociado en el mercado bursátil nacional al transar más de \$ 1.300 millones consolidado en las BVQ y BVG. Esta casa de valores tiene una importante presencia en procesos de emisión

LAS MÁS GRANDES

| Puesto | Casa de valores | Índice de tamaño | Vol. efectivo negociado ¹ | Patrim. | Utilidad | Comis. ganadas | |
|--------|-----------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------|----------|----------------|-------|
| Dic.11 | Dic.10 | | | | | | |
| 1 | 1 | Valpacífico | 1,000 | 513.519 | 2.474 | 624 | 1.065 |
| 2 | 2 | Picaval | 0,750 | 1'329.523 | 1.100 | 192 | 855 |
| 3 | 3 | Advfin | 0,693 | 289.937 | 1.105 | 289 | 1.558 |
| 4 | 4 | Multivalores BG | 0,576 | 732.068 | 1.429 | 45 | 887 |
| 5 | 5 | Produvalores | 0,439 | 545.419 | 995 | 169 | 412 |
| 6 | 6 | Inmovalor | 0,394 | 35.751 | 572 | 294 | 749 |
| 7 | 7 | Amazonas Capital Market | 0,227 | 243.308 | 559 | 31 | 370 |
| 8 | 8 | Cititrading | 0,202 | 195.547 | 173 | 68 | 460 |
| 9 | 9 | Valores Bolivariano | 0,194 | 311.424 | 251 | 78 | 211 |
| 10 | 10 | Valorapolo | 0,174 | 49.529 | 1.011 | -90 | 364 |

Cifras en miles \$

¹ Corresponde al volumen efectivo negociado en las bolsas de valores de Quito y Guayaquil (acumulado eneddic 2011).

Metodología para obtener el índice de tamaño de casas de valores:

El índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0,25VN + 0,25P + 0,25U + 0,25C) / Zd$

Donde:

X = Institución

Y = Máximo valor para cada cociente

VN = Coeficiente relativo de Volumen negociado = Xv / Yv

P = Coeficiente relativo de Patrimonio = Xp / Yp

U = Coeficiente relativo de Utilidades = Xu / Yu

C = Coeficiente relativo de Comisiones ganadas = Xc / Yc

LAS MEJORES

| Puesto | Casa de valores | Índice de desempeño | RENTABILIDAD | | EFICIENCIA | ENDEUDAMIENTO | |
|--------|-----------------|---------------------------|-------------------------|---------------------|---|-----------------------|-------|
| | | | Utilidad/ Patrimonio | Utilidad/ Activo | Gastos operacionales/ Ingresos operacionales | Pasivo/ Patrimonio | |
| Dic.11 | Dic.10 | | | | | | |
| 1 | 2 | Valpacífico S. A. | 1,000 | 25,2% | 22,8% | 31,5% | 10,9% |
| 2 | 25 | Inmovalor S. A. | 0,902 | 51,3% | 45,3% | 63,0% | 13,4% |
| 3 | 12 | Cititrading S. A. | 0,751 | 39,4% | 29,1% | 79,7% | 35,4% |
| 4 | 6 | Intervalores S. A. | 0,732 | 16,0% | 15,6% | 64,7% | 2,3% |
| 5 | 3 | Advfin S. A. | 0,725 | 26,2% | 22,5% | 78,7% | 16,2% |
| 6 | 7 | Covsa S. A. | 0,724 | 7,0% | 6,8% | 22,1% | 2,5% |
| 7 | 1 | Valores Bolivariano S. A. | 0,702 | 31,0% | 23,4% | 62,4% | 32,4% |
| 8 | 5 | Picaval S. A. | 0,577 | 17,5% | 14,0% | 75,4% | 25,1% |
| 9 | 21 | Merchantvalores S. A. | 0,553 | 13,1% | 12,2% | 75,5% | 7,3% |
| 10 | 9 | Citadel S. A. | 0,539 | 7,9% | 7,9% | 69,7% | 0,3% |

Metodología para calcular el índice de desempeño de casas de valores:

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D = (0,33R + 0,33E + 0,33N) / Zd$

Donde:

X = Institución

K = Número de instituciones

Y = Promedio simple de la lista para cada ratio = EX / K

R = Índice de Rentabilidad = $0,5r1 + 0,5r2$

r1 = Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1 / Yr1$

r2 = Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2 / Yr2$

E = Índice de Eficiencia = $1 - e1$

e1 = Coeficiente relativo del ratio Gastos operacionales / Ingresos operacionales = $Xe1 / Ye1$

C = Índice de Endeudamiento = $(1 - n1)$

n1 = Coeficiente relativo del ratio Pasivo / Patrimonio = $Xn1 / Yn1$

Zd = Mayor índice de desempeño de la lista

de obligaciones, valoración de empresas y asesoría en procesos de fusiones y adquisiciones.

Por desempeño, la segunda posición correspondió a Inmovalor que registró la mayor rentabilidad sobre patrimonio y sobre activos; otra fortaleza de esta casa fue el moderado nivel de endeudamiento. Opera en el país desde 1994 y se cuenta entre las principales, en lo que se refiere al número de transacciones y volumen de negocios.

DINAMISMO FINANCIERO

RANKING DE CANTONES POR DEPÓSITOS

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|----------------|------|-------------------------|----------------|
| 1 | 1 | Quito | 10.518'421.184 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 5.198'531.672 |
| 3 | 3 | Cuenca | 1.680'197.919 |
| 4 | 4 | Ambato | 774.507.264 |
| 5 | 5 | Loja | 438.140.805 |
| 6 | 9 | Ibarra | 355.487.507 |
| 7 | 6 | Riobamba | 354.152.174 |
| 8 | 7 | Machala | 353.094.829 |
| 9 | 8 | Santo Domingo | 292.673.614 |
| 10 | 11 | Manta | 258.534.686 |
| 11 | 10 | Portoviejo | 257.861.529 |
| 12 | 12 | Latacunga | 220.233.969 |
| 13 | 16 | Milagro | 117.617.271 |
| 14 | 15 | Esmeraldas | 111.554.847 |
| 15 | 17 | Babahoyo | 87.510.450 |
| 16 | 22 | Nueva Loja (Lago Agrio) | 75.456.272 |
| 17 | 14 | Quevedo | 74.678.875 |
| 18 | 19 | Otavalo | 71.789.804 |
| 19 | 20 | Orellana | 50.072.497 |
| 20 | 21 | Chone | 47.779.192 |
| Total nacional | | | 23.776'583.951 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

DEPÓSITOS POR PERSONA

| Cantón | Población Censo 2010 | Depósitos a dic. 2011 (\$) | Depósitos per cápita (\$) |
|----------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Quito | 2'239.191 | 10.518'421.184 | 4.697 |
| Guayaquil | 2'350.915 | 5.198'531.672 | 2.211 |
| Cuenca | 505.585 | 1.680'197.919 | 3.323 |
| Ambato | 329.856 | 774'507.264 | 2.348 |
| Loja | 214.855 | 438'140.805 | 2.039 |
| Ibarra | 181.175 | 355'487.507 | 1.962 |
| Riobamba | 225.741 | 354'152.174 | 1.569 |
| Machala | 245.972 | 353'094.829 | 1.436 |
| Santo Domingo | 368.013 | 292'673.614 | 795 |
| Manta | 226.477 | 258'534.686 | 1.142 |
| Portoviejo | 280.029 | 257'861.529 | 921 |
| Latacunga | 170.489 | 220'233.969 | 1.292 |
| Milagro | 166.634 | 117'617.271 | 706 |
| Esmeraldas | 189.504 | 111'554.847 | 589 |
| Babahoyo | 153.776 | 87'510.450 | 569 |
| Nueva Loja | 91.744 | 75'456.272 | 822 |
| Quevedo | 173.575 | 74'678.875 | 430 |
| Otavalo | 104.874 | 71'789.804 | 685 |
| Orellana | 72.795 | 50'072.497 | 688 |
| Chone | 126.491 | 47'779.192 | 378 |
| Total nacional | 14'483.499 | 23.776'583.951 | 1.642 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Evolución de los depósitos por ciudad

Los depósitos en el sistema financiero regulado por la Superintendencia de Bancos, que incluye bancos privados, cooperativas, mutualistas, sociedades financieras e instituciones públicas, sumaron \$ 23.776'583.951 en todo el país, a diciembre de 2011. Esto significa un crecimiento anual de 18%. Como es lógico, los tres cantones donde hubo más captaciones fueron Quito, Guayaquil y Cuenca. En conjunto, estos tres representan 73% del sistema. Esto ocurre principalmente por la concentración de población y el alto nivel de bancarización.

Se puede asegurar que la mayoría de cantones ha crecido de la misma manera que el año pasado. Existe poca variación año a año, lo que demuestra que la tendencia se ha mantenido en términos generales. Existen dos grandes excepciones en comparación con 2010. La primera, el desarrollo de captaciones en Ibarra, que subió tres escalones por su crecimiento de 40%, y Nueva Loja (Lago Agrio), que por primera vez aparece en los 20 primeros puestos, situándose en el número 16 gracias a un crecimiento de 32%. Ibarra mantiene esta tendencia por segundo año consecutivo, en 2010 ya presentó un crecimiento en captaciones de 27%. Dentro de esta tendencia, la excepción es Quevedo, que cayó tres puestos, pasando del 14 al 17, por un decrecimiento en depósitos de cerca de 25%.

18% de incremento en depósitos.

Depósitos por persona

Tomando el promedio de depósitos per cápita por cantón, se encuentra que Quito se mantiene primero en el ranking, prácticamente triplicando el promedio nacional. Cuenca y Ambato, que ocupan los siguientes lugares, superan a Guayaquil por sus altas captaciones y población

Ibarra y Nueva Loja crecieron en colocaciones.

Quevedo decreció en depósitos.

Quito está a la cabeza de depósitos per cápita.

DINAMISMO FINANCIERO

Tres cantones concentran 47% de clientes.

significativamente menor, y Loja está muy cerca en el quinto lugar. Los 10 cantones con un monto de depósitos per cápita mayor a mil, en conjunto, concentran casi 50% de la población nacional. Esto demuestra la relación positiva que existe entre población y depósitos, a mayor población mayores captaciones.

Número de clientes

En el Ecuador existían cerca de 12 millones de clientes de los bancos en 2011. Los cantones con mayor número son Quito, Guayaquil y Cuenca, y concentran 47% de todos los clientes a nivel nacional. La tendencia en los cantones, en términos de número de clientes, es la misma año a año. El mayor cambio es la subida de tres escalones de Riobamba, que pasó del décimo, en 2010, al séptimo puesto, en 2011. Es importante señalar que el número de clientes no es “limpio”, ya que no descuenta a las personas que tienen varias cuentas en diferentes entidades financieras, por lo que puede existir una sobrestimación en el número, pero la tendencia sigue siendo explicativa.

Cartera colocada

El total de cartera colocada a nivel nacional alcanzó \$ 20.814'029.736, a diciembre de 2011, un crecimiento de 21% respecto a diciembre de 2010. Al igual que en el caso de las captaciones, los tres cantones más grandes del país recibieron alrededor de 65% del crédito y los 10 primeros 80%. En el caso de las colocaciones, los 10 cantones más financiados se repiten, prácticamente en el mismo orden, con excepción de Manta y Loja que intercambian lugares. Al igual que en las captaciones, la tendencia se mantuvo con algunas excepciones. Chone y Orellana se agregan a la lista de 20 cantones más financiados.

Chone y Orellana se agregaron a la lista de cantones más financiados.

NÚMERO DE CLIENTES

| 2011 | 2010 | Cantón | Número de clientes |
|-----------------------|------|---------------|--------------------|
| 1 | 1 | Quito | 2'665.036 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 2'289.755 |
| 3 | 3 | Cuenca | 672.045 |
| 4 | 4 | Ambato | 514.882 |
| 5 | 6 | Loja | 302.127 |
| 6 | 5 | Portoviejo | 301.210 |
| 7 | 10 | Riobamba | 284.700 |
| 8 | 8 | Santo Domingo | 281.414 |
| 9 | 7 | Machala | 270.997 |
| 10 | 9 | Manta | 265.795 |
| 11 | 11 | Ibarra | 230.559 |
| 12 | 12 | Latacunga | 200.616 |
| 13 | 13 | Esmeraldas | 144.652 |
| 14 | 15 | Milagro | 125.868 |
| 15 | 14 | Quevedo | 116.634 |
| 16 | 16 | Nueva Loja | 100.577 |
| 17 | 17 | Babahoyo | 92.395 |
| 18 | 18 | Chone | 74.048 |
| 19 | 19 | Otavalo | 71.553 |
| 20 | 20 | Orellana | 67.549 |
| Total nacional | | | 11'978.182 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

CARTERA COLOCADA

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|-----------------------|------|---------------|-----------------------|
| 1 | 1 | Quito | 7.193'167.544 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 4.931'331.134 |
| 3 | 3 | Cuenca | 1.415'741.911 |
| 4 | 4 | Ambato | 799'782.117 |
| 5 | 6 | Loja | 469'198.993 |
| 6 | 5 | Manta | 415'433.604 |
| 7 | 7 | Machala | 371'285.699 |
| 8 | 8 | Riobamba | 341'593.401 |
| 9 | 9 | Ibarra | 324'433.620 |
| 10 | 10 | Santo Domingo | 320'478.282 |
| 11 | 11 | Portoviejo | 297'654.817 |
| 12 | 12 | Latacunga | 274'775.818 |
| 13 | 13 | Quevedo | 145'137.076 |
| 14 | 14 | Esmeraldas | 127'635.369 |
| 15 | 15 | Otavalo | 110'689.747 |
| 16 | 22 | Chone | 73'881.115 |
| 17 | 16 | Milagro | 72'937.143 |
| 18 | 20 | Nueva Loja | 72'177.040 |
| 19 | 19 | Babahoyo | 65'227.515 |
| 20 | 21 | Orellana | 54'171.745 |
| Total nacional | | | 20.814'029.736 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

DINAMISMO FINANCIERO

CARTERA COMERCIAL

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|-----------------------|------|---------------|----------------------|
| 1 | 2 | Guayaquil | 3.015'347.123 |
| 2 | 1 | Quito | 2.976'304.018 |
| 3 | 3 | Cuenca | 647'373.021 |
| 4 | 4 | Ambato | 276'899.745 |
| 5 | 5 | Manta | 213'900.253 |
| 6 | 6 | Loja | 169'937.136 |
| 7 | 7 | Machala | 129'819.703 |
| 8 | 8 | Santo Domingo | 120'813.386 |
| 9 | 9 | Ibarra | 100'179.220 |
| 10 | 11 | Portoviejo | 94'240.047 |
| 11 | 10 | Riobamba | 81'511.064 |
| 12 | 12 | Quevedo | 68'959.449 |
| 13 | 15 | Esmeraldas | 50'532.027 |
| 14 | 13 | Latacunga | 43'921.950 |
| 15 | 15 | Orellana | 28'532.549 |
| 16 | 17 | Nueva Loja | 28'426.339 |
| 17 | 18 | Chone | 27'899.826 |
| 18 | 16 | Babahoyo | 26'091.969 |
| 19 | 19 | Daule | 25'185.945 |
| 20 | 20 | Otavalo | 24'180.926 |
| Total nacional | | | 9.124'775.413 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

CARTERA DE VIVIENDA

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|-----------------------|------|---------------|----------------------|
| 1 | 1 | Quito | 627'961.872 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 344'729.635 |
| 3 | 3 | Cuenca | 165'631.287 |
| 4 | 4 | Ambato | 70'127.624 |
| 5 | 5 | Loja | 64'382.738 |
| 6 | 7 | Ibarra | 41'897.102 |
| 7 | 8 | Riobamba | 37'866.110 |
| 8 | 6 | Portoviejo | 37'416.634 |
| 9 | 10 | Manta | 28'797.178 |
| 10 | 9 | Machala | 27'710.033 |
| 11 | 11 | Santo Domingo | 21'294.986 |
| 12 | 12 | Latacunga | 19'209.216 |
| 13 | 13 | Otavalo | 12'366.721 |
| 14 | 15 | Babahoyo | 5'869.154 |
| 15 | 16 | Esmeraldas | 4'959.312 |
| 16 | 14 | Quevedo | 4'887.588 |
| 17 | 24 | Durán | 4'846.891 |
| 18 | 20 | Milagro | 4'665.549 |
| 19 | 17 | Nueva Loja | 4'370.458 |
| 20 | 19 | Orellana | 3'452.280 |
| Total nacional | | | 1.759'456.045 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Cartera comercial

Al cierre de 2011, la cartera comercial sumó \$ 9.124'775.413, un crecimiento de 17% con respecto a 2010. Los cantones con mayor financiamiento comercial fueron Guayaquil, Quito y Cuenca. Los cinco cantones con mayor financiamiento concentraron 80% del total de crédito comercial entregado. Esta cartera es la única en la cual Guayaquil sobrepasa a Quito en financiamiento y tiene relación con la gran cantidad de crédito comercial entregado por parte de instituciones públicas en ese cantón.

Guayaquil ocupó el primer lugar en cartera comercial.

Cartera de vivienda

La cartera de vivienda alcanzó la suma \$ 1.759'456.045, a diciembre de 2011, lo que representa un decrecimiento de 4% con respecto a 2010. Esta reducción en la cartera de vivienda se puede explicar por la entrada al mercado del Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (Biess), dado que sus datos no son reportados a la Superintendencia de Bancos. Según la información estadística disponible en la página web del Biess, la institución entregó, a lo largo de 2011, \$ 766'414.013 en créditos hipotecarios. Los tres cantones más financiados concentran 65% del total de las colocaciones en este ramo.

Tres cantones concentran 65% de la cartera de vivienda.

DINAMISMO FINANCIERO

Durán y Chone se incluyeron entre los 20 cantones más financiados.

CARTERA DE CONSUMO

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|-----------------------|------|---------------|----------------------|
| 1 | 1 | Quito | 3.114'692.139 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 1.317'082.733 |
| 3 | 3 | Cuenca | 490'947.651 |
| 4 | 4 | Ambato | 242'580.950 |
| 5 | 5 | Loja | 180'679.619 |
| 6 | 6 | Machala | 167'681.119 |
| 7 | 7 | Ibarra | 134'042.625 |
| 8 | 8 | Manta | 128'632.889 |
| 9 | 10 | Riobamba | 111'886.651 |
| 10 | 12 | Latacunga | 110'096.224 |
| 11 | 9 | Portoviejo | 106'567.759 |
| 12 | 11 | Santo Domingo | 103'252.750 |
| 13 | 14 | Esmeraldas | 54'117.075 |
| 14 | 15 | Quevedo | 45'908.490 |
| 15 | 17 | Milagro | 32'582.362 |
| 16 | 18 | Otavalo | 29'730.696 |
| 17 | 21 | Durán | 24'649.543 |
| 18 | 20 | Nueva Loja | 24'535.379 |
| 19 | 19 | Babahoyo | 21'086.569 |
| 20 | 22 | Chone | 18'245.528 |
| Total nacional | | | 7.436'592.348 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

CARTERA DE MICROCRÉDITO

| 2011 | 2010 | Cantón | Dólares |
|-----------------------|------|---------------|----------------------|
| 1 | 1 | Quito | 474'209.515 |
| 2 | 2 | Guayaquil | 254'171.644 |
| 3 | 3 | Ambato | 210'173.798 |
| 4 | 5 | Cuenca | 111'789.951 |
| 5 | 4 | Riobamba | 110'329.576 |
| 6 | 6 | Latacunga | 101'548.429 |
| 7 | 7 | Santo Domingo | 75'117.160 |
| 8 | 9 | Portoviejo | 59'430.376 |
| 9 | 8 | Loja | 54'199.500 |
| 10 | 10 | Ibarra | 48'314.673 |
| 11 | 13 | Machala | 46'074.844 |
| 12 | 11 | Otavalo | 44'411.405 |
| 13 | 12 | Manta | 44'103.284 |
| 14 | 14 | Quevedo | 25'381.549 |
| 15 | 15 | Chone | 25'264.379 |
| 16 | 16 | Esmeraldas | 18'026.956 |
| 17 | 17 | Nueva Loja | 14'844.864 |
| 18 | 22 | Milagro | 14'199.881 |
| 19 | 20 | Babahoyo | 12'179.823 |
| 20 | 19 | Orellana | 10'891.427 |
| Total nacional | | | 2.493'205.930 |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Ambato está entre los cantones más financiados con microcrédito.

Cartera de consumo

La cartera de consumo alcanzó la suma de \$ 7.436'592.348, a diciembre de 2011, un crecimiento anual de 33%. El consumo dinámico y creciente se mantiene como uno de los motores de la economía ecuatoriana, y se evidencia en esta cartera que, por segundo año consecutivo, crece a más de 30%, y es la que muestra más desarrollo al interior del sistema. Los cinco cantones más financiados concentraron 72% del total de la cartera. Dentro de esta existe poca movilidad; lo más destacado es la inclusión de Durán y Chone dentro de los 20 más financiados, además de la subida de Latacunga al top 10, desplazando a Portoviejo al número 11.

Cartera de microcrédito

La cartera de este segmento sumó \$ 2.493'205.930, a diciembre 2011, un crecimiento de 22% con respecto a 2010. En esta cartera, a diferencia de las anteriores, Ambato reemplaza a Cuenca en los tres cantones más financiados, que en su conjunto concentran 38% del crédito colocado a escala nacional. Además, se incluye por primera vez a Milagro entre los 20 cantones más financiados a nivel nacional.

MOROSIDAD POR CANTÓN

| 2011 | 2010 | Cantón | Porcentaje |
|-------------------|------|---------------|------------|
| 1 | 1 | Cuenca | 1,81% |
| 2 | 2 | Ibarra | 1,96% |
| 3 | 5 | Riobamba | 2,15% |
| 4 | 3 | Latacunga | 2,36% |
| 5 | 6 | Loja | 2,39% |
| 6 | - | Orellana | 2,74% |
| 7 | 4 | Santo Domingo | 2,82% |
| 8 | 7 | Quito | 3,09% |
| 9 | - | Nueva Loja | 3,45% |
| 10 | 9 | Ambato | 3,53% |
| 11 | 10 | Otavalo | 3,55% |
| 12 | 12 | Guayaquil | 3,64% |
| 13 | 14 | Machala | 3,73% |
| 14 | - | Milagro | 4,21% |
| 15 | 17 | Portoviejo | 5,23% |
| 16 | 18 | Quevedo | 6,11% |
| 17 | 16 | Manta | 6,16% |
| 18 | 15 | Esmeraldas | 6,26% |
| Promedio nacional | | | 3,3% |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

MOROSIDAD POR TIPO DE INSTITUCIÓN

| Tipo de institución | 2011 | 2010 |
|------------------------|------|------|
| Instituciones públicas | 7,2% | 5,9% |
| Bancos privados | 2,3% | 2,1% |
| Cooperativas | 3,0% | 2,9% |
| Mutualistas | 2,7% | 1,5% |
| Sociedades financieras | 4,3% | 4,5% |
| Total nacional | 3,3% | 3,0% |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

MOROSIDAD POR TIPO DE CRÉDITO

| Tipo de crédito | 2011 | 2010 |
|-----------------|------|------|
| Consumo | 3,6% | 3,6% |
| Comercial | 3,0% | 3,2% |
| Microcrédito | 4,0% | 3,6% |
| Vivienda | 2,1% | 2,4% |
| Total nacional | 3,3% | 3,0% |

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Morosidad fue mayor en 2011 que en 2010.

En las sociedades financieras la morosidad se redujo.

Los créditos de vivienda del BIESS no están incluidos en este análisis.

Morosidad

El sistema financiero a nivel nacional manejó, a diciembre de 2011, una morosidad promedio de 3,3%, un incremento de 0,3 puntos porcentuales. Los cantones menos morosos, a diferencia de las captaciones y colocaciones, presentan algunos cambios a diciembre 2011. Los dos primeros se mantienen y Cuenca es el cantón menos moroso por tercer año consecutivo, a pesar de ser el tercer cantón más financiado en el país. Riobamba, por su parte, sube al tercer puesto entre los buenos pagadores, desplazando a Latacunga al cuarto lugar. Respecto a los dos cantones más financiados, hay que decir que Quito bajó un escalón para ubicarse en el octavo lugar y Guayaquil se mantuvo en el puesto 12.

Morosidad por tipo de institución

Por tipo de institución, la morosidad presenta un incremento en todos los actores del sistema financiero, con excepción de las sociedades financieras. Las instituciones públicas y las mutualistas son las que mayor incremento en morosidad tienen, con un aumento de un punto porcentual con relación a 2010. Por su parte, la banca privada y las cooperativas presentan un incremento mucho menor, de dos y una décima respectivamente.

Morosidad por tipo de crédito

Por tipo de crédito las cosas se mantienen muy parejas, con incremento en microcrédito y contracción en crédito comercial y de vivienda. Es importante anotar, como ya se mencionó, que no se incluyen, en la cartera de crédito de vivienda, morosa y total, los créditos otorgados por el BieSS, por lo que el dato es parcial, ya que solo incluye a las instituciones que reportan a la Superintendencia de Bancos.

Índice de precios al consumidor e inflación

En 2011 la ciudad donde más se encarecieron los precios fue Manta, al igual que en 2010, con un IPC de 143,93; seguida de Loja (141,97) y Machala (140,26). Machala reemplazó a Ambato como la tercera ciudad donde más suben los precios del país, mientras que Guayaquil se mantuvo como la ciudad con mayor estabilidad de precios dentro del ranking.

La inflación anual a nivel nacional se situó en 5,41%. Dos ciudades tienen la mayor inflación en 2011: Ambato y Manta, con 6,41%. Esta última tuvo un incremento de inflación importante, subiendo de séptima posición, en 2010, a tercera en 2011. La que menos inflación tuvo en 2011 fue Cuenca, que en 2010 fue tercera. Quito, por su parte, también tuvo un incremento significativo, pasando del octavo puesto al quinto por aceleración de precios. Guayaquil se situó séptimo. (M. S.)

Guayaquil es la ciudad con precios más estables.

Cuenca registró la menor inflación.

El mayor incremento de inflación en comparación a 2010 sucedió en Manta.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (IPC)

| 2011 | 2010 | Ciudad | IPC |
|------|------|------------|--------|
| 1 | 1 | Manta | 143,93 |
| 2 | 2 | Loja | 141,97 |
| 3 | 4 | Machala | 140,26 |
| 4 | 5 | Esmeraldas | 140,20 |
| 5 | 3 | Ambato | 141,05 |
| 6 | 7 | Cuenca | 133,49 |
| 7 | 6 | Quito | 134,54 |
| 8 | 8 | Guayaquil | 129,19 |

FUENTE: INEC.

INFLACIÓN POR CIUDADES

| 2011 | 2010 | Ciudad | Inflación |
|-----------------|------|------------|-----------|
| 1 | 1 | Ambato | 6,41% |
| 2 | 7 | Manta | 6,41% |
| 3 | 6 | Loja | 6,03% |
| 4 | 5 | Esmeraldas | 5,36% |
| 5 | 8 | Quito | 5,35% |
| 6 | 4 | Machala | 5,24% |
| 7 | 2 | Guayaquil | 4,68% |
| 8 | 3 | Cuenca | 4,34% |
| Inflación anual | | | 5,41% |

FUENTE: INEC.