

No hay brújula en el comercio exterior

< POR MARÍA DE LA PAZ VELA >

La política comercial ha sido el tema más errático del Gobierno del presidente Rafael Correa. En los últimos meses la impresión es que se ha ido de tumbo en tumbo, cuando el país amenazó con abandonar la Comunidad Andina de Naciones (CAN) por un conflicto solucionable y, más tarde, al calor de una Cumbre Presidencial Andina, el presidente anunciaba esfuerzos por la renovación del organismo. Así mismo, mientras unos funcionarios se anclan en una estrategia ideológica para edificar

el plan del buen vivir, a la sombra del Mercado Común del Sur (Mercosur) —proponiendo abandonar 40 años de integración dentro de la CAN—, otros abiertamente rechazan unirse a ella y proponen fortalecer el comercio mirando al Pacífico y buscando la consolidación de las ventajas de integración y de los mercados de exportación ya ganados. El presidente, gestor de la política económica a partir de la Constitución de 2008, sigue dubitativo, sin inclinar la balanza por alguna de las opciones. Entre tan-

to, el sector exportador presiona por la adhesión al acuerdo comercial de Perú y Colombia con la Unión Europea, cuestionado por el régimen por ser un instrumento similar a los tratados de libre comercio (TLC), firmados bilateralmente. Si supera este remolino de contradicciones, el Ecuador tiene que optar por un camino propio que lo lleve a lograr nuevas ventajas y mercados con condiciones sostenibles en el tiempo, a través de acuerdos comerciales bien negociados.

Yohaira Mendoza trabaja en la industria atunera de Manta desde hace ocho años. Es una de los 12.000 mantenses con empleo en este sector, cuyas exportaciones totales (considerando la subpartida 1604141) han llegado a tener un crecimiento anual promedio de 11% de 2005 a 2011, partiendo de \$ 289,4 millones hace seis años y llegando a \$ 543 millones en 2011. Las ventas de las empresas atuneras al mercado externo dependen de muchas variables: acceso, precios, volumen de producción interna, demanda. Si producir atún requiere normas legales claras dentro del país para arriesgarse a invertir, y además tecnología, experiencia acumulada en las empresas, costos de producción moderados, agilidad administrativa; exportarlo requiere una demanda externa estable y lograr, al menos, las condiciones preferentes que obtienen otros países para ingresar los mismos productos, lo cual se logra con



acuerdos comerciales entre países y bloques.

De todos esos “hilos” institucionales depende el empleo de Yohaira. Pero hay más. Desde 2005, el atún ha sido vendido a la Unión Europea (UE) bajo el Sistema Generalizado de Preferencias plus (SGP plus), el cual le permitía

entrar sin pagar arancel y con un precio cómodo para su venta en España, Reino Unido, Países Bajos, Francia, Alemania, entre otros. Pero la UE anunció en diciembre de 2011 que el Ecuador ya no gozará del SGP plus a partir de enero de 2013; en otras palabras, el atún ecuatoriano será más caro en territorio europeo en 12 meses, por lo que será más difícil vender en tal destino. Tiendas y supermercados europeos estarán negociando durante 2012 con Colombia, Costa Rica o Singapur a cuál de ellos comprar atún para seguir teniéndolo en percha a un precio razonable.

Un estudio de la Federación de Exportadores del Ecuador (Fedexport) señala que, en los tres primeros años sin SGP plus, se dejaría de vender 27,8% del atún entero o en trozos; se reduciría en \$ 631 millones, o sea en 27,7% la venta externa de camarones frescos y congelados; caería casi en 8% la venta de

banano fresco, y así sucesivamente (Cuadro 1). Yohaira quizá perdería su empleo en 2014 y sus compañeros de labores estarían en una situación similar. En este caso, firmar un acuerdo comercial de desarrollo (ACD) con la UE, negociando algunas particularidades que el Ecuador desea, podría dar estabilidad de largo plazo para el ingreso del atún con preferencias y, por tanto, fomentar la producción y exportación del atún hacia ese mercado. Y por eso los exportadores promueven la firma del ACD con la UE, con todo su instrumental técnico y con sus presiones políticas, no solo para el atún sino para el camarón, rosas, hortalizas y un sinnúmero de partidas de producción nacional; aduciendo —con razón— que el Estado debe garantizar un marco regulatorio de largo plazo en el comercio, para estimular la inversión privada, preservar e incrementar los puestos de trabajo que, con el de Yohaira, suman unos 1'300.000 empleos creados en grandes, medianas y pequeñas empresas vinculadas a la producción exportable del país.

Pero un acuerdo del tipo propuesto por la UE a la CAN y ya firmado con los países vecinos rebasa el tema de comercio y busca comprometer otros aspectos en los que se juegan intereses económicos muy grandes para los europeos: compras públicas, propiedad intelectual, establecimiento (inversiones), servicios y otros. Esto significa que los europeos quisieran competir en igualdad de condiciones en una licitación de una empresa pública nacional con empresas ecuatorianas, a pesar de las diferencias en el grado de desarrollo tecnológico de las empresas europeas frente a las ecuatorianas. A grosso modo significaría que los Mendoza guayasenses y chimboracenses, primos de Yohaira, pudieran quedar sin trabajo, si las empresas donde están empleados o la mediana empresa que dirigen perdieran la licitación para dotar de pupitres a 200 escuelas ante Netherlands Möbel (una empresa de muebles de los Países Bajos), planteada en igualdad de condiciones a pesar de las asimetrías de

CUADRO 1

Impacto sobre las importaciones de la Unión Europea desde el Ecuador en caso de no renovación de SGP y sin un acuerdo comercial. Efectos en los tres primeros años sobre los principales productos

HS6	Descripción	\$ millones	% afectación frente al total
160414	Atún entero o en trozos	632	27,8%
030613/160520	Camarones frescos y congelados	631	27,7%
080300	Bananas frescas	177	7,8%
151110	Aceite de palma en bruto	130	5,7%
080430	Piñas frescas	87	3,8%
200980	Jugos de frutas	80	3,5%
210111	Extractos y concentrados de café	63	2,8%
060311	Rosas	62	2,7%
200899	Papayas, mangos y demás frutas	32	1,4%
160420	Preparaciones y conservas de pescado	24	1,1%
071080	Hortalizas congeladas	24	1,0%
180400	Manteca de cacao	21	0,9%
200891	Palmitos	11	0,5%
240120	Tabaco desvenado	7	0,3%
160419	Demás prep. y conservas de pescado	3	0,2%
	Demás productos	291	12,8%
	Total	2.276	100%

FUENTE: FEDEXPOR.

inversión, financiamiento y tecnología entre las firmas ecuatorianas y europeas de muebles, por poner un ejemplo.

Para evitar que ocurran cosas así se requiere que los acuerdos sean negociados considerando los intereses y sensibilidades de las partes. En el tema de propiedad intelectual, solo uno de los aspectos expresados por la UE es el interés de proteger los datos de prueba por cinco años, los que sumados a la protección de la patente por 20 años daría a un medicamento una protección de 25 años. Es decir que un laboratorio ecuatoriano debería demorar cinco años adicionales la producción de un medicamento que podría poner a disposición de los pacientes a un precio más barato. Los acuerdos de comercio —entonces— afectan directamente al presupuesto familiar, al costo de los medicamentos, al precio y disponibilidad de insumos empresariales... en fin, involucran aspectos de interés diario del ciudadano común.

DOS TESIS CONTRAPUESTAS EN EL GOBIERNO

Hay una división de criterios dentro del Gobierno, que no ha sido sal-

dada por el gestor constitucional de la política económica: el presidente de la República. La pertenencia a un bloque económico o la negociación de acuerdos con países y bloques es más que solo comercio, y engloba aspectos amplios que inciden en una estrategia de desarrollo del país.

Desde esa visión tiene asidero la perspectiva de algunos ideólogos del régimen actual que consideran que la estrategia de desarrollo del Plan Nacional del Buen Vivir solo puede concretarse si se terminan los tratados bilaterales de inversión (TBI) firmados por el país a partir de los años ochenta; si se impulsa una modalidad de desarrollo endógena que logre la sustitución de importaciones, garantizando la protección a la producción interna, al igual que lo hicieron en el pasado los países hoy desarrollados, cuando sus industrias estaban en etapas iniciales e intermedias.

Dicha visión es crítica de la teoría del libre comercio y de los países desarrollados que mantienen subsidios elevados a sus productores agrícolas, controles en el sector servicios y en la circulación libre de personas, pero que, al mismo tiempo, exigen libre flujo de

capital, servicios y bienes a los países en desarrollo. Considera esta posición que firmar acuerdos comerciales del tipo de los TLC favorece solamente a los sectores exportadores del país y a los sectores corporativos multinacionales en contra del bien común y del buen vivir.

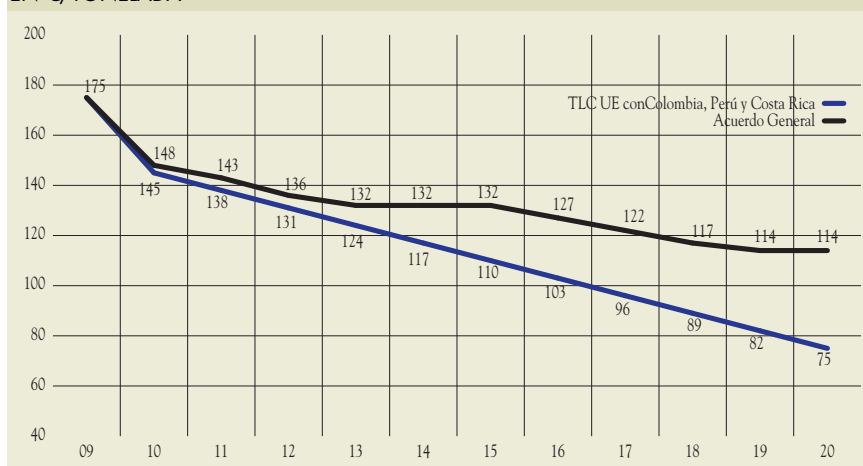
Quienes sostienen dicha posición ponen de ejemplo a Brasil y Argentina como países que han conquistado los mercados europeo y estadounidense sin firmar ningún TBI y ningún TLC. Esto —según ellos— es una demostración de que las preferencias arancelarias no son indispensables para impulsar exportaciones o atraer inversión extranjera directa, puesto que se puede adquirir la competitividad de otras formas: infraestructura interna, tecnología, crédito, etc.

Por último, consideran que los acuerdos comerciales deben hacerse en un marco multilateral y no bilateralmente, para evitar las exigencias a favor de los países más desarrollados sobre los que se están desarrollando. De todas estas razones surge la propuesta de que el Ecuador se incorpore al Mercado Común del Sur (Mercosur), incluso aunque ello implique sacrificar las ventajas comerciales logradas en el tiempo para las exportaciones ecuatorianas. Eso no importa en función de alcanzar más adelante el bien común. Esta forma de ver las cosas agrupa a algunos funcionarios y exfuncionarios de Senplades y de los ministerios de Relaciones Exteriores y de Coordinación de la Política Económica.

La otra visión, que también tiene representantes dentro del Gobierno, es la de negociar acuerdos comerciales aunque sea bilateralmente, buscando consolidar la base comercial exportadora ya alcanzada, para generar un marco legal de condiciones estables de largo plazo (por ejemplo: preferencias arancelarias, normas sanitarias, etc.) que incentiven invertir, producir y exportar, con la convicción de que el comercio de exportación es un puntal del desarrollo, mantenimiento y creación de empleos y mejora de los ingresos y de la calidad de vida de los ciudadanos.

GRÁFICO 1

CRONOGRAMA DE REDUCCIÓN DEL ARANCEL DEL BANANO EN LA UE EN €/TONELADA³



FUENTE: COMISIÓN EUROPEA, FEDEXPOR.

CUADRO 2

Acuerdos comerciales vigentes del Ecuador

Países	Acuerdo	Marco	Año de vigencia
Bolivia, Colombia, Perú y Venezuela	Acuerdo de Cartagena	CAN	1992
Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Acuerdo de Complementación económica (A.A.P) No. 29	Aladi	2004
México	Acuerdo de Alcance Parcial (A.A.P) No. 29		1980
Chile	A.C.E No. 65		1995
Cuba	A.C.E No. 46		1995

FUENTE: CAN, ALADI, FEDEXPOR.

Los temas sensibles, dicen quienes sostienen esta posición, se deben negociar para llegar a desgravaciones escalonadas en el tiempo. Esta visión ha sido defendida por funcionarios del Ministerio Coordinador de la Producción y del de Relaciones Exteriores, así como asesores ecuatorianos especialistas en comercio y negociaciones. Ya lo decía el expresidente de Chile, **Ricardo Lagos**, invitado por Fedexpor en 2011: “Lo óptimo es tener acuerdos comerciales multilaterales a escala planetaria. La OMC está para eso, pero desde 2001 que inició la Ronda de Doha, no se avanzó nada y en consecuencia se han iniciado las negociaciones de acuerdos bilaterales. Se trata de acuerdos comerciales y no de acuerdos políticos, son solamente comercio y nada más”.

El Ecuador es miembro desde 1996

de la Organización Mundial del Comercio (OMC), un ejemplo de comercio multilateral negociado, bajo cuyo paraguas se han ganado importantes disputas comerciales, como la llamada “guerra del banano”, el mayor producto de exportación del país después del petróleo. En esta disputa se logró un arancel decreciente en la UE, que bajará hasta € 114 en 2018. No obstante, la desgravación que ha obtenido Colombia, tras la firma del acuerdo con la UE, dejará que cada tonelada métrica (TM) de banano entre con aranceles aún menores: € 89 en 2018 y € 75 en 2020 (Gráfico 1). El Ecuador tiene vigentes varios acuerdos comerciales (Cuadro 2) que han hecho posible el desarrollo del sector exportador, la diversificación de productos para hacer contrapeso al petróleo y la creación de empleo para miles de familias ecuatorianas.

EL MAL ESTADO DE LAS POLÍTICAS DE COMERCIO

El 24 de enero la delegación de la UE en el Ecuador anunció la suspensión de las conversaciones con el país con miras a firmar un acuerdo comercial de desarrollo (ACD), considerando que las autoridades nacionales primero deben definir sus políticas.

La incongruencia surgió de dos hechos: mientras el viceministro de Comercio de la Cancillería, **Francisco Rivadeneira**, esperaba una decisión de la UE sobre la respuesta dada por el Ecuador ante asuntos que inquietaban a ese bloque en el marco de las conversaciones para el ACD, el embajador ecuatoriano en Bruselas, **Fernando Yépez**, habría empezado el *lobby* para solicitar la extensión del SGP Plus, para los productos ecuatorianos, más allá del 31 de diciembre de 2013. El pedido de extensión del SGP Plus tendría sentido solamente si el Ecuador no va a firmar un ACD, pues la firma de este instrumento podría contener una desgravación arancelaria similar a la del SGP Plus para el largo plazo. Por tanto, la estrategia que seguía el viceministro Rivadeneira, iniciada más de un año atrás, era contradictoria con la que iniciaba el embajador Yépez, supuestamente a instancias del vicedecano **Kinto Lucas**, lo que motivó una

incongruencia internacional que provocó la reacción por parte de la UE. Otros embajadores también habrían iniciado un *lobby* en cada país europeo buscando la extensión de las preferencias.

Lucas, quien aboga por definir la política comercial aliándose al Mercosur: “Con un modelo nuevo y diferente que recupere el rol de la sociedad y del Estado por sobre el mercado”, promovió en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) el foro *¿Es posible un Mercosur Suramericano?*, el 19 de enero. Previamente, la Cancillería había publicado en su página web el 4 de enero el boletín de prensa N° 007, señalando de manera oficial que “El presidente Rafael Correa definió a la política exterior ecuatoriana como soberana, digna y en función de los intereses del país, destacó el posible ingreso del Ecuador al Mercosur y rechazó la posibilidad de firmar un Tratado de Libre Comercio con la UE”. Al cierre de la edición esa información sigue en la web oficial de la Cancillería. No obstante, el canciller **Ricardo Patiño** convocó a una rueda de prensa el 26 de enero, donde aseguró que el Ecuador continúa las negociaciones con la UE y está altamente interesado en firmar un ACD, no un TLC, con miras a dar solidez al sector exportador y al empleo. Riva-

deneira, quien iba a ser entrevistado por GESTIÓN para este Tema central, quedó prohibido de hablar, al igual que Lucas, mientras Patiño declaraba que él será en adelante el único portavoz en el tema, para evitar nuevos inconvenientes.

EL COMERCIO POR BLOQUES EN CIFRAS

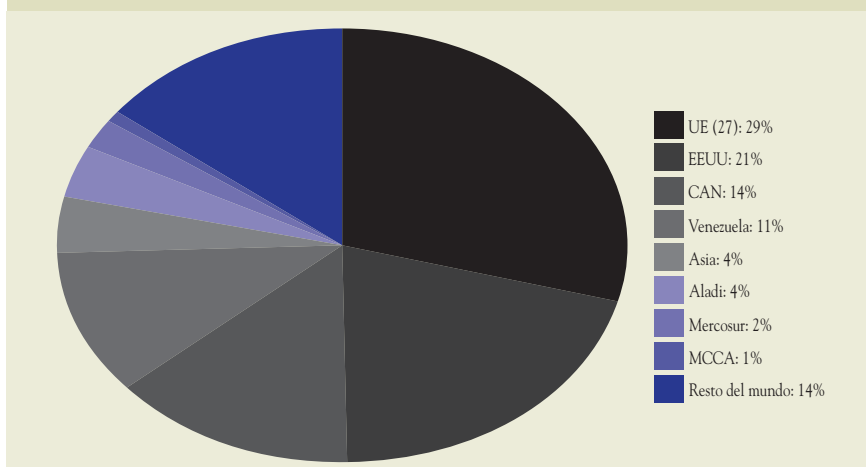
Como quiera que se desglosen las cifras de comercio, los destinos más importantes de exportación son EEUU y la UE (Gráfico 2), con los cuales no se ha definido una política comercial tras cinco años de Gobierno.

Si se mira por países, los principales destinos de exportación en 2011 fueron EEUU (42,6%), Perú (8,3%), Venezuela (6,7%), Panamá (4,8%) y Colombia (4,8%). Si se mira por continente de destino: América \$ 4.613 millones, Europa \$ 2.591 millones, Asia \$ 1.210 millones, África \$ 58 millones, Oceanía \$ 28 millones. Si se mira por área económica, aquellos bloques donde EEUU forma parte absorbe la mayor parte de nuestras exportaciones (Alca, Apec, G8, Cafta y Tlcan). Un segundo e importante lugar de destino son los países de la región agrupados en Aladi, Unasur, Mercosur y AEC, con cifras similares en cuanto a destinos de exportación. En un tercer lugar constan los países de la CAN y de la UE (Cuadro 3, *pág. sig.*).

Las balanzas comerciales por bloque expresan viabilidad competitiva para el comercio de nuestro país frente a las distintas áreas económicas. Las balanzas comerciales con G8 y Cafta han sido positivas en los últimos tres años y en esos grupos, el peso mayor lo tiene el superávit comercial con EEUU. Con Tlcan la balanza fue negativa solamente en 2010, puesto que el Ecuador tiene saldos negativos con México y Canadá. Con los países de ALBA —que es más una agrupación política que comercial— el saldo es positivo, pues con esos países pesa un superávit de \$ 615 millones con Venezuela. Con APEC la balanza comercial es negativa, puesto que de los 21 países que conforman el bloque, el Ecuador

GRÁFICO 2

EXPORTACIONES NO PETROLERAS DEL ECUADOR PRIORIZAN A LA UE



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

tiene saldos negativos con 10 de ellos, entre los cuales los mayores desbalances son con China, con un saldo de \$ -1.700 millones en 2010 y con Corea \$ -777 millones, mientras que con otros ocho países el desbalance es menor, sin que se logre contrarrestar este balance negativo con el saldo positivo con EEUU.

Con el ALCA (19 países) los saldos son positivos algunos años, pero pesan aquí los fuertes déficits estructurales con Colombia, Brasil y Argentina, países frente a los cuales el Ecuador tiene menos competitividad. Con Aladi, Unasur y Mercosur los saldos comerciales se han consolidado en rojo, pues en la primera agrupación pesa el défi-

cit comercial con Colombia, Brasil, Argentina y México; en la segunda, el saldo positivo con Venezuela no llega a contrarrestar los saldos negativos con Brasil, Argentina y Colombia, y en la tercera, la falta de competitividad ante economías mucho más industrializadas de la región como Brasil y Argentina tienen un gran peso.

CUADRO 3

Balanza comercial del Ecuador con distintos bloques comerciales (millones de \$ FOB)

Área económica	Sigla	Países miembros	Ene-Nov	Ene-Nov	Ene-Nov	Ene-Nov	Ene-Nov
			2009	2010	2011	2011	2011
			Balanza comercial	Balanza comercial	Balanza comercial	Export.	Import.
Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)	ALCA	Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, EEUU, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.	771	-321	580	14.583	14.003
Cooperación Económica del Asia y del Pacífico	APEC	Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Rep. de Corea del Sur, EEUU, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taipei y Vietnam.	-330	-1.437	-20	12.017	12.037
Grupo de los Ocho	G 8	Alemania, Canadá, EEUU, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.	1.282	872	3.231	10.536	7.305
Tratado de Libre Comercio entre EEUU, Centroamérica y República Dominicana	Cafta	Costa Rica, El Salvador, EEUU, República Dominicana, Guatemala, Honduras y Nicaragua.	1.399	748	3.324	8.845	5.521
Tratado de Libre Comercio de América del Norte	Nafta o Tlcan	México, Canadá y EEUU.	392	-197	2.005	8.422	6.417
Asociación Latinoamericana de Integración	Aladi	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.	-1.547	-1.870	-1.417	4.911	6.328
Unión de Naciones Suramericanas	Unasur	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.	-1.132	-1.342	-747	4.814	5.560
Mercado Común del Sur	Mercosur	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Asociados: Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.	-1.132	-1.343	-744	4.813	5.557
Asociación de Estados del Caribe	AEC	Antigua y Barbuda, Antillas Holandesas, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guayana Francesa, Guyana, Haití, Honduras, Islas Turcas y Caicos, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago y Venezuela.	562	186	-1.125	4.569	5.694
Comunidad Andina	CAN	Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.	-445	-811	-442	2.553	2.995
Unión Europea	UE	Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda (Países Bajos), Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rep. Checa, Rumania, Suecia.	515	523	389	2.394	2.005
Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América	ALBA	Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Honduras, Nicaragua, San Vicente y Las Granadinas y Venezuela.	-17	507	776	1.486	709
Otros (Mercado Común Centroamericano, Comisión Asia y Pacífico, Sudeste de Asia, etc.)	Otros	Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y otros.	-1.208	-1.796	-2.799	1.087	3.887

FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

IMPORTANCIA DE LOS BLOQUES

CAN

COMPLEMENTARIEDAD
IMPULSA EL COMERCIO

La CAN es hoy por hoy el tercer bloque económico en importancia para las exportaciones ecuatorianas y un mercado dinámico en el que se ha dado la mayor diversificación de productos ecuatorianos de exportación (1.720 partidas). El punto de partida de la CAN se dio el 26 de mayo de 1969, con cinco países sudamericanos (Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú) con la firma del llamado Acuerdo de Cartagena, que buscaba mejorar el nivel de vida de sus habitantes mediante la integración y la cooperación económica y social; no se limitaba a ser un esfuerzo solamente comercial. El 13 de febrero de 1973, Venezuela se adhirió al acuerdo; en octubre de 1976 Chile se retiró de este, y Venezuela también lo hizo bajo el régimen de **Hugo Chávez**. En la actualidad, cuenta con 1,4% de la población mundial, 0,8% del PIB mundial y participa con segmentos marginales de las exportaciones e importaciones mundiales, 0,6% en ambos casos (Cuadro 4).

MERCOSUR

EL ARANCEL ENCARECERÍA
EL COMERCIO

El Mercosur nació en 1991 con la firma del Tratado de Asunción por parte de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Un alto representante del Mercosur visitó el Ecuador en noviembre de 2011 para invitar al país a ingresar al bloque como Estado miembro, dejando el carácter de Estado asociado que tiene hoy. En declaraciones públicas al

diario *El Comercio*, el viceministro de Comercio Exterior, Francisco Rivadeneira, señaló que se analizan las condiciones en las que sería factible el ingreso del Ecuador al Mercosur, y que solamente si son favorables se tomaría esa decisión. Aclaró que el Ecuador no estaría dispuesto a salir de la CAN para ingresar al Mercosur, y que el país ha hecho la consulta al Mercosur de si estarían dispuestos a adaptar su política arancelaria a nuestros intereses. Este es un problema sustancial, ya que en este bloque del sur se opera con un arancel externo común (AEC) para proteger la industria brasileña principalmente y también la argentina, mientras que en la CAN quedó sin efecto la aplicación del AEC, que en su momento fue muy perjudicial a los intereses del Ecuador. Con la existencia del AEC establecido entre Colombia y Vene-

zuela, el Ecuador pasó a importar, con altos costos desde el sector externo a la CAN, los productos que los dos países del bloque protegieron con el AEC (quizás por eso, Perú nunca firmó el AEC, manteniéndose al margen). Por otra parte, las barreras paraarancelarias de esos países son difíciles de vencer, al punto que la balanza comercial del Ecuador con los países del Mercosur ha sido negativa por años, como se vio en el Cuadro 2, y resultó en un déficit de \$ 744 millones en 2011. El Mercosur está en uno de los últimos lugares como destino exportador de nuestro país como reflejo del proteccionismo del bloque. A pesar de sus 248 millones de habitantes, apenas representó 4% del PIB mundial de 2010, aporta con 1,9% de exportaciones del mundo y genera 1,7% de importaciones del orbe (Cuadro 5).

En la conferencia *¿Es posible un Mercosur suramericano?*, los expositores fueron directos al reiterar la invitación al Ecuador a integrarse como miembro pleno y todos detallaron las ventajas del bloque para adaptarse a las necesidades de los países miembros. Pero, en medio de

CUADRO 4

La CAN con 0,6% del comercio mundial crece y diversifica productos

	Millones de habitantes	% del total de la población mundial	PIB 2010 \$ millones corrientes	Participación en las exportaciones mundiales 2010	Participación en las importaciones mundiales 2010
Colombia	46,93	0,7%	288.189	0,26	0,26
Perú	29,83	0,4%	153.845	0,23	0,20
Ecuador	14,48	0,2%	58.910	0,11	0,13
Bolivia	10,20	0,1%	19.786	0,04	0,03
Total CAN	101,44	1,4%	0,8%	0,64%	0,62%

FUENTE: CEPAL.

CUADRO 5


Mercosur, un bloque con predominio brasileño

	Millones de habitantes 2011	% del total de la población mundial	PIB 2010 \$ millones corrientes	Participación en las exportaciones mundiales 2010	Participación en las importaciones mundiales 2010
Brasil	197,13	2,8%	2.087.890	1,33	1,24
Argentina	41,13	0,6%	368.712	0,45	0,37
Paraguay	6,57	0,1%	18.475	0,03	0,07
Uruguay	3,38	0,0%	40.265	0,04	0,06
Total Mercosur	248,22	3,5%	4,0%	1,9%	1,7%

FUENTE: CEPAL.

Principales destinos de las


1.606,39
millones de dólares
8,30%


926,24
millones de dólares
4,79%


8.254,28
millones de dólares
42,64


1.299,19
millones de dólares
6,71%


935,48
millones de dólares
4,83%

El consumo más alto per cápita de banano es de EEUU con 11,5 kg.

El país al que menos se exportó en 2011:

Uruguay: 46,16 millones, 0,24%.

Extractos y aceites vegetales: 4,91%
Vehículos: 4,60%
Otras manufacturas de metal: 3,91%



Banano y plátano
29,25

Camarón
15,1



En 1952 el Ecuador se convirtió en el primer exportador de banano al mundo.

El banano es el primer producto de exportación del sector privado del país.

Rusia 456
EEUU 402
Italia 284
Alemania 203
Bélgica 132

EEUU 432
España 164
Italia 123
Francia 96
Bélgica 56

Exportaciones no petroleras p

Millones \$ FOB ¥ Ene-nov 2011



Los mayores compradores de petróleo:

EEUU: 6.458 millones de dólares, 60%

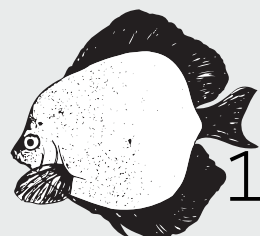
Perú: 1.325 millones de dólares, 12%

El cacao tiene una tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) de 25,45%.



Flores naturales

11,19



Atún y pescado
3,67%

Enlatados de pescado

11,19%



Cacao y elaborados

7,48

EEUU 255

Rusia 142

Holanda 60

Italia 24

Canadá 23

España 137

Venezuela 103

EEUU 77

Italia 76

Colombia 74

EEUU 202

Holanda 62

Alemania 62

México 50

Bélgica 24

las ofertas de adaptación, se dejó sin mencionar las razones por las que Venezuela no ha podido incorporarse como miembro pleno, cuando este país ha solicitado su adhesión desde 2004. Si permanece el AEC, es claro que al Ecuador no le conviene unirse, pues se encarecerán sus costos, lo cual afectará el proyecto del buen vivir del Gobierno, que supone generación de empleo y competitividad, además de lo que algunos ideó-logos llaman “mero comercio”, que en realidad refleja inversión, empleo, divisas para sostener la dolarización, y la vida de pequeñas y medianas empresas, además de las grandes. El 20 de diciembre de 2011 el presidente Correa manifestó su voluntad política de ingresar al bloque y este asunto está en estudio.

LA UE

PRINCIPAL DESTINO DE EXPORTACIONES NO PETROLERAS

La UE es el destino de 29% de las exportaciones no petroleras del país, por tanto el socio comercial más importante del Ecuador sin considerar el petróleo. El anuncio del fin del SGP Plus para países de ingreso medio afectará al país. Lo que la UE empezó tratando como un acuerdo multipartes UE-CAN, con el objetivo de promover el desarrollo, terminó como una “negociación” bilateral del bloque con cada país, cerrando un acuerdo de largo plazo, tipo TLC, con Colombia y con Perú en abril de 2011, cuya operatividad podría iniciar en el segundo trimestre de 2012.

Para Perú y Colombia, que se acogieron a este esquema de acuerdo comercial, la UE eliminará los aranceles para todos los productos industriales y pesqueros, ampliará el acceso al mercado de los productos agrícolas, mejorará el acceso a los contratos públicos, los servicios y los mercados de inversión, reducirá los obstáculos técnicos al comercio y establecerá disciplinas comunes en materia

CUADRO 6

La política mira a la UE, a Unasur y Alba pero deja a Ecuador fuera del importante APEC

UE	Millones de habitantes	% del total de la población mundial	PIB 2010 \$ millones corrientes	Participación en las exportaciones mundiales 2010	Participación en las importaciones mundiales 2010
Total UE	502,52	7,1%	25,7%	33,84%	34,12%
Total Unasur	397,74	5,7%	5,8%	3,41%	3,02%
Total ALBA	79,32	1,1%	0,9%	0,66%	0,58%
Total APEC	2.779	39,7%	55,4%	47,58%	48,04%

FUENTE: BANCO MUNDIAL, CEPAL, INDEX MUNDI, EUROSTAT.

de derechos de propiedad intelectual, transparencia o competencia. Por supuesto, los dos países vecinos harán concesiones del mismo tipo a la UE, lo cual también entraña riesgos para los productores peruanos y colombianos. El Ecuador ha quedado al margen en este acuerdo cuando constituye el principal destino de sus exportaciones no petroleras, lo que pone muy nerviosos a empresarios y trabajadores de varios sectores que hoy exportan a la UE.

Estos sectores acusan a la Cancillería de torpedear las negociaciones con la UE, y al cierre de esta edición exigen del presidente Correa una definición clara y urgente sobre la política con la UE, concretamente, que sea él en persona quien lidere una visita a Bruselas para definir el compromiso del Ecuador con la firma de un ACD. Los empresarios han insistido en la urgencia de esta definición clave de la política comercial, debido a que en 2013 se acaban las preferencias del Atpdea con EEUU y del SGP Plus con Europa, lo que pone en juego 65% de las exportaciones de flores y de otros productos de exportación y con ellas miles de puestos de trabajo. La UE representa 7% de la población mundial, pero 25,7% del PIB mundial de 2010 y participa con 34,1% de las importaciones del mundo (Cuadro 6), por lo cual es un mercado clave.

UNASUR

CAMINO DE CONVERGENCIA A FUTURO

El 23 de mayo de 2008 se firmó el tratado constitutivo de la Unión de

Naciones Suramericanas (Unasur), con 12 países miembros, con la finalidad de “construir de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión cultural, social, económica y política entre sus pueblos... que [fortalezca] la democracia y la soberanía de los Estados miembros”. Aparte de la Secretaría General, ahora a cargo de **María Emma Mejía**, no tiene aún órganos ejecutores, por lo que se ha movido en el plano político y de la seguridad, mediante consejos de ministros, en los que también se ha impulsado un gran proyecto de infraestructura regional para la integración. El viceministro Francisco Rivadeneira ha expresado que los países miembros de la Unasur buscan una zona de libre comercio por encima de la CAN y el Mercosur, pero esto no ha pasado de declaraciones.

ALBA

MERAMENTE POLÍTICA

El Ecuador se incorporó a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América el 24 de junio de 2009, a instancias del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, pero su origen data de diciembre de 2001. ALBA, en tanto que alianza política estratégica, tiene el propósito de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran, “en la perspectiva de producir transformaciones estructurales y un sistema de desarrollo integral como naciones soberanas y justas”. No tiene organismos ejecutores ni tiene que ver con aspectos comerciales.