

El Ecuador en perspectiva global: malas notas en las calificaciones

< POR JUAN SEBASTIÁN SALCEDO >

El Ecuador sigue en lugares muy bajos en los distintos *rankings* internacionales especializados, lo que refleja un estancamiento en los niveles de productividad y un escaso avance en el entorno de negocios y comercio exterior. Hay una ligera mejora —aunque todavía insuficiente— en el control de la corrupción. Este rezago preocupa por el hecho de que, a diferencia del Ecuador, sus vecinos Perú y Colombia están escalando posiciones rápidamente. Los indicadores económicos y sociales que presenta el Gobierno no pueden interpretarse en toda su magnitud, si no existe un parámetro de comparación efectivo con otras economías del mismo nivel de desarrollo. Averigüe aquí cómo ve la comunidad internacional al país.

Ilustración: Camilo Pazmiño.



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL

Institucionalidad débil y falta de innovación

En la clasificación mundial de competitividad 2010-2011, el Ecuador —con un índice de competitividad global de 3,65— se ubicó en el puesto 105 de un total de 139 economías. En la medición 2009-2010 el estudio se realizó sobre 133 economías y el país se ubicó en la misma posición, pero con un índice de 3,56; es decir que experimentó una ligera mejoría, pero no lo suficiente para subir en el escalafón.

En Sudamérica, el Ecuador solo se encuentra por delante de Bolivia, Paraguay y Venezuela. Grandes diferencias lo separan de sus vecinos más próximos, 32 puestos lo separan de Perú y 37 de Colombia.

Los temas más negativos para el Ecuador (*Cuadro 1*) son: deterioro del marco institucional, abandono de los esfuerzos por integrarse a la economía internacional, dependencia de la explotación de recursos naturales y ambiente poco propicio para la innovación. Un aspecto preocupante es la severa caída en la calificación de la estabilidad macroeconómica, del puesto 27 en 2007 al puesto 55 en 2010. El desplome refleja preocupaciones sobre el déficit fiscal y el manejo de la deuda por parte del Gobierno. Por el contrario, los pilares en los que se aprecia una mejora son educación y salud primaria, formación superior e infraestructura, donde ha existido un importante flujo de inversión pública en los últimos cuatro años.

Chile, la economía más competitiva de la región

El *Informe de competitividad global 2010-2011* ubicó por segundo año consecutivo a Suiza como la economía más competitiva del mundo, seguida por Suecia, Singapur, EEUU y Alemania. Por su parte, China —en el puesto 27— lideró el grupo de los grandes países en desarrollo.

RECUADRO

¿Qué es el índice de competitividad global?

El *Reporte de competitividad global* es una publicación anual elaborada por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) en el que se presentan los resultados del cálculo del índice de competitividad global (ICG). Este índice fue desarrollado por el economista español-estadounidense **Xavier Salai-Martin** y se introdujo por primera vez en 2004.

Para la elaboración del índice, los países son evaluados en 12 categorías (pilares) fundamentales: instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria, educación superior y entrenamiento, eficiencia en los mercados de bienes, eficiencia en los mercados laborales, sofisticación del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación de negocios e innovación.

De acuerdo a su nivel de desarrollo, los países son clasificados en economías impulsadas por factores, impulsadas por la eficiencia, impulsadas por la innovación y en transición entre alguna de estas fases.

Los escalafones son calculados a partir de información pública disponible y de una encuesta de opinión llevada a cabo en cada país. Además, el Foro Económico Mundial cuenta con una amplia red de instituciones asociadas. En 2010 más de 13.500 líderes de negocios fueron encuestados en 139 países.

CUADRO 1

Débil institucionalidad y falta de innovación empujan el índice hacia abajo

Índice de competitividad del Ecuador: 3,65

Indicador	Índice / 7 puntos	Ranking (139 países)
I. Requerimientos básicos	4,15	92
1. Instituciones	3,05	128
2. Infraestructura	3,18	96
3. Estabilidad macroeconómica	4,76	55
4. Salud y educación primaria	5,61	75
II. Factores de eficiencia	3,41	115
5. Educ. sup. y entrenamiento	3,65	92
6. Efic. en mercados de bienes	3,36	132
7. Efic. en mercados laborales	3,24	137
8. Sofist. mercado financiero	3,42	115
9. Preparación tecnológica	2,97	107
10. Tamaño de mercado	3,81	61
III. Factores de innovación	2,89	124
11. Sofisticación de los negocios	3,34	107
12. Innovación	2,43	130

FUENTE: FORO ECONÓMICO MUNDIAL, *REPORTE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL 2010-2011*.

CUADRO 2

Ecuador se rezaga en competitividad en la región

Ranking global		
País	2009 2010	2010 2011
Suiza	1	1
Suecia	4	2
Singapur	3	3
EEUU	2	4
Chile	30	30
Brasil	56	58
Uruguay	65	64
Colombia	69	68
Perú	78	73
Argentina	85	87
Ecuador	105	105
Bolivia	120	108
Paraguay	124	120
Venezuela	113	122

FUENTE: FORO ECONÓMICO MUNDIAL.

EEUU sintió los embates de la crisis, dado que pasó del puesto dos en 2009 al puesto cuatro este año. Así mismo, México, cuya economía está estrechamente vinculada a la estadounidense, descendió del puesto 60 al 66.

Chile, con el puesto 30, lideró otra vez el ranking entre los países de Latino-

américa (*Cuadro 2*), gracias a su sólida institucionalidad, a la sofisticación de su mercado financiero y a los esfuerzos que ha realizado en investigación y desarrollo. Esos pilares han hecho que Chile conste como el único país de la región que se encuentra en la etapa de transición hacia una economía impulsada por

la innovación (es decir, se le puede considerar un país desarrollado). Por su parte, Panamá, Bolivia y Paraguay muestran los mayores avances en el *ranking*, en tanto que Brasil y Uruguay avanzaron ligeramente. El buen desempeño de estas economías durante la crisis es atribuido a un mejor manejo fiscal, mayores niveles de eficiencia de sus mercados, apertura comercial y diversificación de sus exportaciones, entre otros factores clave.

RANKING HACIENDO NEGOCIOS

En el Ecuador es cada vez más difícil hacer negocios

El Ecuador cayó tres puestos en el *Doing Business Report* para 2011, al pasar del 127 en 2010 al 130 en 2011 para un total de 183 países (Cuadro 3). El empeoramiento, según el reporte, se debe al aumento en el tiempo dedicado para pagar impuestos al año. En el Ecuador toma aproximadamente 654 horas, mientras que en Perú toma 380 horas y en Colombia 208. También incide negativamente el incremento de la carga tributaria sobre las utilidades. Otro de los puntos más débiles es el tiempo que demora en el Ecuador cerrar un negocio (5,3 años en pro-

CUADRO 3
Ecuador en la cola del ranking

Puesto		País
2010	2011	
1	1	Singapur
2	2	Hong Kong
3	3	Nueva Zelanda
4	4	Reino Unido
5	5	EEUU
41	35	México
46	36	Perú
38	39	Colombia
53	43	Chile
105	106	Paraguay
113	115	Argentina
122	124	Uruguay
124	127	Brasil
127	130	Ecuador
148	149	Bolivia
170	172	Venezuela

FUENTE: DOING BUSINESS REPORT 2011.

RECUADRO **¿Qué es el informe *Doing Business*?**

El informe *Doing Business* ofrece una comparación sobre las regulaciones económicas de diferentes economías a nivel mundial, de manera que se pueda establecer un parámetro que indique la facilidad para hacer negocios en un país. Para elaborar el *ranking* se evalúan nueve áreas de regulación: empezar y cerrar un negocio, permisos de construcción, registro de propiedad, acceso a financiamiento, protección de las inversiones, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

El *ranking* es elaborado desde 2003 por la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés), una institución afiliada del Grupo del Banco Mundial que se ocupa del sector privado.

medio). En cambio, el principal logro del Ecuador fue la introducción de un sistema de registro en línea en el seguro social, lo que facilitó en algo empezar un negocio. Asimismo ayudó la eliminación de algunos requerimientos de notarización, lo que redujo los trámites burocráticos.

Según la encuesta de opinión ejecutiva realizada por el WEF, los factores más problemáticos y que disuaden a los potenciales inversionistas, a la hora de hacer negocios en el Ecuador, son la inestabilidad de las políticas, la corrupción, la legislación laboral restrictiva, la burocracia y la legislación tributaria.

Reformas comerciales empujan para arriba calificaciones de Perú y Colombia

A escala global, Singapur se colocó en el primer lugar, seguido de Hong Kong, Nueva Zelanda, Reino Unido y EEUU. En la región, México (35) lidera el grupo de los países latinoamericanos, y le siguen de cerca Perú (36), Colombia (38) y Chile (43). Perú registra un importante avance, gracias a las reformas llevadas a cabo en cuanto al inicio de una empresa (escaló 49 puestos en apenas un año). Según el reporte, toma menos de un mes empezar un negocio. Además, esta nación experimentó una notable mejoría en comercio transfronterizo (trepo 27 puestos). Las facilidades comerciales son realmente envidiables. Para exportar se requieren 12 días y solo seis documentos, y para importar 17 días y ocho documentos. Adicionalmente, los cos-

tos para exportar desde el Ecuador son 156% más caros que desde Perú.

ÍNDICE DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

El Ecuador mejora significativamente en la administración aduanera

En el reporte 2010 se destaca la notable mejora que presentó el Ecuador en la eficiencia de la administración aduanera durante el año en mención. El país escaló 14 posiciones en el índice global, pasando del puesto 103 en 2009 al puesto 89 en 2010, impulsado principalmente por la mejora experimentada en este indicador. El año anterior fue expedido el Código de la Producción, el cual incluye un capítulo entero sobre facilitación aduanera para el comercio. La nueva normativa ha permitido mayor eficiencia en los procesos aduaneros. Adicionalmente, la recaudación aduanera en 2010 se incrementó 24% con relación a 2009.

El reporte señala también como una ventaja competitiva el acceso a mercados del Ecuador, donde sobresale la reducida complejidad de la estructura arancelaria. Asimismo se destaca el porcentaje de importaciones que no gravan aranceles, 67,8%.

Por otro lado, inciden negativamente en la calificación la corrupción, específicamente la falta de transparencia en la administración fronteriza. El factor más problemático del Ecuador es sin duda

la falta de seguridades físicas, donde preocupan especialmente los costos relacionados con el crimen y la violencia y la desconfianza en la policía.

Chile: aumenta la brecha con los países sudamericanos

A nivel regional, Chile se destaca notablemente por sobre la región. Con el puesto 18 en el *ranking* mundial se ubica inclusive por encima de EEUU (19°). Su fuerte compromiso a participar en el comercio internacional se refleja en su amplia participación en los acuerdos comerciales regionales, junto con los continuos esfuerzos del Gobierno para mejorar la facilitación al comercio del país.

Chile se beneficia tanto de su elevada cuota de importaciones libres de impuestos y las tarifas bajas que enfrentan sus exportadores. La valoración global del país de la administración de

fronteras también es positiva por su transparencia y eficiencia.

Le siguen a Chile, aunque de lejos, Costa Rica (44°), Panamá (62°), Perú (63°) y México (64°). Los países de la región se destacan por sus privilegiados mercados internos y externos. Sin embargo, el entorno empresarial en general sigue siendo un área de mejora, especialmente en cuanto a la corrupción y la seguridad física.

Los países pequeños marcan el paso

A nivel global, el *ranking* está encabezado por países relativamente pequeños y con economías abiertas, en las que el comercio compensa el pequeño tamaño de sus mercados internos. Dos de los tigres asiáticos, Singapur y Hong Kong, nuevamente, lideran el *ranking*, por un amplio margen. Así mismo, como en años anteriores, los países nórdicos ocupan un lugar destacado en el *ranking*: Dinamarca es tercero, seguido por Sue-

CUADRO 4

Índice de facilitación del comercio

	2009	2010	
	Ranking*	Ranking**	Puntaje (sobre 7 puntos)
Singapur	1	1	6,06
Hong Kong	2	2	5,7
Dinamarca	4	3	5,41
Suecia	5	4	5,41
Suiza	3	5	5,37
Chile	19	18	5,06
EEUU	16	19	5,03
Uruguay	51	50	4,29
Perú	65	63	4,04
Brasil	87	87	3,76
Ecuador	103	89	3,74
Colombia	84	91	3,72
Argentina	97	95	3,64
Bolivia	88	98	3,59
Paraguay	105	103	3,53
Venezuela	119	121	3,04

* 121 países. ** 125 países

FUENTE: FORO ECONÓMICO MUNDIAL.

cia (4°) y Noruega (7°). Alemania (13°) lidera el grupo de las grandes economías. Le siguen Reino Unido (17°), EEUU (19°), Francia (20°) y Japón (25°). Estos países, con economías altamente desarrolladas y competitivas, se caracterizan por situarse en los últimos lugares en el indicador de acceso al mercado, debido a la dificultad de entrar en sus competitivos mercados domésticos.

China, que se perfiló como el mayor exportador a nivel mundial en 2010, se ubicó en el casillero 48. Sus principales áreas de fortaleza son la disponibilidad y calidad de sus servicios de transporte, mientras que la administración fronteriza, que está salpicada de corrupción, constituye una de sus principales debilidades.

ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Mejora levemente en el país la percepción de corrupción

La medición del índice de percepción de la corrupción 2010 se realizó entre 178 países de todo el mundo, y colocó al Ecuador en los últimos lugares, con el puesto 127 (Cuadro 4). Al pasar de un índice de 2,2 a 2,5, el país

RECUADRO

¿Qué es el índice de facilitación de comercio?

El Foro Económico Mundial elabora el *Reporte de facilitación de comercio* anualmente desde 2008. El núcleo del reporte es el índice de facilitación de comercio (IFC). Este índice se califica sobre siete puntos y mide el grado en que las economías han desarrollado las instituciones, políticas y servicios para facilitar la libre circulación de mercancías en las fronteras y destinos. Este a su vez se compone de cuatro subíndices que reflejan los principales facilitadores del comercio:

- Acceso a los mercados:** mide el grado en que el marco político del país da la bienvenida a los bienes extranjeros en la economía y permite el acceso a los mercados extranjeros para sus exportadores.
- Administración de las fronteras (aduanas):** evalúa la medida en que la administración en la frontera facilita la entrada y salida de mercancías.
- Infraestructura en comunicaciones y transporte:** tiene en cuenta si el país ha puesto en marcha la infraestructura de transporte y comunicaciones necesaria para facilitar la circulación de mercancías dentro de la economía y a través de la frontera.
- Ambiente de negocios:** se ve en la calidad de la gobernanza, así como en el entorno general de reglamentación y seguridad que afectan el negocio de los importadores y exportadores activos en el país.

Para la elaboración de cada uno de estos índices, se evalúa a los países en nueve categorías principales: acceso al mercado local y extranjero, eficiencia en la administración aduanera, eficiencia en los procesos de importación y exportación, transparencia en la administración de las fronteras, disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte, disponibilidad y calidad de los servicios de transporte, disponibilidad y uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), marco regulatorio y seguridad física.

mejoró significativamente en el *ranking*, escalando 19 posiciones con respecto al año anterior. Sin embargo, su calificación todavía es muy preocupante y se encuentra entre los países con mayor percepción de corrupción en Sudamérica —solo por encima de Paraguay (146) y Venezuela (164).

El Gobierno actual ha emprendido una dura lucha contra la corrupción, aunque no ha estado exento de escándalos, siendo el más sonado el de los contratos de **Fabricio Correa**, hermano del presidente de la República. La Secretaría Nacional de Transparencia y Control de la Gestión, creada el 29 de diciembre de 2008, ha efectuado algunas investigaciones que revelaron casos de corrupción dentro del Ministerio de Agricultura y el caso de Gaspetsa, una empresa de distribución de combustibles conformada por empleados de Petroecuador.

En la región latinoamericana, Chile (7,2) experimentó un avance significativo en el escalafón; hoy ocupa el puesto 21, el mejor de los países latinoamericanos, los que en conjunto experimentaron notables mejorías en la percepción de la corrupción. Sin embargo, el optimismo que provoca la tendencia de América Latina contrasta con el empeoramiento mundial; casi 75% de los países del mundo tienen un índice menor que 5.

Al igual que en los últimos años, las naciones mejor situadas en el escalafón son Dinamarca (9,3), Nueva Zelanda (9,3) y Singapur (9,3), mientras que Irak (1,5), Afganistán (1,4), Birmania (1,4) y Somalia (1,1) cierran la lista de 178 Estados y regiones.

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Índice del Ecuador por debajo del promedio de la región

El índice de desarrollo humano (IDH) del Ecuador creció en 0,6% anual entre 1980 y 2010, pues pasó de 0,576 a 0,695, lo que coloca al país en

CUADRO 5

La corrupción y la falta de reglas claras limitan al comercio

Índice de facilitación del comercio del Ecuador: 3,7

Indicador	Índice / 7 puntos	Ranking (125 países)
I. Acceso a los mercados	4,8	27
1. Acceso al mercado local y extranjero	4,8	27
II. Administración de las fronteras	3,4	92
2. Eficiencia en la administración aduanera	3,7	83
3. Eficiencia en los procesos de importación y exportación	4,1	92
4. Transparencia en la administración de la frontera	2,5	116
III. Infraestructura en comunicaciones y transporte	3,4	80
5. Disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte	3,8	77
6. Disponibilidad y calidad de los servicios de transporte	3,5	78
7. Disponibilidad y uso de las TIC	2,9	79
IV. Ambiente de negocios	3,4	115
8. Marco regulatorio	2,8	119
9. Seguridad física	4,0	100

FUENTE: FORO ECONÓMICO MUNDIAL.

CUADRO 6

El Ecuador mejora, aunque consta entre los más corruptos de la región

2009		2010		País
Puesto	Índice	Puesto	Índice	
2	9,3	1	9,3	Dinamarca
1	9,4	2	9,3	Nueva Zelanda
3	9,2	3	9,3	Singapur
6	8,9	4	9,2	Finlandia
25	6,7	21	7,2	Chile
19	7,5	22	7,1	EEUU
25	6,7	24	6,9	Uruguay
75	3,7	69	3,7	Brasil
75	3,7	78	3,5	Colombia
75	3,7	78	3,5	Perú
106	2,9	105	2,9	Argentina
120	2,7	110	2,8	Bolivia
146	2,2	127	2,5	Ecuador
154	2,1	146	2,2	Paraguay
162	1,9	164	2,0	Venezuela

FUENTE: TRANSPARENCIA INTERNACIONAL.

la posición 77 de los 169 países para los que se disponen datos comparables. El país se encuentra ligeramente por debajo del promedio del índice de América Latina, cuyo IDH es de 0,704. El aspecto que más destaca es la salud (0,877), gracias en parte al gasto público de 2,3% del PIB en ella. En cuanto a la pobreza, existe una intensidad de la carencia de 41,6% (Cuadro 5).

Chile (0,783), en el puesto 45, lidera a los países de Sudamérica y se encuentra muy cerca de entrar a la calificación de países con IDH muy alto (se necesita al menos 0,785 para entrar). Le escoltan Argentina (0,775), Uruguay (0,765) y Perú (0,723). Todas las economías de la región, a excepción de Bolivia y Paraguay, tienen IDH altos.

RECUADRO

¿Qué es el índice de percepción de la corrupción?

El índice de percepción de la corrupción (IPC) es elaborado de forma anual desde 1995, a partir de diferentes estudios y encuestas a expertos y empresas por la organización no gubernamental Transparencia Internacional (TI). Fundada en 1993 en Alemania, expresa que su objetivo es combatir la corrupción, teniendo como principal herramienta la divulgación de información. Sin embargo, se cuestiona la objetividad de sus informes, dado que se basan en encuestas que miden la valoración subjetiva de los encuestados sobre el grado de corrupción de los países estudiados. Además, hay polémica porque la definición legal de corrupción cambia de una jurisdicción a otra, lo cual supone un serio inconveniente al momento de realizar comparaciones entre países. El índice mide el grado en que la corrupción del sector público es percibida en una escala de 10 (muy transparente) a 0 (muy corrupto).

RECUADRO

¿Qué es el índice de desarrollo humano?

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, por sus siglas en inglés) es una organización presente en 166 países. El trabajo del PNUD ha estado orientado por la creencia de que "la verdadera riqueza de una nación está en su gente" y el desarrollo va más allá de los simples ingresos nacionales. Fue en 1990 en que por primera vez se publicó el *Informe sobre desarrollo humano*, con el objetivo de romper con el paradigma de que mayor producto interno bruto per cápita era igual a desarrollo, por lo que incluyó nuevos instrumentos de medición y análisis innovadores. Para ello, el célebre economista paquistaní **Mahbub ul Haq**, en colaboración con el Nobel de Economía **Amartya Sen**, desarrolló el IDH como una alternativa a las mediciones convencionales del desarrollo.

El índice ofrece una medida compuesta de tres dimensiones básicas del desarrollo humano: salud, educación e ingresos. Además, se consideran otros factores al momento de la medición como desigualdad, pobreza, equidad de género, sostenibilidad y seguridad. Los países se clasifican, según su índice, en economías con desarrollo humano muy alto, alto, medio y bajo.

CUADRO 7

Índice de desarrollo humano y sus componentes 2010


Clasificación	Ranking	País	Índice	Esperanza vida al nacer (años)	Años promedio instrucción	Años esperados instrucción	Ingreso nacional bruto per cápita*	Coefficiente de Gini**
IDH muy alto	1	Noruega	0,938	81,0	12,6	17,3	58.810	0,258
	2	Australia	0,937	81,9	12,0	20,5	38.692	-
	3	Nueva Zelanda	0,907	80,6	12,5	19,7	25.438	-
	4	EEUU	0,902	79,6	12,4	15,7	47.094	0,408
	5	Irlanda	0,895	80,3	11,6	17,9	33.078	0,343
	6	Liechtenstein	0,891	79,6	10,3	14,8	81.011	-
	7	Países Bajos	0,890	80,3	11,2	16,7	40.658	-
	8	Canadá	0,888	81,0	11,5	16,0	38.668	0,326
	9	Suecia	0,885	81,3	11,6	15,6	36.936	0,250
	10	Alemania	0,885	80,2	12,2	15,6	35.308	0,283
IDH alto	45	Chile	0,783	78,8	9,7	14,5	13.561	0,520
	46	Argentina	0,775	75,7	9,3	15,5	14.603	0,488
	52	Uruguay	0,765	76,7	8,4	15,7	13.808	0,471
	63	Perú	0,723	73,7	9,6	13,8	8.424	0,505
	73	Brasil	0,699	72,9	7,2	13,8	10.607	0,550
	75	Venezuela	0,696	74,2	6,2	14,2	11.846	0,434
	77	Ecuador	0,695	75,4	7,6	13,3	7.931	0,544
	79	Colombia	0,689	73,4	7,4	13,3	8.589	0,585
IDH medio	95	Bolivia	0,643	66,3	9,2	13,7	4.357	0,572
	96	Paraguay	0,640	72,3	7,8	12,0	4.585	0,532

* PARIDAD EN EL PODER ADQUISITIVO (EN \$ DE 2008).

** REPRESENTA EL GRADO DE DESIGUALDAD EN LOS INGRESOS. EL COEFICIENTE DE GINI ES UN NÚMERO ENTRE 0 Y 1, DONDE 0 SE CORRESPONDE CON LA PERFECTA IGUALDAD DONDE TODOS TIENEN LOS MISMOS INGRESOS Y 1 SE CORRESPONDE CON LA PERFECTA DESIGUALDAD.

FUENTE: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2010.

A nivel mundial, Noruega (0,938) se colocó en el primer puesto, seguido de Australia (0,93), Nueva Zelanda (0,907) y EEUU (0,902). Japón —que ocupa el puesto 11— es el país con la mayor expectativa de vida en el mundo: 83,2 años. Noruega, por su parte, es el país donde las personas reciben más años de instrucción (12,6 en promedio).

El estancamiento del Ecuador en las diferentes calificaciones es evidente. Lo cual es especialmente preocupante si se compara con los vertiginosos avances que han presentado las economías de Perú y Colombia. De allí que exista la amenaza de que el Ecuador se rezague en el proceso de modernización y crecimiento que han emprendido los vecinos. 

juan.salcedo@multiplica.com.ec

- ▶ Libia produce 1,7 millones de los 88 millones de barriles de crudo producidos diariamente en el mundo.
- ▶ En enero de 2011, la deuda pública neta del Reino Unido alcanzó 149,2% del PIB (£ 2.244,2 miles de millones o \$ 3.600 miles de millones).
- ▶ De acuerdo a la revista inglesa *The Economist*, la economía de EEUU creció en 2,9% en 2010 y se espera que crezca en 3,1% este año.
- ▶ Japón habría crecido en 4,2% en 2010 y se espera un crecimiento de 1,5% en 2011.
- ▶ China habría crecido 10,2% en 2010 y se espera una expansión de 8,9% este año.

▶ La zona euro habría crecido 1,7% en 2010 y se espera una expansión de 1,5% en 2011.

▶ Existen 24,2 millones de personas con activos netos superiores a \$ 1 millón. Esto implica que 0,5% de la población adulta del mundo es millonaria.

▶ La gente millonaria controla \$ 69,2 millones de millones en activos, más de un tercio de los activos globales.

▶ 41% de los millonarios vive en EEUU, 10% en Japón y 3% en China.

▶ La mayoría de ricos consiguió su fortuna con su esfuerzo (47% de los ricos son empresarios). Solo 16% de los millonarios heredaron su fortuna.

Transgénicos

▶ En 2010 se plantaron 148 millones de hectáreas de cultivos transgénicos en 29 países alrededor del mundo.

▶ El mayor productor de transgénicos es EEUU con 66,8 millones de hectáreas plantadas.

▶ Brasil es el tercer productor mundial de transgénicos (25,4 millones de hectáreas), seguido por Argentina (22,9 millones).

