

# Del dicho al hecho



< POR MARÍA DE LA PAZ VELA >

Sí, hay un cambio en la forma de presentar y hacer las cosas de este Gobierno frente a los anteriores. A mediados del cuarto año de gestión del Gobierno

de la “revolución ciudadana”, GESTIÓN evalúa la oferta del Gobierno y el resultado real frente a las principales variables de la economía. Los lectores

podrán sacar sus conclusiones, pero no se podrá negar que hay una distancia importante entre la ideología y el resultado, entre ofrecer y concretar.

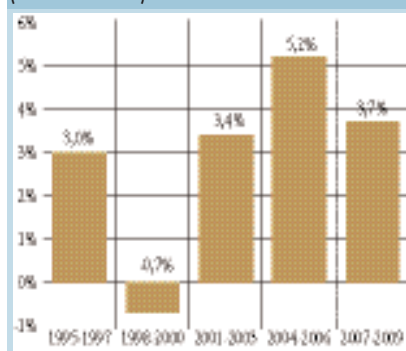


## BAJO CRECIMIENTO DEL PIB EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

**Del dicho.** El Gobierno resta importancia al indicador del crecimiento del PIB, pues critica que se le considere un indicador de éxito que no valora nada que no sea mercancía, como la producción pública o el medio ambiente. La crítica es válida en términos de que en la contabilidad nacional aún no se asignan los valores ambientales, pero el consumo del Gobierno sí está medido. La crítica del indicador ha sido utilizada de manera selectiva, por ejemplo, cuando se busca restar importancia a los buenos resultados de crecimiento económico de la época de la dolarización hasta 2006, años que el Gobierno considera parte de la larga noche neoliberal. También se busca restar importancia a los malos resultados de crecimiento del PIB en 2007 (2,04%) y 2009 (0,36%) pero los portavoces oficiales dan gran importancia al valor del indicador en 2008 cuando el crecimiento fue elevado (7,24%).

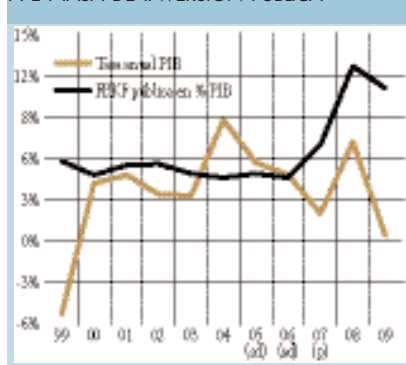
**Al hecho.** El buen resultado de crecimiento del PIB que se venía experimentando en 2004-2006 se frenó por la profundidad de los cambios políticos y económicos del giro de timón que estaba implementando el Gobierno poseionado en 2007 y el PIB cayó a la mitad de los años anteriores (Gráfico 1). El resultado del PIB de 2007, de 1,8% anunciado por el Banco Central, sí le importó al Gobierno. El presidente **Correa** puso de inmediato fin a la autonomía del Banco Central y trajo estadísticos argentinos para revisar la metodología de cálculo del PIB. Aunque no cambiaron la metodología, la cifra revisada de 2007 se elevó a 2,04% oficialmente. En 2009, cuando todas las estimaciones internacionales tenían prevista una caída del PIB (por la crisis energética, el desempleo, el cierre de empresas, la iliquidez monetaria y la crisis mundial), se reformuló la metodología de medición de los servicios petroleros, lo cual contribuyó a tener un valor agre-

GRÁFICO 1  
EL PIB DEL ÚLTIMO TRIENIO AFECTADO POR POLÍTICAS Y CRISIS (CRECIMIENTO PIB)



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

GRÁFICO 2  
EL CRECIMIENTO DEL PIB NO RESPONDE A LA TASA DE INVERSIÓN PÚBLICA



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

gado más elevado, que llevó a 2009 a 0,36% de crecimiento del PIB. En los hechos, el único año de buen crecimiento del PIB fue 2008, que contó con precios del petróleo que superaron en el pico del alza los \$ 120 por barril, y con ingentes recursos del Feiseh y del Feirep, los fondos de estabilización petroleros que pasaron a ser parte del Presupuesto del Estado y se dedicaron al gasto. Durante la crisis mundial de 2009, el Gobierno tuvo que recurrir a los fondos de la reserva internacional de libre disponibilidad (RILD) para la inversión prevista, la cual de todas maneras se contrajo. El crecimiento de 2010 estará alrededor de 3% según el presidente del Banco Central, **Diego Borja**, una cifra baja considerando que la población en edad de trabajar crece a un 3% anual. El modelo económico implantado tiene limitaciones serias de crecimiento.

## LA INVERSIÓN PÚBLICA NO SOSTIENE EL CRECIMIENTO

**Del dicho.** El Gobierno ha insistido que en su modelo revolucionario, la inversión pública —que busca el bien común— es el motor del crecimiento económico, y margina a la inversión privada, a la cual ideológicamente descalifica porque busca ganancias y utilidad. Por otra parte, el modelo condena el ahorro del Gobierno y el ahorro personal y ha actuado en consecuencia: eliminó los fondos de estabilización petroleros en 2008 —que eran fondos de ahorro para eventuales crisis— y los destinó al gasto. Así mismo, eliminó el concepto de fondos de reserva para los afiliados al IESS y hasta ha propuesto la mensualización de los salarios complementarios, con el fin de animar el consumo privado y por esta vía dinamizar el PIB.

**Al hecho.** En 11 años analizados, la correlación entre formación bruta de capital fijo proveniente del sector público no financiero y el crecimiento del PIB es mínima (-4%), lo que muestra que el crecimiento no depende en gran medida de este factor, pese a que la inversión pública es componente del PIB. Aunque en 2007 aumentó la inversión pública frente a años anteriores, la tasa de crecimiento del PIB cayó a menos de la mitad de los años previos. En 2009, una baja de más de un punto en la inversión pública (datos del BCE) se dio al mismo tiempo que el PIB cayó siete puntos (Gráfico 2).

## EL DÉFICIT FISCAL DESEQUILIBRA LAS CUENTAS DEL ESTADO

**Del dicho.** El Gobierno critica el manejo fiscal previo al suyo por ser ortodoxo, conservador y prudente, por haber creado fondos de estabilización y fondos de ahorro, sin utilizarlos en

gasto del Gobierno, habiendo tantas necesidades de infraestructura, educación, salud y empleo en sociedades como la nuestra. Critica el ahorro de estos fondos como irresponsable con la sociedad, pues lo idóneo es que fluya a la inversión productiva para crear crecimiento y empleo.

**Al hecho.** Entre 2007 y 2009 en todo el sector público se gastaron \$ 60.000 millones (cifras de **Jaime Carrera**, revista GESTIÓN N° 187) (*Cuadro 1*), incluidos unos \$ 13.000 millones en subsidios, cifra superior al gasto de los siete años anteriores y mayor a lo gastado en toda la década de los noventa. El promedio de gasto anual actual es de \$ 20.000 millones en una economía dolarizada, cinco veces superior al promedio de la década de los noventa. Hasta se utilizaron sobre los \$ 500 millones de la revalorización del oro monetario, una utilidad contable que los llevó a gastarse recursos de terceros depositados en el Banco Central, que pertenecen a la RILD.

CUADRO 1 ABUNDANCIA QUE SE ESFUMÓ	
Período	\$ millones
<b>Gasto SPNF</b>	
2007-2009	60.000
(\$ 13.000 en subsidios)	
2000-2006	51.000
1990-1999	41.000
<b>Exportación petróleo y derivados</b>	
2007-2009	25.000
2000-2006	26.000
1990-1999	14.000
1980-1989	13.000

FUENTE: BANCO CENTRAL, MIN. FINANZAS, EC. JAIME CARRERA.

El gasto de 2009 frente a 2008 creció 10,8%, frente a una inflación de 3,14% y un crecimiento de 0,34%. Pero su ritmo de crecimiento se disparó aún más, a 30%, entre 2009 y 2010. Este ritmo de crecimiento a todas luces es insostenible, a pesar de la expansión de los ingresos fiscales y petroleros. Si a este presupuesto se le agregase el gasto de los Gobiernos seccionales, seguridad social, empresas públicas, subsidio a los combustibles, el gasto de todo el sector público no

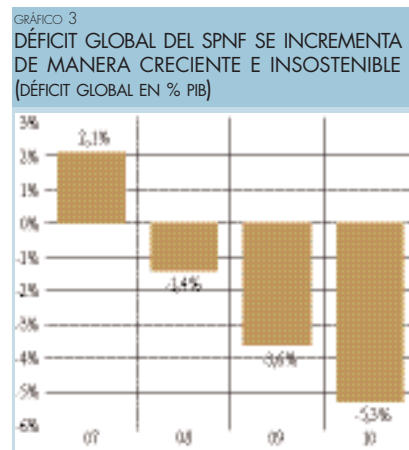
financiero dejaría una brecha insalvable. El pago de sueldos representa 60% del gasto corriente y equivale a toda la recaudación del IVA y del impuesto a la renta. Entre 2007 y 2009, se incrementaron 98.000 servidores públicos, un crecimiento de 27%. El déficit se incrementó en dos años de -1,4% del PIB a -5,3% del PIB (*Gráfico 3*). Aunque, por la dificultad de obtener financiamiento, haya en 2010 contracción de gasto y paralización de obras, el Gobierno, de todas formas, se financió en 2009 con un crédito muy caro de PetroChina e, internamente, con bonos del IESS y con la RILD en los últimos dos años. Externamente cuenta con financiamiento (para proyectos específicos) de organismos multilaterales (CAF y BID). Los países amigos (Venezuela, Rusia, Irán, etc.) no le han prestado

nada; China —a través del Eximbank— acaba de acordar un crédito por \$ 1.682,74 millones, costoso a 6,9% de interés, con 5,5 años de gracia y 15 años de plazo.

## INFLACIÓN ESTABLE EN DOLARIZACIÓN, SUBIÓ EN 2008

**Del dicho.** El Gobierno ha criticado que el modelo liberal resalte la importancia de bajar la inflación y de mantener la estabilidad de precios, dándole una prioridad superior a la del crecimiento y la generación de empleo. La teoría de la revolución ciudadana es que la inflación no es tan grave si se compensa vía salarios y subsidios a los más pobres.

**Al hecho.** En dolarización, desde la convergencia de la inflación interna con la internacional en 2003, el nivel de los precios se ha mantenido estable permitiendo el crecimiento económico más importante de las últimas dos décadas, lo que se refleja en tasas de crecimiento de 3,4% y de 5,2% en los trienios 2001-2003 y 2004-2006 (*Gráfico 4*). En los hechos la subida de la inflación en 2008 estuvo influida por dos factores: la monetización de la economía ecuatoriana, debida al elevado gasto fiscal y a la subida del precio del petróleo, y la subida de precios de los *commodities* a nivel internacional, que arrastraba al alza los precios nacionales. La estrategia del Gobierno para combatir la inflación, que afecta más a los más pobres, fue enfrentada con los programas de pan de 10 centavos, “socio tienda”, controles de precios sobre la leche, los combustibles, los pasajes. En 2009 y en 2010 la inflación seguirá moderada y bajo control. En los hechos, en Venezuela, país con modelo de socialismo del siglo XXI, el gasto fiscal desmedido y la monetización han llevado a una inflación difícil de controlar, que tras eliminar varios ceros al bolívar, es la más alta del mundo, sobre 30% anual.



FUENTE: OBSERVATORIO DE LA POLÍTICA FISCAL.



FUENTE: INIEC.



## EMPLEO, TALÓN DE AQUILES DEL MODELO SOCIALISTA

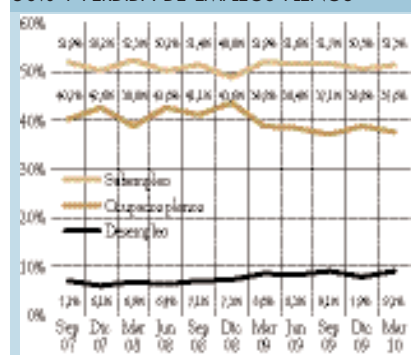
**Del dicho.** El Gobierno considera que lo más importante es el empleo de calidad, y la eliminación de la precarización del trabajo. Ha hecho cambios en el tema laboral, los cuales promulga en sus propagandas como “un logro histórico de la revolución ciudadana” y los resume en: Mandato 8 de la eliminación de la tercerización; erradicación del trabajo infantil; incorporación al trabajo de personas con capacidades especiales; unidades de asesoría legal a las empleadas domésticas; y otros dos: Mi primer empleo y Red Socio Empleo. Por otra parte, en su libro, *Ecuador: de Banana Republic a la No Republic*, el presidente Correa resalta que es el gasto público el que genera empleo y que cada \$ 10.000 de gasto público tiene la potencialidad de generar un puesto de trabajo.

**Al hecho.** La aplicación del Mandato 8 frenó abusos que se cometían en el sector laboral por falta de regulación adecuada, pero también encareció los costos laborales de las empresas, las cuales bajaron al mínimo la contratación de personal, sistematizando los proce-

sos que requerían mano de obra. La radicalidad del mandato eliminó la opción de contratación por horas y la tercerización, en lugar de regularla.

Uno de los problemas que enfrenta el actual modelo político y económico aplicado es la restricción en la creación de puestos de trabajo además de la supresión de empleos. Como observa **Pablo Lucio Paredes** en su libro *Ecuador: de la No Republic a la No Republic* (p. 106), si fuese cierto que cada \$10.000 de gasto público crean un puesto de trabajo, con el incremento del gasto público entre enero de 2007 y septiembre de 2008 en un valor neto de \$ 5.860 millones, se hubiesen creado 586.000 emple-

GRÁFICO 5  
MERCADO LABORAL CON AUMENTO DEL DESEMPLEO, SUBEMPLEO ESTABLE SOBRE 50% Y PÉRDIDA DE EMPLEOS PLENOS



FUENTE: INEC.

os, o sea 10% de la PEA, algo que no sucedió. No solamente no se han incrementado, sino que el desempleo se incrementó en dos puntos porcentuales, de 7,1% en septiembre de 2007 a 9,1% en marzo de 2010<sup>1</sup> (equivalente a 418.600 personas); los ocupados plenos están disminuyendo y los subempleados están sobre el 50% de la PEA (equivalente al menos a 2'300.000 personas), incluso con la metodología reformada por este Gobierno, que contribuye a reducir el grupo de desempleados (Gráfico 5). Lo que reta aún más al Gobierno es la pérdida de ocupación plena, que en septiembre de 2007 era de 42,6% mientras que en septiembre de 2009 se ha reducido a 38,8%, una caída de 3,8 puntos porcentuales, o sea una pérdida de entre 160.000 y 175.000 empleos, y marca una tendencia de empeoramiento del mercado laboral.

## SECTOR EXTERNO CON DÉFICIT DE ACCIONES Y SOLUCIONES

**Del dicho:** El sector productivo tiene que privilegiar el mercado doméstico, la seguridad alimentaria y no las exportaciones, como ocurrió en la larga noche neoliberal, según la teoría del nuevo modelo.

A pocos días de la ratificación del TLC con Perú por parte del Congreso estadounidense, en septiembre de 2007, el presidente Correa señaló “rechazamos un tratado de libre comercio... esta clase de tratados destruyen empleos incluso en economías competitivas como EEUU, con subsidios y todo, mucho peor es en países como los nuestros”, y prosiguió, “estamos contra el bobo aperturismo... no nos vamos a prestar a aventuras suicidas...”. El Ecuador aplicó en enero de 2009 una salvaguardia de balanza de pagos por un año, la cual se desmontó paulatinamente, de acuerdo a las resoluciones de la CAN. En noviembre de 2009, oficiales del Gobierno mantuvieron reuniones con

<sup>1</sup> INEC, Encuestas de Empleo, Desempleo y Subempleo a marzo de 2010.

la Oficina de Comercio de EEUU (USTR) en Washington y plantearon que quieren llevar la relación comercial con un “acuerdo comercial para el desarrollo”, un acuerdo cuyos términos no tienen definido ni EEUU y la Unión Europea (UE), que no lo van a preparar solo para el Ecuador... ¡ni las autoridades ecuatorianas! No hay documentos oficiales al respecto y no los han presentado ni ante EEUU ni ante la UE. Del 14 al 16 de junio delegados comerciales del Ecuador y la UE se reunieron para iniciar la discusión de temas sensibles para una posible negociación de un acuerdo comercial; Colombia y Perú ya firmaron un TLC.

**Al hecho:** El déficit externo del sector no petrolero se agravó en este Gobierno al dispararse las importaciones. Al magnificarse los ingresos por los elevados precios del petróleo, destruir los fondos de estabilización y acelerar el gasto público, se dispararon las importaciones, agravando el déficit no petrolero (Gráfico 6). La productividad de la

dente Correa se mantuvo en su tesis de no caer ante el “bobo aperturismo”. En la práctica, el arancel por tonelada métrica de banano para ingresar a la UE bajó a € 75 para Costa Rica, Colombia y otros firmantes, pero se mantiene en € 114 para el Ecuador; especialistas en comercio señalan que se perderá oportunidades de exportación, pues tal acuerdo permite desgravaciones rápidas a los países firmantes en variedad de productos. En los hechos, el Ecuador no ha elevado una propuesta comercial seria a sus principales destinos de exportación. ¿Qué tiene esto de revolución beneficiosa para el país? Los capitales preferirán afincarse en los países con ventajas comerciales y allá se crearán empleos. He aquí otra limitación del actual Gobierno y su modelo para generar empleo.

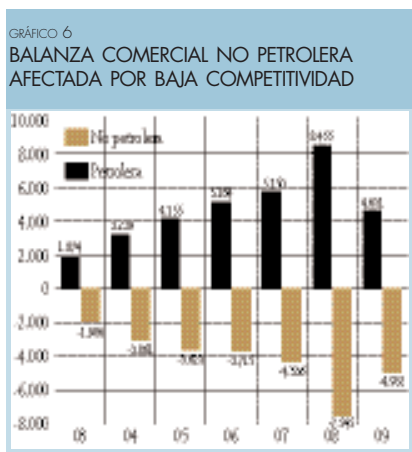
### EL “BUEN VIVIR” EN LUGAR DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

**Del dicho.** El Gobierno ha insistido en su concepto de que el crecimiento económico no es un buen indicador del desarrollo y tiene validez limitada pues es un instrumento de la larga noche neoliberal; lo que importa es el “buen vivir”. Para medir este factor se está desarrollando en Senplades un índice con una metodología propia, con la asesoría de una misión de asistencia técnica de la Unión Europea, instrumento que —según el subsecretario de Seguimiento y Evaluación de Senpla-

des, **Augusto Espinosa**— va a reemplazar al indicador del crecimiento. El tema del “buen vivir” se ha presentado como la gran innovación de la revolución ciudadana, que prioriza al ser humano sobre los mercados, y la solidaridad y generosidad humana sobre la motivación de la ganancia y la utilidad.

**Al hecho.** Está bien que se calculen nuevos índices de bienestar de las personas para medir su situación. También sería importante que se comprometan a transparentarlas con periodicidad aunque no sean favorables al Gobierno, como ha ocurrido cuando cifras del empleo o del PIB no son favorables. Ya se han escondido resultados no positivos, como cuando subió la pobreza en 2009, o cuando el crecimiento del PIB fue bajo en 2007 —se ordenó cambio de metodología— o como cuando se cambió la metodología del empleo haciendo más favorable al Gobierno la medición y no comparable con fechas anteriores a 2007. Si se va a calcular el índice del buen vivir, que haya compromiso de publicarlo periódicamente.

La discusión de que un índice de esta naturaleza pueda reemplazar a la tasa de crecimiento del PIB, que es una medida de comparabilidad con otros países está en la mesa; no es la innovación de la revolución ciudadana e incluso hay una teoría de la economía de la felicidad (**Carol Graham**, 2009) de la que trató **GESTIÓN** en enero de 2009. El reino de Bhutan ya adoptó “la felicidad nacional bruta” (*gross national*



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

producción no petrolera se gana lentamente, y las políticas del gobierno perjudican la competitividad de los productos ecuatorianos frente a los de Colombia y Perú, al no firmar un TLC ni con EEUU (al que se exporta 33% del total) ni con la UE (a la que se exporta 15% del total). Hasta Nicaragua firmó el TLC con la UE en la cita iberoamericana de mayo 2010, pero el presi-

CUADRO 2  
ECUADOR OCUPA PUESTO 25 EN EL ÍNDICE DE FELICIDAD DEL PLANETA

Puesto 2009	País	Esperanza de vida	Satisfacción de vida	Huella ecológica	HPI
1	Costa Rica	78,5	8,5	2,3	76,1
2	República Dominicana	71,5	7,6	1,5	71,8
3	Jamaica	72,2	6,7	1,1	70,1
4	Guatemala	69,7	7,4	1,5	68,4
5	Vietnam	73,7	6,5	1,3	66,5
6	Colombia	72,3	7,3	1,8	66,1
25	Ecuador	74,7	6,4	2,2	55,5
28	Perú	70,7	5,9	1,6	54,4
36	Venezuela	73,2	6,9	2,8	52,5
114	EEUU	77,9	7,9	9,4	30,7

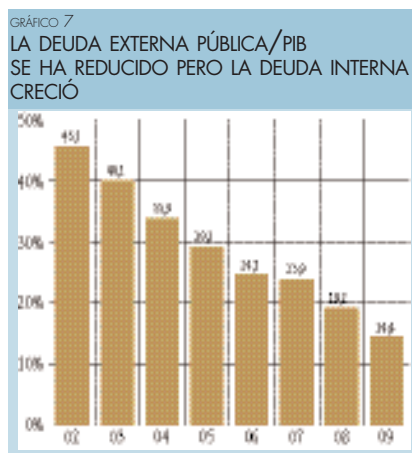
FUENTE: \*HAPPY PLANET INDEX, DICIEMBRE 2009.

*happiness*) como medida del progreso. Se mide ya el “índice de la felicidad” y entre 143 países, Ecuador está en el puesto 25 (Cuadro 2), mientras los países desarrollados tienen un mal desempeño, pues, según esa metodología, son menos felices. Dado que el *ranking* del Ecuador es bueno medido por este índice y no tan bueno medido por el crecimiento del PIB, no sorprende que se quiera imponer el mejor *ranking*. Sin embargo, es innegable que cuando el PIB crece, se favorecen las condiciones de bienestar de las poblaciones, y cuando el PIB decrece, como sucede en las crisis, las condiciones de bienestar empeoran.

### LA DEUDA EXTERNA BAJO ... PERO POCOS LE PRESTAN AL ECUADOR

**Del dicho.** La deuda pública en bonos global fue declarada ilegítima, por haber sido contraída en la larga noche neoliberal y utilizada para financiar el pago de otra deuda ilegítima y de las privatizaciones y, por lo tanto, el Gobierno no la paga. El FMI y el BM han sido mencionados como los organismos representantes de la política neoliberal practicada por los Gobiernos anteriores, por lo cual se cancelaron las deudas con ellos y se expulsó al representante del Banco Mundial.

**Al hecho.** En noviembre de 2008 el Gobierno dejó que el país cayera técnicamente en moratoria de los bonos 2012 y 2030. Los bonos 2015 se siguieron pagando, sin mayor explicación de por qué resultan legítimos. La moratoria de la deuda por razones políticas y no por desfinanciamiento fascinó a los seguidores del socialismo del siglo XXI, logró aplausos y puntos arriba en las encuestas de opinión para el Gobierno. Se terminó realizando una recompra de estos en mayo de 2009, prepagándolos, tras lo cual la relación deuda externa/PIB bajó a 14% del PIB —en teoría— sin contar con el endeudamiento con PetroChina, ni con el Eximbank para el proyecto



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

Coca Codo (Gráfico 7). Pero para el financiamiento del presupuesto fiscal de 2009 y 2010 se cerraron las fuentes internacionales de financiamiento: el Gobierno no ha podido acudir al mercado internacional con emisiones de bonos, como lo han hecho exitosamente los países vecinos Colombia y Perú; el país no opera con crédito del FMI y del BM sino solamente con el BID y la CAF. A pesar de ello, recibió y gastó una transferencia del FMI por \$ 345 millones en derechos especiales de giro, depositados para aliviar la balanza de pagos de los países miembros. El Gobierno ha tenido que reemplazar sus fuentes externas de financiamiento por fuentes internas, incrementando el endeudamiento interno: masivamente con el IESS (\$ 3.072 millones en bonos); ha recurrido al uso de recursos de la RILD (no autorizados por ley) y busca una reforma a la Ley de Régimen Monetario para utilizar más recursos de la RILD como crédito productivo; ha tenido que endeudarse al 7,25% de interés y con pago en petróleo al contratar un crédito por \$ 1.000 millones con PetroChina en 2009, incluso contra la ley que prohíbe el endeudamiento externo comprometiéndolo el petróleo como pago. El último crédito contratado —aunque aún no se desembolse— es el de \$ 1.682,74 con Eximbank de China para el proyecto Coca Codo Sinclair (CCS). El riesgo país elevado complicó las tasas que ahora consigue el país en el mercado; muestra de ello es la tasa obtenida para el cré-

dito del proyecto CCS, que pudo haber sido menor con crédito multilateral. Mientras tanto, los países vecinos tienen grado de inversión, como Perú, o apuntan a ello, como Colombia, que en mayo de 2010 colocó \$ 800 millones en bonos de alta seguridad de pago. El manejo de la deuda externa ha limitado el financiamiento del fisco.

## LOS PRINCIPALES PROYECTOS

### EL BANCO DEL SUR AÚN NO DA CRÉDITO

**Del dicho.** El Gobierno, con algunos aliados fuera, plantea la que llama nueva arquitectura financiera regional (NAFR), en contraposición a una vieja arquitectura de las políticas de la “larga noche neoliberal” representada por el FMI y el Banco Mundial. En contraposición proponen un “enfoque no comercial ni economicista”, como lo explica el historiador **Eric Toussaint**,<sup>2</sup> creando como alternativa “... el Fondo Monetario del Sur y el Banco del Sur... que deben garantizar el ejercicio efectivo de los derechos humanos”. O como planteaba el canciller de Venezuela, Nicolás Maduro: “El Banco del Sur es una alternativa fuerte... ellos [los países desarrollados] nos pagan 2 ó 3 puntos por nuestro dinero y nos cobran 8% a 10% por prestárnoslo. Nos saquean”.

El 3 de mayo de 2007, en la llamada Declaración de Quito, el presidente Rafael Correa, junto con los ministros de Economía de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Venezuela y Ecuador, definieron los lineamientos generales de la NAFR: **1.** Crear el Banco del Sur como banca de desarrollo; **2.** Crear un Fondo Monetario del Sur, y **3.** Desarrollar un

<sup>2</sup> Toussaint y Maduro, citados en Aching Guzmán, C.: “Banco del Sur una respuesta adecuada de América Latina a la especulación financiera”, en *Observatorio de la Economía Latinoamericana* N° 80, junio 2007. Texto completo en: [www.eumed.net/coursecon/ecolat/la](http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la)

sistema monetario regional que compense en monedas domésticas el comercio bi-lateral, como primer paso hacia una moneda regional. Los Gobiernos de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) están invitados a unirse a la institución fundada el 9 de diciembre de 2007. Meses después se sumó Uruguay, mientras Chile participa como observador.

El Banco del Sur se ha esmerado en marcar diferencias frente al sistema del FMI y BM: **1.** Cada miembro del Directorio tiene igualdad de voto y veto sin importar el monto de su aporte, pero para créditos mayores a \$ 70 millones se requiere 2/3 del capital registrado; **2.** Los créditos a los Gobiernos en crisis se darían sin ninguna condición, al contrario de lo que hace el FMI; **3.** Los créditos se darán solamente a países suramericanos y no a los socios ideológicos del Caribe, *trade-off* que aceptó Lula a cambio del voto y veto igualitarios.

El Banco del Sur se constituyó el 9 de diciembre de 2007, con un capital inicial suscrito de \$ 7.000 millones (Cuadro 3), que luego se incrementó a \$ 10.000 millones, con un capital autorizado de \$ 20.000 millones. Los entusiastas creadores anunciaban el inicio de las operaciones en 2009. Para el caso

CUADRO 3  
EL CAPITAL DEL BANCO DEL SUR

PAÍSES FUNDADORES			
Franja	País	Aporte (millones dólares)	Período Capitalización
1	Argentina	2.000	5 años
1	Brasil	2.000	5 años
1	Venezuela	2.000	5 años
3	Ecuador	400	10 años
3	Uruguay	400	10 años
4	Bolivia	100	10 años
4	Paraguay	100	10 años
Total capital suscrito			7000
RESTO PAÍSES UNASUR			
2	Colombia	970	5 años
2	Chile	970	5 años
2	Perú	970	5 años
5	Guyana	45	10 años
5	Surinam	45	10 años
Total capital suscrito			3.000
Total capital autorizado			20.000

FUENTE: UNIDAD TÉCNICA DE LA NUEVA ARQUITECTURA FINANCIERA REGIONAL.

del Ecuador, las autoridades hablaban de consignar el 20% de aporte inicial en diciembre de 2009.

*Los Cancilleres y Ministros de Defensa de la Unión de Naciones Suramericanas, (UNASUR) se reúnen en Quito con el objetivo de dar cumplimiento al mandato de los Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno de UNASUR. Quito 15 de Septiembre 2009.*

**Al hecho.** En los hechos, el inicio de operaciones del Banco del Sur se volvió a retrasar al segundo semestre de 2010. Ningún accionista ha cumplido con el pago del 20% inicial que, según los técnicos de la comisión de la NAFR, se hará una vez que todos los congresos de todos los países miembros aprueben la participación en el Banco del Sur; por ahora, solamente los presidentes lo han acordado. El componente ideológico de contar con una alternativa a los organismos multilaterales FMI y BM, de no depender de ellos, quedó vulnerado por el miembro con mayor peso político, incluso antes del pago del capital suscrito por los accionistas. Brasil firmó un acuerdo con el FMI el 24 de enero de 2010, para comprar instrumentos de inversión del FMI por \$ 10.000 millones en 24 meses, a fin de ayudar a fortalecer la capacidad financiera del FMI. El monto más que duplica su compromiso con el Banco del Sur, del que aún no ha pagado nada. Esto demuestra que el socio fuerte, miembro del G-20 y con gran capacidad decisoria en Unasur y en el naciente banco, participa en el organismo para no perder su puesto de líder político y económico de Sudamérica, para no quedarse fuera y mantener el control, pero es un super aliado del FMI y en tal sentido no comparte las tesis de sus socios. Brasil frenó la tesis del igualitarismo de voto y veto independiente del monto del aporte de capital, aceptándola solamente para créditos menores a \$ 70 millones (0,7% del capital suscrito). Los créditos mayores a 0,7% lo decidirán 2/3 del capital suscrito, mecanismo típico de los organismos financieros tradicionales que critican. Argentina y Venezuela, los otros dos socios grandes, pasan por las peores penurias económicas.



Agencia RPA/Teddy García.

EL SUCRE  
CON TRANSACCIONES  
MÍNIMAS

**Del dicho.** En 2007, como parte de la NAFR, quedó definida la creación de

una moneda regional, que parte de la declaración de crear un sistema monetario para la “unidad y soberanía de la Patria grande” y liberarnos del yugo del dólar, según el principal impulsor, presidente **Hugo Chávez**. El “sucre” es una moneda virtual, una unidad monetaria para realizar operaciones comerciales en la región, en los países de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). SUCRE es la sigla de Sistema Único de Compensación Regional aprobado para sustituir el dólar, en el marco de la NAFR, pero no es una moneda de circulación. Solamente será utilizado por los bancos centrales como forma de contabilizar el intercambio comercial. Su valor fue definido en \$ 1,25 aunque podría haber sido definido en \$ 7,42, y no ha establecido equivalencias con las monedas participantes sino a través del dólar. Sus propulsores hablan de que, con el tiempo, sustituirían el rol del dólar por una canasta de monedas y aspiran a que en un futuro sea una moneda de circulación regional. El hecho de que los países latinoamericanos tengan un déficit crónico de capital externo se ha convertido en uno de los principales problemas para el desarrollo, según la teoría que anima las nuevas instituciones. Necesitan exportar cada día más, contraer préstamos internacionales o atraer capitales foráneos. La teoría es que la NAFR debe parar el “trasvase de capitales” (Toussaint, 2007) de países en desarrollo a los desarrollados por concepto de pago de intereses de la deuda, regalías, patentes, etc. que hacen aumentar la deuda pública interna, estancan las condiciones de vida y aumentan la pobreza. Este sistema de compensación en el marco del ALBA tiene la participación de los Gobiernos de Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela los que han creado un Consejo Monetario Regional, que —en teoría— administrará tres estructuras: la moneda virtual sucre, la Cámara de Compensación de Pagos entre los bancos centrales y un Fondo de Reservas y Convergencia Comercial. Además de los bancos centrales también partici-

parían en ese proceso: Antigua y Barbudas, Dominica, Honduras y San Vicente y Granadinas que todavía realizan gestiones para ingresar al sistema (Cuadro 4). El secretario ejecutivo del Alba, **Amenothep Zambrano**, dijo en abril 2010 que el sucre llegará a tener transacciones por \$ 2.000 millones anuales. ([www.correodelorinoco.gob.ve](http://www.correodelorinoco.gob.ve), 17/04/10)

CUADRO 4  
LOS PAÍSES QUE UTILIZARÍAN  
EL SUCRE SIN CONTAR BRASIL TIENEN  
EL 22,5% DEL PIB REGIONAL

	\$ millones 2000	% participación en el total de la región
Venezuela	165.459	5,90%
Argentina	394.792	14,08%
Ecuador	23.530	0,84%
Bolivia	11.373	0,41%
Brasil	854.043	30,46%
Paraguay	9.491	0,34%
Uruguay	27.341	0,98%
<b>Total región</b>	<b>2'803.373</b>	<b>100,00%</b>

FUENTE: CEPAL

**Al hecho.** En febrero de 2010 empezaron las transacciones reales tras haberse previsto las experimentales para octubre de 2009. En la primera operación comercial con el sucre, Venezuela exportó 360 toneladas de arroz a Cuba, un valor mínimo. Más allá de esto, el comercio bilateral del Ecuador

con los países del ALBA representa 5% de las importaciones y 6,6% de las exportaciones totales del Ecuador (Cuadro 5).

Un problema serio de la compensación es que se la efectuaría cuatrimestralmente, por lo cual, los exportadores de los países tienen que financiar cuatro meses sin cobrar sus exportaciones. ¿Quién quiere/puede asumir los costos financieros de estas demoradas transacciones comerciales? Las micro y pequeñas empresas estarían al margen. La premisa de “liberarnos del yugo del dólar” no cabe para los países dolarizados, como el Ecuador, que debería buscar inversión extranjera y nacional y no ahuyentarla. El riesgo de que no se transfieran dólares de EEUU al Ecuador (por la inclusión en la lista del GAFI) fue tan serio que obligó al actual presidente del directorio del Banco Central a dar explicaciones y excusas ante la Reserva Federal, para —en la práctica— sacar de apuros al país. La moneda que desde lo ideológico quiere liberarse del dólar define su tipo de cambio con relación al dólar, pues no tiene escapatoria ya que es la moneda del comercio y las inversiones globales. Las propuestas de funcionamiento del sucre como moneda regional no dicen nada del equilibrio coordinado de las variables económicas de los países miembros de una unión monetaria, como lo hicieron en la Unión Europea.

CUADRO 5  
EL COMERCIO DE ECUADOR  
CON LOS PAÍSES DEL ALBA NO LLEGA  
A 7% DEL TOTAL

	Import.		Export.	
	(desde Ecuador) Miles \$ FOB	%	(a Ecuador) Miles \$ FOB	%
Venezuela	539	3,9%	914	6,50%
Cuba	10	0,1%	3	0,02%
Bolivia	11	0,1%	11	0,08%
Nicaragua	61	0,4%	0	0,00%
Dominica	0,1	0,0%	-	0,00%
Honduras	61	0,4%	1	0,01%
San Vicente y Granadinas	-	0,0%	-	0,00%
Antigua y Barbuda	0	0,0%	0	0,00%
<b>Total general*</b>	<b>3.766</b>	<b>5,0%</b>	<b>14.072</b>	<b>6,61%</b>

\* INCLUYE A TODOS LOS PAÍS CON LOS QUE EL ECUADOR MANTIENE RELACIONES COMERCIALES.  
FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

## EL IESS, CAJA FINANCIERA DEL GOBIERNO

**Del dicho.** La Constitución aprobada en 2008 garantiza entre otros el derecho a la seguridad social universal, partiendo de que esta cubre hoy en día solo a 19,3% de la población y sin la suficiente calidad de servicios en salud, con un déficit en el seguro de pensiones que se agrava cada año. No es más que una oferta de buena voluntad, pero el presidente Correa ha insistido en ella. Incluso ha mencionado en sus cadenas sabatinas que el Estado pondrá el aporte de los que no tienen capacidad económica y que se descontarán \$ 3 del



bono de desarrollo humano para el aseguramiento universal. No es una propuesta sería pues no va acompañada del financiamiento ni de una solución al déficit actuarial (brecha entre ingresos proyectados y gastos futuros) estimado a 2009 es de \$ 7.000 millones, según el análisis de ex miembros de la Comisión Técnica de Inversiones, a partir de estudios previos de la OIT (*Expreso*, 19 de abril de 2010).

**Al hecho.** Existe un déficit severo en la calidad de servicios de salud, hay carencia de medicinas y un atraso de este Gobierno de cerca de \$ 800 millones en el pago del aporte del Estado de 40% de las pensiones jubilares, que por falta de recursos fiscales se acumulan desde octubre de 2008. El hecho de que el IESS reciba mensualmente los ahorros de sus afiliados para los seguros (salud, pensiones, etc.) ha convertido históricamente a la institución en prestamista del Estado. El cobro de esa deuda acumulada ha sido objeto de distintos acuerdos y los pagos se han realizado “consolidando” la deuda estatal, siempre en perjuicio de los afiliados y jubilados del IESS. Aunque este Gobierno en el discurso haya ofrecido la seguridad social universal, en la práctica es el que mayor cantidad de recursos le ha extraído al IESS para financiar su abultado gasto fiscal. Al 26 de mayo de 2010, la inversión del IESS en bonos del Estado llega a \$ 3.072,26 millones; los últimos \$ 550 millones en bonos fueron comprados el 21 de mayo, con lo cual estos bonos pasaron a constituir 50,4% del total de inversiones (Cuadro 6). Aunque las autoridades del IESS intentan justificar las inversiones, el tema de fondo es si el fisco va a tener la capacidad de repago en el futuro, si los plazos de los bonos de 4, 7, 10 y 12 años pueden causar inconvenientes en el portafolio por el largo plazo. A estas inversiones en títulos se suman las inversiones en negocios fiduciarios por un total de \$ 209,5 millones (CFN, campo Pañacocha y proyectos eléctricos en carpeta). Este Gobierno, que ofreció fortalecer el IESS para ampliar la seguridad social, es el mismo que exigió una reforma de la Junta Bancaria en julio de 2009, para que las inversiones del IESS en el



Cortesía ITT.

*Mantener el petróleo en tierra para proteger el Yasuni (foto) parece cada vez más irreal, por el deseo de explotarlo de gente cercana al Gobierno.*

sector público ya no sean solo hasta por 50% sino que puedan llegar a 75% de sus fondos; es decir, promueve la concentración de las inversiones en el sector público priorizando el interés del fisco antes que el del instituto, o sea de los afiliados y jubilados.

## EL ITT EN EL YASUNÍ, MÁS CERCA DE QUÉ SE LO EXPLOTE

**Del dicho.** Mediante los decretos ejecutivos 847 y 882, del 2 y del 21 de enero de 2008, el presidente Correa creó el fideicomiso de la iniciativa Yasuní-ITT y la Secretaría Técnica de la misma iniciativa, que dejaba congelado el proyecto de Petroecuador de explotar el bloque petrolero Ishpingo-Tiputini-Tambococha, que venía de años atrás, así como las negociaciones que había adelantado con las petroleras Petrobras, Sinopec y Enap. La comisión técnica, apoyada por el can-

CUADRO 6  
PORTAFOLIO DE INVERSIONES DEL IESS,  
26 DE MAYO DE 2010  
(A VALOR NOMINAL)

	Millones \$	% Promedio
Portafolio total del IESS	6,185	100%
Portafolio IESS sin dep. BCE*	5,550	89.7%
Depósitos en el BCE	635	10.3%
Inversiones sector público	3,257	52.7%
Bonos del Estado	2,953	47.7%
CFN y BEDE	304	4.9%
Inversión sector privado	2,293	37.1%
Instituciones financieras	179	2.9%
Titularizaciones sector real	299	4.8%
Inversión directa en empresas (Acciones + Fideicomisos)	554	9.0%
Préstamos hipotecarios	457	7.4%
Préstamos prendarios	27	0.4%
Préstamos quirografarios	654	10.6%
Inversiones inmobiliarias	123	2.0%

\*El IESS da a este rubro un total de \$ 5.672 millones, pero la suma de las inversiones de los sectores público y privado es \$ 5.550 millones, una diferencia de \$ 122 millones que al no estar explicada la hemos corregido.

FUENTE: IESS.

ciller de entonces, **Fander Falconí**, vendió en el mundo la iniciativa ecológica de un país pequeño, petrolero, de dejar en tierra 850 millones de barriles de reservas probadas y 1.200 millones de barriles de reservas posibles, que de ser explotadas en 25 años se ha calculado que producirían \$ 6.900 millones. La iniciativa

evitaría producir 407 millones de toneladas métricas de CO<sub>2</sub>. A cambio de dejar en tierra el crudo, los países interesados harían contribuciones a un fideicomiso durante los próximos 13 años, hasta sumar al menos la mitad de lo que se estima que rendiría la explotación. El consejo administrativo de la iniciativa tenía hasta el 31 de diciembre de 2010 para conseguir \$ 552,92 millones por año durante los 13 años de la iniciativa. Los recursos del fideicomiso se destinarían a proyectos sociales, ambientales, de hidroelectricidad y otros no contaminantes. La penalización por intentar explotar se la cobrarían al Ecuador los países contribuyentes efectivizando el Certificado de Garantía Yasuní.

**Al hecho.** Hubo una gran acogida de la idea, internamente en los grupos ecologistas y en la población, así como externamente, en varios de los 26 países a los que se les iba a presentar la propuesta. El primer compromiso en firme fue el de Alemania por € 50 millones anuales, un

*La famosa colocación de la primera piedra del proyecto Coca Codo Sinclair entre los mandatarios de Ecuador y Argentina, que quedó en nada.*

logro magro frente a la expectativa, aunque hubo ofertas de otros siete países. El presidente Correa siempre mantuvo abierta la opción de explotación del ITT, a lo que empezó a llamar “el Plan B”, si no se cumplía un mínimo de contribuciones. Sin embargo, la popularidad de la iniciativa le impedía decidirse abiertamente por esta opción, detrás de la que están los intereses de las empresas petroleras y los allegados al presidente que abogan por ellas. Cuando el 27 de diciembre de 2009, el canciller Fander Falconí viajó a la Cumbre de Copenhague, dispuesto a firmar con los ocho países el fideicomiso para dejar en tierra el ITT, recibió en el viaje la orden de no firmar. En los hechos, el modelo socialista requiere con urgencia recursos para cumplir sus ofertas a las masas populares; tener un dinero anual en un fideicomiso —que conocía previamente— no le pareció bien a último momento. Además, el proyecto de la Refinería del Pacífico (o Refinería Eloy Alfaro) requiere ese crudo. Con la decisión de no firmar el fideicomiso en el foro climático, donde esta propuesta era la estrella del evento, esta perdió piso. Días después, para no cargar con el costo político, Correa acusó a su canciller de haber creado un fideicomiso al

servicio del interés del “ecologismo infantil” en lugar del interés nacional y lo calificó de tener “condiciones vergonzosas”. Arremetió contra los posibles países contribuyentes con frases deshonorosas. Ante la decisión de instituciones ambientalistas de presionar por mantener la iniciativa, Correa rearmó una nueva comisión, con perfil más bajo que la anterior, que ha visitado “países amigos” sin capital; algunos países europeos han ratificado su interés en el proyecto. Mientras tanto, los estudios de Petroecuador para la explotación del campo nunca han cesado, ni las presiones para la explotación.

<  
“CON LA DECISIÓN DE NO FIRMAR EL FIDEICOMISO EN LA CUMBRE DE COPENHAGUE, DONDE ESTA PROPUESTA ERA LA ESTRELLA DEL EVENTO, ESTA PERDIÓ PISO.”

>

## REFINERÍA ELOY ALFARO, TARDE Y SIN FINANCIAMIENTO

**Del dicho.** Se trata del proyecto energético más ambicioso de la historia del Ecuador, pues propone construir la refinería de crudo más grande del Pacífico con una capacidad inicial para procesar unos 300.000 barriles por día y que incluirá una planta petroquímica que busca proveer de derivados para el consumo interno y la exportación. La primera piedra la pusieron, el 2 de julio de 2008, los presidentes Rafael Correa y Hugo Chávez, pues el proyecto se construirá en una alianza estratégica entre Ecuador y Venezuela, para lo cual constituyeron una empresa de economía



Archivo El Comercio.

mixta entre Petroecuador con 51% de las acciones y Petróleos de Venezuela (Pdvsa) con el restante 49%. El complejo refinador y petroquímico del Pacífico tiene un capital inicial de \$ 30 millones y a la fecha de la primera piedra se esperaba que su construcción concluya en 2012. En julio de 2008, Correa hablaba de un costo de \$ 5.000 millones para el proyecto, con una potencialidad de generar 3.000 empleos directos y miles de indirectos. Entonces se afirmaba que la inversión total sería financiada por las estatales petroleras de Ecuador y Venezuela; aunque se contemplaban inversiones de empresas estatales latinoamericanas o de los mercados internacionales. Sería levantada en el sector de El Aromo, provincia costera de Manabí, en la reserva natural Pacoche, lo cual levantó la oposición de los moradores.

**Al hecho.** En julio de 2009, un año después de la primera piedra, el presidente de Petroecuador, **Luis Jarami-**

**llo**, estimó en \$ 12.000 millones el costo de la refinería, más del doble del valor inicial, sin ninguna justificación técnica o económica para ello. La localización cambió a cerca de Montecristi, ya no en el lugar de la primera piedra. Recién en marzo de 2010, sin concurso, es decir “a dedo”, el Gobierno firmó un contrato con la empresa coreana SK & EC para realizar los estudios de ingeniería básica del Complejo Refinador y Petroquímico, que tomarán 18 meses. Mientras estos no estén listos, no habrá financiamiento en firme. ¿Cómo se entiende que se anuncie el inicio de la construcción a mediados de 2010, para ser terminada en 2012 o en 2013 si no había los estudios? Suena irreal si recién se busca el financiamiento. En abril de 2010, 22 meses después de haber puesto la primera piedra, el ministro de Coordinación de Sectores Estratégicos, **Jorge Glas**, señala que los bancos de inversiones y de desarrollo de países

como Alemania, China, Corea y Francia han manifestado su interés por financiar la obra; también buscan financiamiento por unos \$ 5.000 millones con el Deutsche Bank de Alemania y el Eximbank de China para desarrollar el proyecto. En otras palabras: se han iniciado las conversaciones pero en los hechos no existe ningún financiamiento disponible. En abril de 2010, SK recién inició un plan de negocios en busca del financiamiento del 70% del costo de la obra, algo realizable —según el gerente **Carlos Proaño**. Un año 10 meses antes se hablaba de que las dos empresas estatales financiarían todo; ahora se dice que 30% provendrá de estas empresas: Pdvsa con 14% y Petroecuador con 16%. La operación interrumpida de la refinería ¿implica la explotación del ITT para que funcione? ¿De qué manera beneficia al país la sociedad con Pdvsa? Estos temas clave no están nada claros. **■**