

¿Quién califica tan mal a lo que hace el gobierno por la educación?

< POR GONZALO ORTIZ CRESPO >

El gobierno de **Rafael Correa** recibe la nota de 47 sobre 100, un “C menos”, según el sistema norteamericano, lo que lo coloca en el puesto 71 de la clase, y en el 13° en la región.

El del Ecuador es uno de 102 Informes Escolares de otros tantos países, que la Campaña Mundial para la Educación (*Recuadro*) presenta como que fuera una

Una polémica se desata en el ciberespacio sobre las pésimas calificaciones que la Campaña Mundial por la Educación da a la labor educativa del actual gobierno. El ministro Raúl Vallejo habla en exclusiva para *GESTIÓN* mientras la fuente local a la que cita la campaña internacional niega haber proporcionado la información.



CALIFICACIONES DEL ECUADOR SEGÚN LA CME

Materia	Nota mundial	Puesto en el ranking
Logro de la educación básica universal	B-	51
Voluntad política	D+	105
Aumento de las matriculaciones	C-	101
Elementos de calidad en la enseñanza y aprendizaje	B-	55
Igualdad de oportunidades	D+	108
Transparencia y rendición de cuentas	D-	99

FUENTE: WWW.CAMPAIGNFOREUCATION.ORG/ACTION/2008_REPORTS_CARDS/SPANISH/ECUADOR.PDF

libreta de notas escolares, al estilo de las de EEUU, con materias que son calificadas de la A a la F (siendo A la calificación más alta), a partir de los cuales se ha construido el *ranking* regional y mundial. El detalle de los ítems incluidos consta en el cuadro.

Se añaden, además, unos “Comentarios del Docente”, al estilo de los que el profesor principal de un grado de escuela pone sobre el alumno.

Al caer en cuenta de esta información, se levantaron muchas inquietudes. **Rosamaría Torres**, ex ministra de Educación y directora de Fronesis y del foro virtual Debateducación, un organismo especializado en temas de educación, pidió a **Cecilia Viteri**, del Contrato Social por la Educación, quien aparece en la página web como nombre de contacto, aclarar quién elaboró la ficha, así como quiénes y a partir de qué criterios definieron estos puntajes, pues no había datos al respecto en el Informe.

Ministro Vallejo habla al respecto

Lo que más molestó al ministro de Educación, **Raúl Vallejo**, según lo expresó en entrevista exclusiva con *GESTIÓN*, fue la calificación de “D+” en voluntad política. “Aunque nos pongan pésimas notas en todo lo demás, que serían ciertamente injustas, la mala fe de este *report card* se evidencia con la tan baja calificación en voluntad política”, dijo Vallejo, con ironía. “La voluntad política se manifiesta en hechos: la inversión en educación se ha multiplicado exponencialmente, y éstas son cifras medibles no declaraciones de buena voluntad”, señaló. Solo en infraestructura escolar, “hemos triplicado en dos años la inversión que se había realizado en los nueve

años anteriores sumados”, explicó. En efecto, dijo, entre 1997 y 2005, se invirtieron \$ 52 millones en construcciones educativas, mientras que en 2006 se invirtieron \$ 72 millones y en 2007 \$ 92 millones, lo que suma \$ 164 millones, es decir, más de tres veces. Y en 2008 estamos invirtiendo \$ 120 millones más, es decir, en tres años habremos quintuplicado la inversión de los nueve años anteriores.

Vallejo también mencionó que un objetivo claro de su gestión, la cual se inició como ministro ya en el gabinete del anterior presidente **Alfredo Palacio**, es el aumento de la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje (donde el sitio web pone la nota de “B”), y que ello se manifiesta en la aprobación por referendo, en votación universal de los ecuatorianos, del Plan Decenal de Educación; la creación de 12.000 partidas de docentes, el haber desdoblado partidas de jubilados para llegar hasta 20.000 nuevas partidas, y, en especial, por primera vez en la historia, la realización de pruebas abiertas y transparentes a los aspirantes a docentes.

En cuanto a igualdad de oportunidades, en que la nota es solo de “D-”, Vallejo dijo que la entrega gratuita de 8 millones de textos escolares, de primero a décimo a todos los estudiantes fiscales, y la eliminación de la “contribución voluntaria” de \$ 25 que debían dar los padres de familia, son demostraciones fehacientes de que se ha avanzado hacia la meta de la gratuidad de la educación.

Sin embargo, esto se contraponen al “comentario del docente” que aparece en la libreta de calificaciones en la web, que afirma que en el Ecuador, “aunque la educación primaria sea nominalmente gratuita, muchas familias ecuatorianas siguen pagando por la educación de sus

¿QUÉ ES LA CAMPAÑA MUNDIAL POR LA EDUCACIÓN?

Según su página web, la Campaña Mundial por la Educación (CME) es un movimiento de la sociedad civil que tiene como objetivo poner fin a la crisis mundial de la educación. “Consideramos a los gobiernos responsables de los compromisos repetidamente adquiridos de hacer posible la educación para todos. La misión de la CME es garantizar que los gobiernos adopten medidas urgentes para que todas las niñas, niños, mujeres y hombres puedan ejercer el derecho a una educación gratuita y de calidad”, aseveran.

“Desde nuestra creación en 1999, más de 10 millones de personas pertenecientes a miles de organizaciones de 120 países se han unido para exigir la educación para todos. Organizaciones de la sociedad civil, sindicatos de docentes, activistas de los derechos del menor, docentes, padres y alumnos se han reunido para exigir la educación universal”, añaden que el documento se puede bajar de la red: [www.campaignforeducation.org/documents/about/GCE%20Membership%20Leaflet\[1\]_sp.doc](http://www.campaignforeducation.org/documents/about/GCE%20Membership%20Leaflet[1]_sp.doc)

Navegando en la página, se encuentra que la CME tiene su secretaría ejecutiva en Sudáfrica y está compuesta por cuatro tipos de miembros: organizaciones internacionales, asociaciones regionales, coaliciones nacionales (de las que existen ya en 120 países) y miembros asociados (esta última para ONG individuales). El miembro por el Ecuador es el Contrato Social por la Educación y la asociación regional por América Latina es la Coalición Latinoamericana por el Derecho a la Educación (Clade).

Entre dos docenas de organizaciones internacionales miembros, están ActionAid, Care, la francesa Education International, Fe y Alegría, NedAid, Oxfam International, Save the Children y Visión Mundial.

hijos, lo que ha dado lugar a una pequeña disminución del número de matrículas en los últimos años”. “¡Nada más alejado de la realidad!”, dice con énfasis **Jaime Cardona**, funcionario del Programa de Universalización del Ministerio de Educación. Él insiste que “en el año 2006 se invirtieron \$ 8 millones en reemplazar la ‘contribución voluntaria’ de padres de familia, en 2007 \$ 23 millones y en 2008 serán \$ 38 millones, incluyendo al bachillerato”, y añade que el ministerio “prohibió que los padres de familia paguen ese ‘aporte voluntario’ y está cumpliendo con dotar de recursos a los establecimientos”. Reconoció que “hay que seguir mejorando el mecanismo” y que “quedan algunos gastos que los padres siguen asumiendo, como transporte y útiles, pero el ministerio está avanzando en su labor de garantizar la gratuidad de la educación y pronto se llegará a la gratuidad total”.

También es falso, según ministro y funcionario, que haya disminuido el número de matrículas. “La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del año 2006, que es la mejor y más actualizada fuente de información, muestra que la tasa neta de matrícula de educación general básica subió 7% desde el año 1999. Hoy se ubica en 90,8%, frente a 83% en el año 1999. Igualmente, la tasa neta de matrícula en bachillerato ha aumentado entre 8% y 9%, según la misma encuesta. Estos datos están publicados en el II Informe de Objetivos de Desarrollo del Milenio y en el Plan Nacio-

Hoy 90,8% de los niños y niñas se matricula en la educación básica.



Fotos: Benjamin Chambers.

RAÚL VALLEJO
no está contento con las calificaciones.

nal de Desarrollo”, escribe Cardona en un comentario en *Debateducación*.

Añade un dato interesante: “en su proceso de entrega de textos gratuitos, el ministerio ha evidenciado incrementos de matrícula hasta de 20% en promedio en algunas provincias”. Hoy en día éste se encuentra procesando el Censo Educativo que se tomó a finales de 2007 y principios de 2008, con lo cual se espera corroborar estas cifras.

Otro comentario que el ministerio considera equivocado es el de que “Llama la atención que la proporción de niñas en las escuelas sigue siendo más baja que la de los niños”. A eso, las autoridades contraponen, de nuevo, la última ECV (2006) que demuestra que en las escuelas el acceso de niñas y niños es igual.

La calificación de “D-” en transparencia y rendición de cuentas tampoco es aceptada: “Hoy en día la página web del Ministerio de Educación es un mecanismo de rendición de cuentas, donde no solo se comunica a la ciudadanía sobre la gestión del ministerio sino que, además, se realizan procesos que antes eran posiblemente manipulados, como la inscripción de aspirantes a docentes, la jubilación voluntaria y la asignación de la contribución voluntaria. Se han cambiado las comisiones de ingresos y cambios y se ha creado una nueva normativa que hace el proceso más participativo y más transparente. Esto sin contar que próximamente se harán pruebas censales a establecimientos educativos, con lo cual se podrán rendir cuentas a la ciudadanía sobre la calidad de educación de cada establecimiento”, puntualiza Cardona.

Contrato Social lo niega

“Enfáticamente manifiesto que la información educativa sobre Ecuador que aparece en el reporte de la Campaña Mundial por la Educación no se origina en el Contrato Social por la Educación”, escribió, por su parte, Cecilia Viteri, responsable de Gestión Institucional del Contrato Social por la Educación, una entidad financiada, en parte, por Unicef.

Dijo que estaba solicitando “a nuestros amigos de la Campaña Mundial nos indiquen las fuentes de información y la metodología del reporte, misma que la difundiremos en cuanto tengamos la respuesta”.

Al cierre de esta edición el misterio aún no estaba aclarado. Expertos consultados se muestran escépticos. **Augusto Avendaño**, director metropolitano de Educación de la municipalidad de Quito, no cree que vaya a rectificarse: “Hay ONG, nacionales y extranjeras, cuya actitud es negar consistentemente los logros alcanzados en educación, que en el caso del Ecuador, no pueden negarse. Aún hay resultados deficientes, pero el cambio de actitud del gobierno es evidente, y se empieza a sembrar para el futuro”, expresó. 

