

El gobierno escupió al cielo... y hoy no puede con el financiamiento

< POR MARÍA DE LA PAZ VEIA >

Escupir al cielo, ya se sabe, no es bueno: las húmedas consecuencias se dejan sentir de inmediato. Algo así le pasó al gobierno de Alfredo Palacio, cuyo ex ministro de Economía, a pesar de su reconocido carisma, no hizo otra cosa que cerrarse las puertas del financiamiento con los multilaterales, la banca local, el IESS y el Feirep. Hoy, las previsiones de crecimiento de la economía en 2005, 3,5% del PIB, llegan a la mitad de 2004, por lo cual no se espera un fortalecimiento



El crecimiento en 2005 será la mitad de 2004

Con bombos y platillos, el ex ministro de Economía y Finanzas, **Rafael Correa**, anunció un giro en la política económica, a 15 minutos de su posesión. El objetivo de crecimiento económico se lograría con inversión pública en los sectores sociales más necesitados. La idea de un Estado que promueve proyectos de inversión social y productiva con financiamiento público para dar soporte al crecimiento económico fue una de las primeras propuestas, que debía realizarse con recursos petroleros provenientes del Feirep.

del empleo. La carga ideológica con la que se enfrentó el manejo de la política económica sembró incertidumbre en el sector fiscal, sobre todo en el tema del financiamiento. Las reformas a las leyes de Seguridad Social y

En unos días más, el ex ministro detectó que el ahorro de los afiliados al IESS constituye el otro fondo sustancial con un flujo permanente y, de inmediato, lanzó al aire la propuesta de formar una empresa mixta entre Petroecuador y el IESS para financiar proyectos de explotación de los campos de la empresa estatal o, alternativamente, para construir proyectos de hidroelectricidad. Divulgada por la radio, la idea evolucionó a la creación de fideicomisos para la inversión en proyectos petroleros, que el equipo económico insistía en afirmar serían proyectos de alta rentabilidad con cero riesgo, lo que en economía básica es una utopía.

Pues bien, mientras el Feirep fue transformado en el Congreso, a propuesta del Ejecutivo, en una cuenta de gasto, borrándose con la reforma el objetivo inicial de buscar la sostenibili-

dad financiera vía reducción de deuda pública, los fondos de reserva del IESS corrieron peor suerte: se convirtieron en carnada de los diputados para captar votos en 2006 al aprobar la devolución del 100% de los ahorros, alineados con una oferta populista que significa matar ahorro interno por \$ 773 millones hasta junio, y con ello los principios de seguridad y solidaridad social.

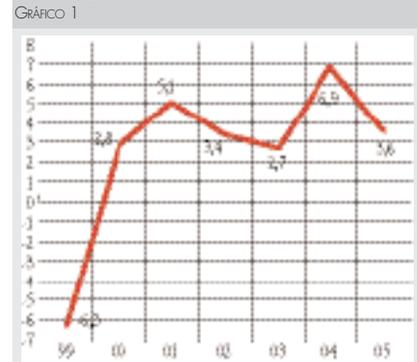
Con la aprobación de la distribución de los fondos de reserva, los proyectos de inversión estatales que se lanzaron al aire, ya se quedaron sin financiamiento. Y, mientras tanto, ¿dónde está el crecimiento? (Cuadro 1

de Transparencia Fiscal agravaron el complicado financiamiento presupuestario, en un ambiente en que los multilaterales y el sector privado están reacios a apoyar al Ecuador, precisamente por el giro que se ha dado a la polí-

y Gráfico 1). Las provisiones realizadas por el Banco Central del Ecuador para 2005 son magras: 3,6% del PIB frente a un 6,9% del año anterior. La inversión prevista en este año caerá prácticamente a la mitad, pues el cambio de gobierno afectó a la inversión pública, por el cambio de cabezas y de programas y, por supuesto, a la inversión privada, frenada ante el cambio de orientación en la política económica, que en apenas 20 meses que duraría este gobierno, pretende "refundar el país". Las importaciones se muestran más fuertes que las exportaciones, lo cual explica un crecimiento menor que el año anterior. Por último, se prevé una disminución muy importante en el consumo del gobierno y de los hogares.

Quiere decir que las intenciones de crecimiento impulsadas por el equipo

CRECIMIENTO DEL PIB DECAERÁ EN 2005
(TASA DE VARIACIÓN EN DÓLARES CONSTANTES DE 2000)



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

tica económica. Los anuncios del ministro de Economía eran prematuros y se frustraban antes de concretarse, lo cual le complicaba su accionar. Este análisis fue realizado en los últimos días de su gestión.

económico se van a ver limitadas por el tiempo (pues faltan cinco meses para terminar 2005) y por la disponibilidad de recursos puesto que el financiamiento de este año no está claro, aun con un precio internacional tan favorable del petróleo.

EL CRECIMIENTO PREVISTO DE 2005 LLEGARÁ A 3,6%
TASAS DE VARIACIÓN (A PRECIOS DE 2000)

CUADRO 1

Variables/Años	2003 (p)	2004 (p)	2005 (prev)
PIB (pc)	2.7	6.9	3.6
Importaciones	0.8	9.8	5.3
Oferta final	2.1	7.7	4.1
Consumo final total	2.5	4.7	3.5
Administraciones públicas	1.1	2.8	1.1
Hogares	2.7	5.0	3.8
Form. Bruta de Cap. Fijo Total	-1.6	4.7	2.5
Exportaciones	3.2	15.2	4.9
Demanda final	2.1	7.7	4.1

FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

RECUADRO 1

PRIMER TRIMESTRE: -0,3% DEL PIB POR FALTA DE DINAMISMO PETROLERO

Por años, el sector petrolero no ha recibido inversión para incrementar la producción, y sí para incrementar la capacidad de transporte con la construcción del OCP. El gobierno de **Gutiérrez** tenía como tarea principal la de atraer inversiones para impulsar procesos de producción petrolera, pero las convocatorias internacionales realizadas por personajes que poco conocen del asunto, las contradicciones entre los sentimientos nacionalistas e intentos par-

ciales de reformar la ley, erosionaron la confianza de los inversionistas privados, mientras el Estado carece de recursos para la inversión. El resultado es que de una capacidad de transporte de crudo de 800 mil barriles diarios (mbpd) se transportan unos 530 mil mbpd, y no hay visos de que esta cantidad vaya a crecer.

Este gobierno, con su proclama de que se utilizarían los fondos del IESS para mejorar la explotación de los pozos de

EL PIB PETROLERO DECRECIÓ PORQUE NO HAY AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN

CUADRO 2

	Tasas de variación t/t-1			Tasas de variación t/t-4		
	PIB		PIB	PIB		PIB
	Petrolero	PIB No Petrolero		Petrolero	PIB No Petrolero	
2001	8.2	3	5.1	8.2	3	5.1
2002	-6.7	4	3.4	-6.7	4	3.4
2003	11.8	1.7	2.7	11.8	1.7	2.7
2004	33.2	2.8	6.9	33.2	2.8	6.9
2004.I	6.5	-0.3	0.8	47.3	1.1	6.3
2004.II	0.9	1.5	1.7	66.8	3.4	10
2004.III	-1.6	0.7	0.7	26.4	3.8	7.4
2004.IV	1.3	0.8	1.1	7	2.8	4.3
2005.I	-0.8	0.1	-0.3	-0.3	3.1	3.2

FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

Petroecuador, lanzó al aire la camareta de que el Estado hará las inversiones... y ahora no tiene con qué hacerlas. Mientras tanto, quedó colgada la convocatoria a las empresas privadas que había hecho el gobierno anterior y que, en sus primeros días, el presidente Palacio aseguró que seguiría adelante.

Ningún plan, programa o proyecto para dar impulso al sector se perfila todavía. Tal es el olvido del área, que en el primer trimestre de 2005 el PIB petrolero tuvo un decrecimiento de 0,8%, lo que, a su vez, provocó el decrecimiento de 0,3% del PIB total trimestral con respecto al último trimestre de 2004 (Cuadro 2). El PIB petrolero también tuvo un decrecimiento con respecto al primer trimestre de 2004, lo cual muestra que ningún esfuerzo serio se ha hecho por aumentar la producción de crudo ni derivados en los últimos doce meses, a pesar de un entorno tan favorable para el petróleo. Los resultados del primer trimestre de 2005 no contribuyen al cumplimiento de la oferta del equipo económico de un crecimiento a expensas del esfuerzo estatal.

La estabilidad de precios podría perderse

Una de las ventajas importantes de la dolarización –que se debe tratar de conservar– ha sido el control de la inflación. Este gobierno no aprecia este logro porque no ha venido acompañado de una caída en los precios del dinero (interés), de crecimiento sostenible, de empleo y de una situación fiscal estable. Los bienes transables tienen un

crecimiento mínimo de los precios, pero los que corresponden a bienes y servicios no transables continúan creciendo localmente y alimentando la inflación.

La proyección oficial de inflación a inicios del año y la que se tomó en cuenta en el presupuesto fue de 2% para el cierre de 2005. Sin embargo, la decisión del Congreso Nacional de otorgar el 100% de los fondos de reserva, de una manera

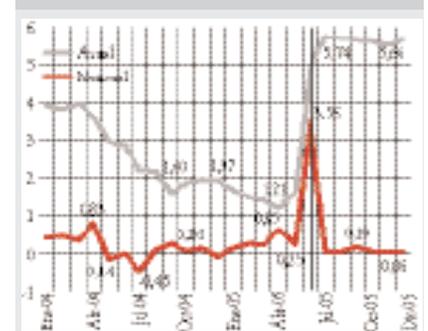
escalonada a los contribuyentes del IESS, significará en este año un desembolso en recursos frescos de alrededor de \$ 400 millones a partir de un total de \$ 773 millones registrados en junio de este año por concepto de fondos de reserva.

El Banco Central realizó un análisis¹ a base del Modelo de Equilibrio General, de cómo impactaría esta decisión en la inflación anual. Tomando supuestos extremos: el desembolso inmediato de 100% de \$ 773 millones en este mismo año, asumiendo que se gasta 100% de la liquidez recibida (propensión marginal al consumo = 1), la tasa de inflación de la economía crecería hasta 5,6% a fin de año, con un incremento de 3,6 puntos porcentuales sobre la estimación inicial del Banco Central del Ecuador (Gráfico 2).

Si la totalidad de los fondos se desembolsa pero se consume solamente en 50%, entonces la inflación subiría 1,9 puntos porcentuales; y si el consumo es de 25% del desembolso total, subiría un punto porcentual.

POSIBLE INFLACIÓN POR DEVOLUCIÓN DE FONDOS DE RESERVA* (EN PORCENTAJE)

GRÁFICO 2



*El gráfico ilustra supuestos extremos de devolución del 100% de los FR en junio de 2005, que se destine al consumo en 100%. FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

Solamente si la totalidad de los fondos de reserva liberados fueran al ahorro y nada al consumo, el efecto en la inflación sería nulo, algo que tampoco sucederá.

Si, además, el gasto público se ace-

¹ Informe del Banco Central sobre el impacto económico de la devolución de los fondos de reserva, junio de 2005.

lerera por el uso de los recursos de la “Cuenta de Reactivación Productiva y Social como del Desarrollo Científico, Tecnológico y de la Estabilización Fiscal” (ex Feirep), reformados para ese fin, dependiendo de cómo y cuánto se utilice, la inflación se elevaría.

Los anuncios imprudentes del Ejecutivo y las decisiones populistas del Congreso pueden alterar la tendencia estable de la inflación de los últimos tres años.

Baja de calificación de riesgo perjudica al país

Ya es sabido que en dolarización el gobierno deja de manejar la política económica y solamente puede tener control sobre la política fiscal, por lo cual debe crear condiciones de confianza y credibilidad en su manejo con el fin de hacer atractiva la economía al capital privado doméstico y externo. Pero, en la práctica, lo que el equipo económico logró con sus declaraciones, con la reforma del Feirep y de la Ley Orgánica de Responsabilidad Fiscal, y luego el Congreso con la reforma a la Ley de Seguridad Social, fue disparar una alerta sobre políticas de incremento del gasto y de eliminación de la prioridad sobre la reducción del endeudamiento público.

Esto significó una degradación del riesgo país de B- a CCC+ medido por Standard & Poor's, lo cual significa que cada vez que el Ministerio de Economía emita papeles, tendrá que pagar intereses más altos que cuando tenía una calificación mejor, incluso si el prestamista es Venezuela.

El país es menos creíble con la calificación actual que con la anterior, por lo cual un sinnúmero de inversiones financieras o directas preferirán abstenerse de venir a Ecuador. Si al equipo económico no le preocupaba empeorar el riesgo país, se trataba de una posición aislada en el mundo económico, pues todos los prestamistas tomarán en cuenta ese factor para demandar condiciones más duras no solamente al Estado sino al sector privado ecuatoriano. La ciudadanía debería tomar cuentas a las autoridades que le han perjudicado de esta manera.

SECTOR FISCAL EN VILO CON EL FINANCIAMIENTO

La economía ecuatoriana, dependiente de capital externo (*Cuadro 3*), requiere alrededor de \$ 2.800 millones para financiamiento en 2005, a fin de afrontar un déficit probable de \$ 319 millones (aunque el gobierno considera que habría un superávit de \$ 138 millones), amortizaciones externas por \$ 948 millones e internas por \$ 1.500 millones. El déficit calculado por el Observatorio de la Política Fiscal aún no incluye el monto de IVA de unos \$ 200 millones que se perderían en este año por diferir su cobro por 60 días (*ver sección Cifras*), algo que promovió el mismo ex ministro de Economía. Para enfrentar estos compromisos con los que empezó el año, se requería mantener la más alta credibilidad y buenas relaciones con todos los posibles financistas. Pero ha ocurrido todo lo contrario.

Los desembolsos externos

El *Cuadro 3* muestra el financiamiento identificado que supone con qué entidades y organismos se negociaría para solventar la necesidad de capital financiero. Se esperaban desembolsos provenientes del **sector externo (multilaterales)** por \$ 591 millones, divididos en \$ 241 millones atados a proyectos que no tienen problema en ser desembolsados y en \$ 350 millones de libre disponibilidad, ambos rubros provenientes de multilaterales.

Por lo tanto, se esperaban las mejores relaciones con estos organismos, pero el ex ministro Correa, tan pronto se posesionó en su cargo, indicó que se oponía totalmente a la dolarización aunque consideraba un suicidio salir de ella, un comentario perjudicial y fuera de lugar para un ministro que no pensaba cambiar el sistema monetario. Declaró que “la política ecuatoriana será absolutamente soberana, aceptando las opiniones del FMI, pero sólo como sugerencias”, comentario comprometedor sobre todo teniendo en cuenta que del FMI depende una carta de evaluación para

que BID y Banco Mundial desembolsen al menos \$ 230 millones de los \$ 350 millones presupuestados para el financiamiento de 2005.

Ahora, el Banco Mundial ya negó el desembolso a Ecuador y a los otros organismos difícilmente harán desembolsos de los recursos de libre disponibilidad puesto que se han eliminado dos fuentes de ahorro interno que daban soporte al financiamiento (Fondos de Reserva y Feirep) y al igual que el mercado están llenos de incertidumbre sobre las nuevas propuestas que pretenden refundar el país. Exigen un detalle del programa y políticas económicas y estructurales que cuenten con el aval del FMI, para ver qué apoyan con sus recursos.

Los desembolsos internos

En cuanto a los desembolsos internos, se esperaba, con un optimismo delirante, colocar y hacer *rollover* de \$ 2.073 millones entre bonos y Certificados de Tesorería (Cetes). El *Cuadro 3* muestra que el gobierno estimaba que todos los tenedores de bonos y Cetes renovarían

FINANCIAMIENTO DEL PRESUPUESTO 2005

(EN MILLONES DE \$)

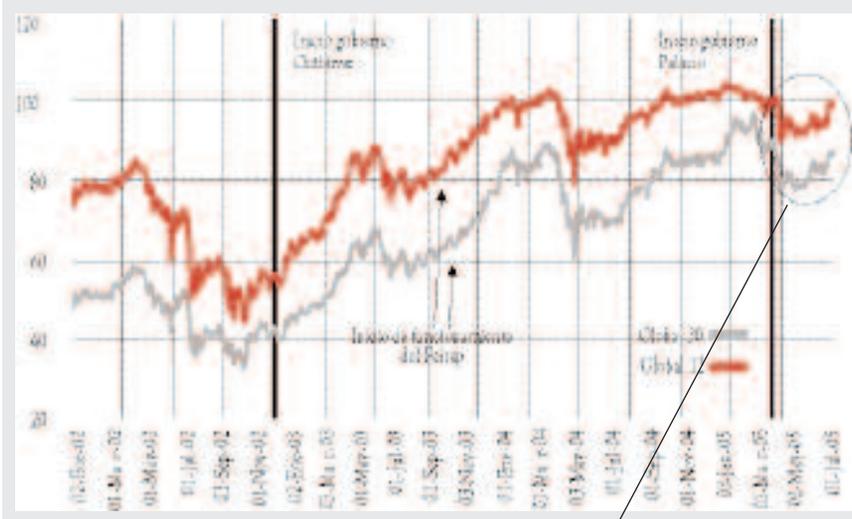
CUADRO 3

	Anual
Financiamiento requerido	2.766
Déficit Global	319
Amortizaciones	2.447
Internas	1.499
Bonos	357
CETES	1.142
Sector Público	841
IESS	356
Otros	485
Sector Privado	301
Externas	948
Financiamiento identificado	2.766
Desembolsos	2.664
Internos	2.073
Bonos	318
CETES	1.755
Sector Público	1.426
IESS	885
Otros	541
Sector Privado	329
Externos	591
Atados a proyectos	241
Multilaterales	350
Variación de depósitos	102

FUENTE: OBSERVATORIO DE LA POLÍTICA FISCAL EN BASE A BCE Y MEF.

EL PRECIO DE LOS BONOS GLOBAL VARÍA CON EL MERCADO Y LA POLÍTICA INTERNA

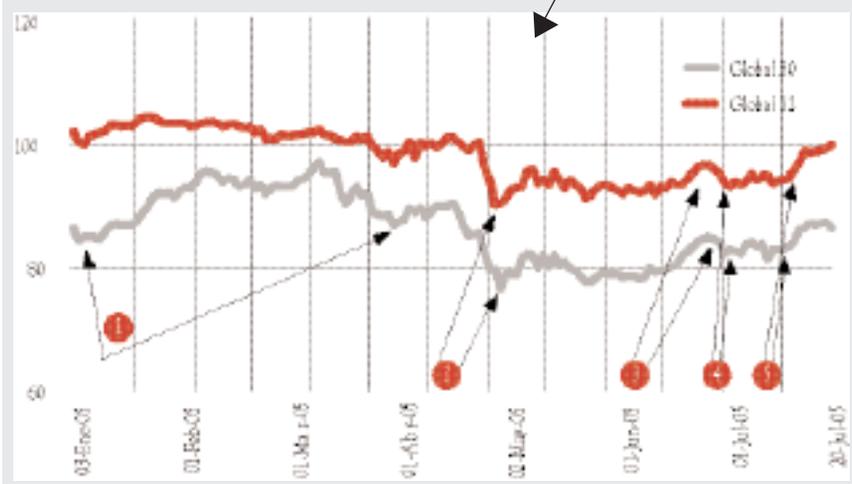
GRÁFICO 3



FUENTE: BLOOMBERG, MERCADO DE CAPITALES DEL BANCO DEL PICHINCHA Y BASES DE DATOS DE MULTIPLICA.

ANUNCIOS DE UN SUPUESTO PLAN VENEZUELA ELEVÓ EL PRECIO DE LOS GLOBAL

GRÁFICO 4



FUENTE: BLOOMBERG, MERCADO DE CAPITALES DEL BANCO DEL PICHINCHA Y BASES DE DATOS DE MULTIPLICA.

- 1 PROGRAMA DE GUTIÉRREZ DE EMITIR \$ 750 MILLONES DE BONOS EN EL MERCADO INTERNACIONAL
- 2 NUEVO GOBIERNO Y DECLARACIONES DE CORREA CONTRA DOLARIZACIÓN Y MULTILATERALES
- 3 DECLARACIONES DE CORREA EN NY DE QUE SÍ PAGARÁ LA DEUDA
- 4 ELIMINACIÓN DEL FEIREP
- 5 ANUNCIO DE PLAN VENEZUELA

sus inversiones e incluso se colocarían \$ 200 millones adicionales y se utilizarían \$ 264 millones del Feirep para recomprar deuda interna y triangular estos recursos para financiamiento. Lo contradictorio es que el equipo económico de Correa –desde el día uno– se encargó de divulgar su ideología condenatoria de toda institución privada que en el pasado hubiese comprado

algún bono o papel fiduciario al Estado ecuatoriano. En sendas entrevistas de radio y televisión, el ex viceministro de Economía, **Pablo Dávalos**, y altos funcionarios del ministerio acusaban todavía a bancos internacionales y nacionales, y a individuos particulares, de beneficiarse “sin ética” de bonos y otros papeles del Estado ecuatoriano, por haber invertido en ellos. Lo que hay que

preguntarse ahora es ¿qué institución privada quiere mantener sus inversiones financieras si los representantes del emisor lo consideran “antiético”?

Pero esto, además, disparó la alarma, pues lo obvio era que, consecuente con su ideología, el nuevo gobierno trate de no pagar la deuda. Sin embargo, el ex ministro de Economía anunció en su viaje a Nueva York, en junio, que sí pagaría la deuda... cosa que se estuvo haciendo. ¿Con qué objeto, entonces, dijo Correa en su posesión que se daría a la deuda pública un tratamiento “más patriótico y más técnico” si hizo lo que se hacía antes de su aparición, esto es pagar la deuda?

Se entiende que –dado su rango– los ministros de Economía anuncian solamente las políticas y los proyectos tras analizar su viabilidad, y que no lanzan ideas ni conceptos académicos a la radio y la televisión que luego no se plasman en políticas, pues todas sus palabras tenían un costo para el país, generaban expectativas y provocaban decisiones.

Se esperaba que el IESS siga siendo un gran ente financiador del presupuesto, como lo ha sido en años anteriores, por la facultad que tiene de invertir 50% de activos financieros en el sector público. La expectativa de financiar unos \$ 885 millones en 2005 (según el Cuadro 3) será más modesta, puesto que como fruto de la reforma a la Ley de Seguridad Social, el fondo de reserva, que hasta junio llegó a \$ 773 millones, se extinguirá paulatinamente según un calendario (*ver sección Breves*), pero en este mismo año ya se entregarían unos \$ 400 millones en efectivo. Con la reforma de la ley, el IESS perderá este gran fondo, verá disminuidos sus activos financieros y su capacidad de financiar el presupuesto.

La eliminación del Feirep también le hizo perder al gobierno una fuente de financiamiento interno, que fue clave en los presupuestos de los dos años anteriores.

Entre los financiadores internos, quizá los que siguen en capacidad de hacer rollover de sus inversiones con el Estado o de incrementarlas son los gobier-

nos provinciales y municipales, que constan en "Otros" del sector público.

El manejo ideológico del tema operó como un boicot propiciado desde la propia entidad responsable del financiamiento. El equipo económico buscó la alternativa de los créditos bilaterales, con Venezuela, China, Colombia, Chile y otros países. En un tema tan sensible, tan importante como el fiscal para la estabilidad y el crecimiento, campea la incertidumbre.

Anuncio de financiamiento venezolano elevó precio de bonos Global

Uno de los temas que con mayor ardor combatió el ex ministro de Economía Rafael Correa, fue el preanuncio de recompra de deuda que consignaba la Ley de Responsabilidad Fiscal en la conformación del Feirep, al asignar 70% de estos recursos para recompra de deuda pública. Quizá este fue el argumento más convincente para la eliminación del Feirep. Algunos críticos de la política económica de Lucio Gutiérrez resaltaron que la creación del Feirep produjo una elevación en los precios de los bonos globales, que según ellos enriqueció a expensas de recursos ecuatorianos a quienes compraron los bonos a precios bajos y los vendieron a precios altos, en una supuesta transferencia de riqueza de \$ 1.300 millones. Aunque tal transferencia no existe, pues las ganancias se hacen entre terceros en un mercado especulativo, quedaba claro que para el equipo económico de Correa hacer subir el precio de los bonos globales por medio de políticas bordeaba con el delito.

En la desesperada búsqueda de financiamiento, sobre todo con miras a 2006, el ex ministro Correa, que criticó el preanuncio de recompra de deuda, preanunció que Venezuela estaría dispuesta a comprar bonos ecuatorianos por un monto de \$ 500 millones, a una tasa de interés de alrededor de 8%, operación que se concretaría en semanas. En un mercado tan especulativo como el mercado financiero, los bonos Global subieron de precio, y los Global 12

superaron por días los 100 puntos, aún cuando la operación ni siquiera se había concretado (Gráfico 3 y 4).

Correa cayó, pues, en lo mismo que quiso evitar: en un preanuncio de política que generó subida de precios, algo que desde su ideología era impensable. Esto sí, eliminando el Feirep y propiciando que se lo convierta en un fondo para el gasto, ya no para el ahorro ni para sustentar financiamiento. El ministro de Finanzas de Venezuela, en contraste, ha actuado con suma cautela (Recuadro 2) e hizo conocer que las negociaciones se harían tomando en cuenta las condiciones de mercado, lo cual incluye la calificación de riesgo. Pasado dos semanas (al cierre de esta edición), la operación no da visos de concretarse, lo cual no es de extrañar si se conoce que con Argentina la compra de bonos tomó ocho meses.

Sin rumbo en el sector petrolero

No es suficiente la buena voluntad y la supuesta honradez de las cabezas para dar verdadero impulso al sector que atrae 90% de la inversión extranjera directa y que produce 30% de los ingre-

sos presupuestarios y 51% de las exportaciones.

Con la dificultad que atraviesa el gobierno para financiar su presupuesto en 2005 aspira quizás solventarla en parte con un precio más alto del crudo, pero aún carece del más mínimo proyecto para promover la inversión privada en el sector petrolero. La verdad es que no haría falta inventar proyectos ahora, pues el país tiene planes anteriores, a los que se podría echar mano en una emergencia como la actual para permitir al sector salir del marasmo en un entorno internacional muy favorable para este bien primario.

Se echan en falta señales de confianza que den muestras de voluntad política de resolver los problemas sobre el IVA contra varias empresas petroleras, tema que se arrastra desde 2001. Se esperaba que se cumpla el nuevo plazo de tres meses que dan los nuevos funcionarios para resolver la caducidad o no del contrato, con la empresa Occidental, problema que, a su vez, lleva casi un año.

El último chasco a voces en materia petrolera fue el anuncio que a mediados de julio hizo el ex ministro

RECUADRO 2

MINISTRO VENEZOLANO NO DICE NI CUÁNDO NI CUÁNTO COMPRARÁ DE DEUDA ECUATORIANA

En la edición del 15 de julio del periódico venezolano *El Universal*, la sección de Economía destacó que "el ministro de Economía y Finanzas de Ecuador, Rafael Correa, insistió que esta semana se concretará la venta de bonos de deuda ecuatoriana a Venezuela por unos 200 millones de dólares... Pero el ministro de Finanzas venezolano, Nelson Merentes, aseguró que se está explorando el mercado de bonos, y dijo que no hay operación definida". Según el funcionario "la línea estratégica del Gobierno es ir hacia el mercado latinoamericano y dentro del proceso de exploración está Ecuador. Estamos haciendo revisiones, pero éstas son actividades que requieren de un importante análisis técnico. Es necesaria evaluación detallada, porque son oportunidades que se debe ver si son buenas o no".

"Al consultársele sobre que el gobierno ecuatoriano da por hecha la compra de la deuda, Merentes indicó: 'lo que puedo decir es que en el Ministerio de Finanzas estamos trabajando duramente', luego apuntó que 'quien hace finanzas públicas no dice ni cuándo comprar ni cuándo vender'. El ministro Merentes reiteró que explorar en el mercado latinoamericano de bonos es una buena estrategia y ello lo demuestra la adquisición de papeles argentinos. En el transcurso de este año el Gobierno ha comprado \$ 300 millones en bonos y sólo faltan por adquirir \$ 200 millones para completar el tope de \$ 500 millones." (www.eluniversal.com)

de Economía, Rafael Correa, en el sentido de que se exportará petróleo ecuatoriano para ser refinado al costo en Venezuela, con lo cual el país ahorraría ingentes recursos, evitando la cadena de intermediación. Sin embargo, este anuncio realizado sin un proyecto de viabilidad, deja ver un gran inconveniente: los 144.000 barriles de petróleo de exportación están comprometidos hasta mayo de 2006. Petróleo ecuatoriano tiene firmados siete contratos con las empresas Glencore, Trafigura, Citizens, Tevier, Río Energy, Arcadia y Taurus. Según funcionarios del Ministerio de Energía, para refinar en Venezuela habría que esperar que se cumpla el plazo contractual o dar por terminados los contratos, de manera unilateral.

Los fondos de reserva a feria

“Si el Congreso decidió que se devuelvan los fondos de reserva del IESS a sus afiliados es porque el ministro de Economía, Rafael Correa, abrió la puerta para ello. Con su discurso encendido y su crítica al Banco Central, lo único que logró fue dar un argumento a los políticos para que iniciaran un ataque a los fondos que sostienen a la precaria seguridad social que hay en nuestro país. Fue el ministro quien acusó al Banco Central de beneficiarse del dinero de los afiliados y ese argumento fue retomado por un Congreso ávido de espectáculo y de causas ligeras que le permitan recobrar algo de la popularidad perdida...”, señaló un ciudadano en carta a la revista *Dinero* del diario *Hoy* del 20 de julio pasado. ¿De qué otro modo, si no, se llegó a lo ocurrido con los fondos de reserva?

Ante la propuesta ministerial de utilizar dichos fondos privados para aventurados megaproyectos con instituciones del Estado que han dado fehacientes muestras de ineficiencia, los jubilados se movilizaron rápidamente, incluso en el Congreso y lograron resucitar un proyecto de devolución de fondos de reserva que, propuesto por Pachakutik, dormía en el Congreso quizá más de un año. 

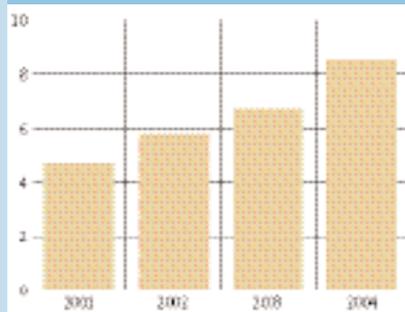
PLANTAS MEDICINALES LAS VENTAJAS DE LA BIODIVERSIDAD

El sector de las plantas medicinales, aromáticas y derivados tiene un futuro prometedor y este año está enfocado en impulsar actividades de investigación y desarrollo, afirma **María José Borja**, analista de la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Corpei).

La oferta nacional es variada –tanto en materia prima como en productos terminados– y abarca plantas medicinales y aromáticas, aceites esenciales, fitofármacos y cosméticos.

Entre los logros alcanzados en 2004 por este sector, que concentra principalmente pequeñas y medianas empresas, destacan la asociación y las alianzas estratégicas, la implementación de sistemas de control de calidad, el marketing y la promoción de productos.

EXPORTACIONES ECUATORIANAS DE PLANTAS MEDICINALES, AROMÁTICAS Y DERIVADOS (EN MILLONES DE DÓLARES)



En el aspecto comercial sobresalen las ventas realizadas a Colombia, Costa Rica, Estados Unidos, Canadá, Brasil, Argentina, Italia y Perú, así como la participación en ferias internacionales.

“Este año habrá continuidad en los temas mencionados y se trabajará conjuntamente con todos los actores del sector en la investigación y desarrollo de nuevos productos”, manifiesta Borja.

En tal sentido, se trabaja en el fortalecimiento de productores y exportadores, en promover al Ecuador a nivel internacional como “proveedor confiable de plantas medicinales y productos derivados”, y en la implementación de “Buenas Prácticas” agrícolas, manufactureras y de conservación.

Borja explica que en el campo investigativo el objetivo en particular es “identificar cinco plantas promisorias propias de la biodiversidad del país que puedan ofrecer una ventaja com-

petitiva y de diferenciación al Ecuador”, además de análisis de la oferta y demanda en el campo de la innovación.

Ecuador tiene un enorme potencial gracias a sus microclimas y su alta luminosidad solar, y en especial por ser uno de los países con mayor biodiversidad del mundo, con cerca de 500 especies de plantas medicinales, incluyendo hierbas aromáticas, de las que se comercializa más de un centenar.

Las hierbas aromáticas y plantas medicinales se ofrecen como producto fresco, deshidratado o seco, extracto pulverizado y como aceites esenciales.

Los productos ecuatorianos tienen alta calidad y pueden ser usados en las industrias alimenticia, farmacéutica y cosmética, sobresaliendo en muchos casos los sabores y aromas, y un sistema de cultivo avalado por la certificación orgánica.

A su vez, los productos denominados fitofármacos (combinación del conocimiento ancestral y la investigación moderna) representan otro potencial al brindar alternativas en la prevención y curación de enfermedades.

Para alcanzar un posicionamiento en los mercados internacionales, Corpei recomienda trabajar en aspectos tales como el volumen de producción, los sistemas de control de calidad, aplicación de herramientas de análisis, promoción y planeación empresarial, ejecución de procesos de investigación e innovación que permitan introducir nuevos productos y la conformación de una asociación gremial que represente al sector para minimizar la aplicación de barreras de exportación.

Los productores comunitarios se agrupan en la red Mashi Numi y está integrada por las organizaciones Jambi Kiwa y Edein, en la provincia de Chimborazo; Chankuap, en Morona-Santiago; Unorcarcht, en Loja, y Fundación Salinas, en Bolívar.

Las pequeñas y medianas empresas son procesadoras de infusiones aromáticas (como Compañía Ecuatoriana del Té, Pusuquí y Aroma Melis, las tres de Quito, e Industria Lojana de Especerías, ILE, en Loja); procesadores de aceites esenciales (AgroTrading, Sisacuma, AgroAlegre, las tres de Quito); procesadores de hierbas frescas (ExpoArom, en Quito); y procesadores de fitofármacos y cosméticos naturales (Renase, Quito; Lapronag y Natusil, ambas de Machala; Masterplant, Santo Domingo y Amazon Aroma, de Cuenca). (I.S.) 