

# La pobreza en el Ecuador a examen: ¿Vivimos mejor que antes?

< POR PABLO SAMANIEGO P.\*  
Y WLADYMYR BRBORICH\*\* >

Aunque la pobreza ha bajado en el siglo XXI, aún 85 % de la población rural y 52 % de la urbana sigue siendo pobre. La caída de la pobreza en las ciudades no ha sido homogénea: Guayaquil tiene más porcentaje de pobres que Cuenca y ésta que Quito. El desempleo sigue siendo muy agudo. La concentración del ingreso ha mejorado desde el año 2001. Descubra cómo y por qué se ha reducido la pobreza y las dificultades que subsisten para que baje aún más.

## CALIDAD DE VIDA E INGRESOS NO SIEMPRE SON LO MISMO

Cuando se hace referencia a la pobreza se está considerando una de las dimensiones de la calidad de vida de las personas. La calidad de vida es un concepto más amplio, pues alguien puede recibir ingresos muy altos pero estar incapacitado por algún motivo. Sin embargo, como uno de los elementos más importantes para tener una calidad de vida decente tiene relación con los ingresos que perciben las familias, en este artículo se va a pasar

revista a los cambios en la pobreza en el país.

No escapa al lector la importancia de volver a analizar este tema: la pobreza o insuficiencia de ingresos (*Recuadro*) es un factor que limita el desarrollo de una persona, en especial de los niños, sobre quienes puede pesar un condicionamiento de por vida en sus capacidades físicas, inmunológicas e intelectuales por carecer de un adecuado nivel de nutrición. En el otro extremo, la pobreza subordina la vida de las personas a un ambiente inadecuado, pues puede incidir sobre algunas decisiones dramáticas como el cometimiento de acciones il-




Javier Espinosa.

citas. Este es un punto central, pues en el país se discute más sobre los niveles de violencia e inseguridad que sobre la pobreza; en los últimos años especialmente, se ha puesto la mira en las formas apropiadas de combatir a la delincuencia, antes que en reflexionar sobre una de sus causas. Es decir, la delincuencia equivale, en no pocos casos, a la fiebre de una enfermedad, pero hay quienes se niegan a ver que la fiebre es solo un síntoma del mal que se está padeciendo. En el paciente humano, mien-

tras más largo padezca una fiebre, más difícil es combatir a la enfermedad. Lo propio se aplica a la pobreza y sus consecuencias, pues mientras más duración tiene, mucho más complejos serán los síntomas y, así mismo, los remedios.

De entre los varios factores que inciden sobre el aumento o disminución de la pobreza, uno de los principales es la distribución de los ingresos. Estos se pueden distribuir con mayor o menor equidad, dependiendo de muchos y complejos factores. Si la eco-

nomía crece muy rápido, como en 2004 a 6,9%, se esperaría que exista una disminución de la pobreza, pero ello va a estar condicionado por cómo se distribuye esa nueva riqueza generada con el crecimiento económico. La Dra. **Mirta Roses**, directora de la Organización Panamericana de la Salud, decía en su reciente visita al país que mientras por cada dos puntos de crecimiento del PIB, en Asia se reduce la pobreza en cuatro puntos, en América Latina por cada dos puntos de ese

A photograph of a man wearing a dark cap and a green sweater, sitting on a large concrete block. He is looking down and to the left. The background is a blurred urban setting.

*La insuficiencia de ingresos limita el desarrollo de una persona (Betunero en Quito).*

crecimiento la pobreza solo se reduce en uno. Esa es la razón por la que, además, se analizará aquí la evolución de la distribución del ingreso.

## CÓMO AFECTAN A LOS INGRESOS LA INFLACIÓN, LA CALIDAD DEL EMPLEO, LAS REMESAS DE LOS MIGRANTES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.

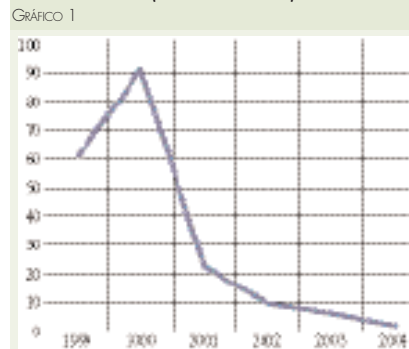
Aunque existe un conjunto de variables que afecta el nivel de ingresos de los hogares y, por lo tanto, de toda la población, solo se considerarán aquellas tomadas como las más relevantes.

En primer lugar está la evolución de los precios y su relación con el salario mínimo vital y la renta mediana. El salario mínimo vital es el límite inferior teórico de los ingresos que debe percibir cualquier trabajador remunerado, por lo que, corregido por la variación de los precios, es útil para conocer cuál es el poder adquisitivo, es decir, comparativamente en el tiempo, a qué cantidad de bienes y servicios pueden acceder quienes ganan este mínimo. Dado que no toda la población está trabajando o tiene ingresos inferiores al mínimo vital, para conocer globalmente lo que ha ocurrido en el mercado de trabajo también se presentan los indicadores de empleo, subempleo y desocupación. Además, para tener una noción de los ingresos de toda la población, también se empleará la renta mediana real por hora, cifras que informan sobre el ingreso máximo que recibe hasta el 50% de la población por cada hora de trabajo, corregida por la evolución de los precios.

Como todos conocen y han palpado, la inflación se ha reducido de manera drástica en los últimos años. En 2000 los precios crecían en el año en 91%, es decir, que un bien que costó 1 dólar en 1999, en 2000 tuvo un precio de 1,91 dólares, casi el doble. En cambio en 2004 la inflación anual fue de 1,9% o, de otra manera, un bien que tenía un valor de 1 dólar en 2003, a finales de

2004 se podía adquirir en 1,02 dólares. Es decir, los ingresos que perciben los ecuatorianos se deterioran con menos rapidez o, dicho de otra forma, un mismo sueldo permite comprar casi la misma cantidad de bienes y servicios que un año antes (Gráfico 1).

### LOS PRECIOS CRECEN CADA VEZ MÁS LENTAMENTE 1999-2004 (INFLACIÓN ANUAL)



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, INFORMACIÓN ESTADÍSTICA MENSUAL, VARIOS NÚMEROS.

La reducción de la inflación se explicaría principalmente por el deterioro del tipo de cambio real que trajo aparejada la dolarización de la economía, lo que condujo a una mayor competencia con bienes importados, al menos hasta 2003. Además han ocurrido otros eventos de origen externo como la introducción de productos chinos, que han incidido en todo el mundo para que los textiles y confecciones tengan una importante reducción en sus precios.

Por esta evolución de la inflación, y también porque en los dos primeros años de la dolarización se dieron importantes incrementos en el salario mínimo, este ha tendido a conservar su valor y hasta a ser cada vez mayor. En otras palabras, el salario mínimo que se gana cada mes sirve para comprar aproximadamente los mismos bienes (Gráfico 2).

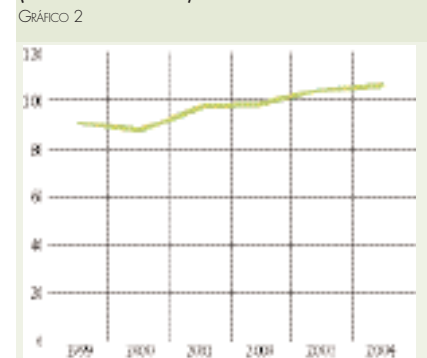
De esta manera se concluye que el salario mínimo vital aumentó más de prisa que los precios, con excepción de 1999 y 2000 en que ocurrió el fenómeno contrario. De esa forma se podría prever una reducción de la pobreza, pero si no cambiaran las condiciones de

empleo, es decir, si es que el mismo porcentaje de la población económicamente activa permaneciera en ocupaciones adecuadas no se podrían observar modificaciones importantes en los niveles de pobreza.

Sin embargo, se había señalado que el salario mínimo es el tope inferior de aquellos ocupados adecuadamente, por lo que interesa conocer la evolución de los desempleados y subempleados, pues los primeros no perciben ningún ingreso y los segundos en la mayoría de los casos tienen salarios o ingresos inferiores al mínimo vital (Gráfico 3).

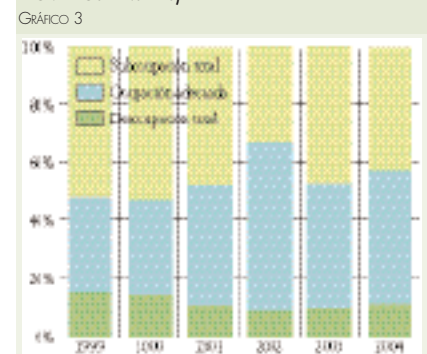
Las condiciones en el mercado de trabajo no han cambiado significativamente. Hasta 2002 se observa una reducción de la tasa de desempleo, pero

### EL SALARIO MÍNIMO HA MEJORADO (SALARIO MÍNIMO REAL)

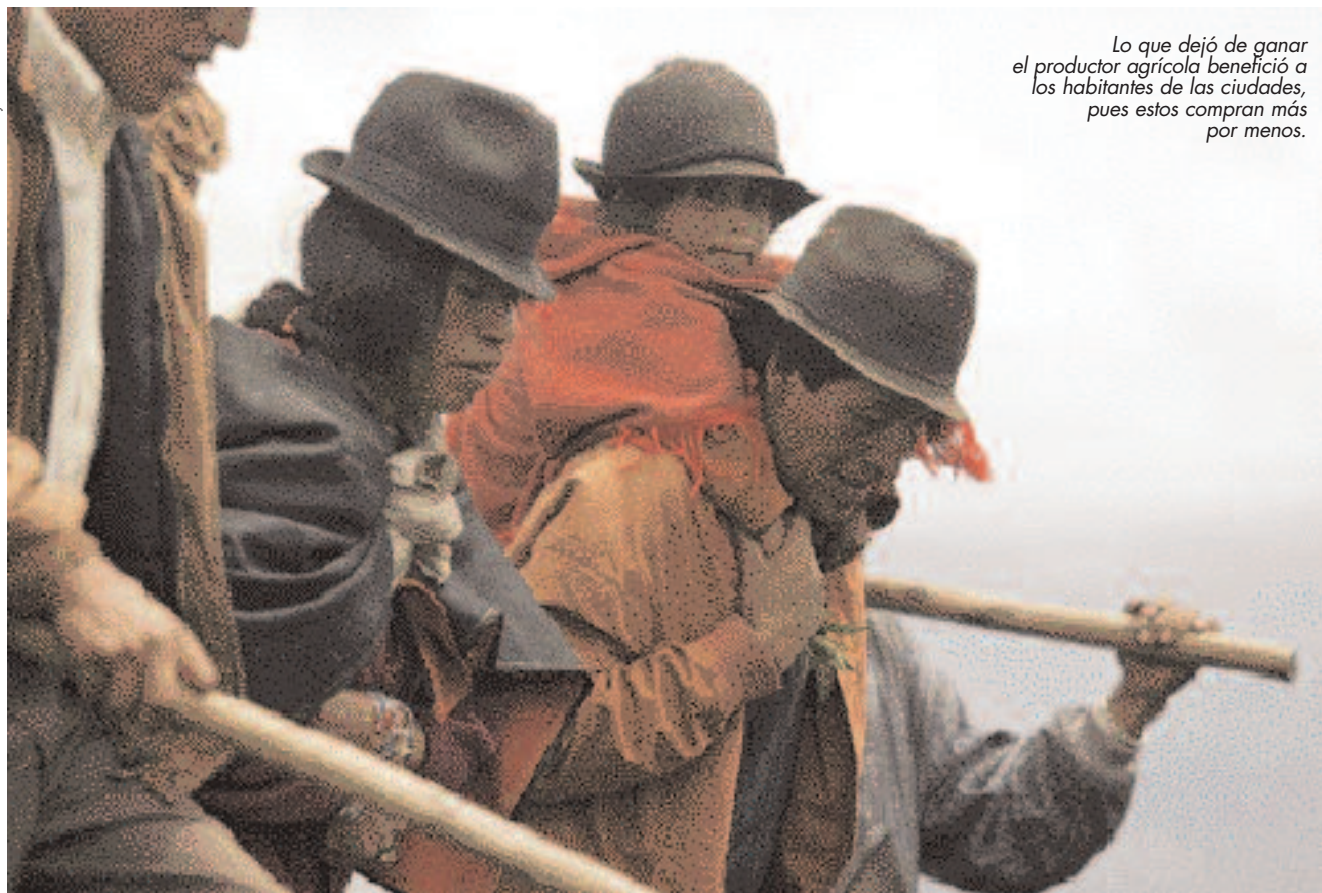


FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, INFORMACIÓN ESTADÍSTICA MENSUAL, VARIOS NÚMEROS.

### LA MAYORÍA DE LOS ECUATORIANOS NO ENCUENTRAN EMPLEOS ADECUADOS (DESEMPLEO, SUBEMPLEO Y OCUPACIÓN ADECUADA COMO PORCENTAJE DE LA PEA PROMEDIOS ANUALES)



NOTA: EN 2003 SE HICIERON AJUSTES A LA MUESTRA PARA LA ENCUESTA DEL MERCADO LABORAL. ELLO DETERMINÓ ESA REDUCCIÓN SUSTANCIAL DEL SUBEMPLEO.  
FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, INDICADORES DE COYUNTURA DEL MERCADO LABORAL.



*Lo que dejó de ganar el productor agrícola benefició a los habitantes de las ciudades, pues estos compran más por menos.*

que fue compensada con un aumento de los subempleados, es decir, quienes trabajan menos de la jornada laboral completa, ganan menos que el salario mínimo vital o tienen una ocupación distinta a la de su calificación profesional. De 2003 a 2004, en que se tiene otro diseño muestral por lo que no se puede comparar con la etapa previa, aumentaron tanto el desempleo como el subempleo, dando lugar a que cada vez menos personas tengan trabajos bien remunerados y de buena calidad. Esto ocurrió pese a que en 2004 la economía habría crecido en 6,9%, la tasa más alta de los últimos quince años. De esta manera se observa que el crecimiento no se tradujo en un aumento del empleo y ello podría deberse a que el sector más dinámico en ese año fue el petrolero.

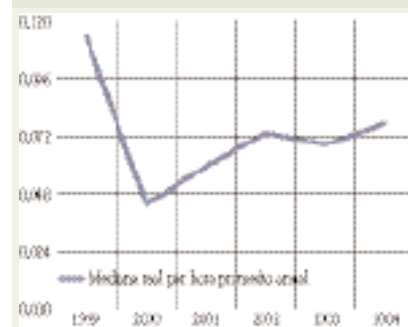
Esas condiciones en el mercado de trabajo determinaron que la evolución de la renta mediana real por hora, es decir, el valor máximo de ingresos que

recibe hasta el 50% de la población, haya tenido una evolución algo distinta a la del índice del salario mínimo real (Gráfico 4). En efecto, se observa una reducción importante entre 1999 y 2000, lo que en su mayor parte se debe a la devaluación del sucre previa a la dolarización de la economía. Pero a partir de 2001 se advierte una sostenida recuperación, matizada por una reducción en 2003. Esa información nos dice que por cada hora trabajada cada vez ha podido comprar una mayor cantidad de un solo bien o de un conjunto de artículos o servicios. Mientras en 2000 el ingreso mediano real por hora trabajada fue de 4 centavos de dólar, en 2004 ascendió a 8 centavos de dólar.

A pesar de las malas condiciones prevalecientes en el mercado laboral, por los altos índices de desempleo y subempleo, los ingresos por hora trabajada tuvieron una mejora importante hasta 2002. A partir de ese año han tendido a estabilizarse.

INGRESOS POR HORA SE ESTABILIZARON  
(RENDA PROMEDIO REAL POR HORA, PROMEDIO ANUAL  
EN CENTAVOS DE DÓLAR)

GRÁFICO 4

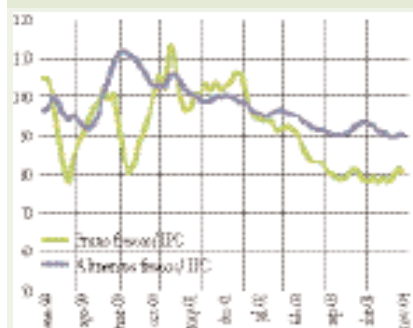


FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, INDICADORES DE COYUNTURA DEL MERCADO LABORAL.

De esta forma se tiene un panorama global de lo que pudo ocurrir con los niveles de pobreza. Únicamente restaría conocer información sobre el dinero que envían los migrantes y los términos de intercambio campo-ciudad, es decir, la cantidad de bienes que puede adquirir un habitante del sector rural

TRASLADO DE INGRESOS DEL CAMPO A LA CIUDAD  
(RELACIÓN DE PRECIOS AGRÍCOLAS CON EL IPC, EN PORCENTAJES)

GRÁFICO 5



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ÍNDICES DE PRECIOS POR PRODUCTO.

de los bienes producidos en la ciudad, y viceversa. Este análisis se realiza comparando cómo han evolucionado los precios de los agrícolas frente al resto de bienes y servicios y es una buena

aproximación de, para poner un ejemplo, cuánto requiere un productor de papas para cambiar una libra de ellas por un litro de aceite comestible. Ello podría explicar la evolución de la pobreza en el campo.

En el Gráfico 5 se observa un deterioro paulatino de los precios agrícolas (alimentos frescos y frutas frescas) con respecto al Índice de Precios al Consumidor (IPC). Esto quiere decir que si un productor del sector rural empleaba en mayo de 2001, para poner un ejemplo, un atado de cebollas para adquirir cinco gaseosas pequeñas, en diciembre de 2004 con el mismo atado solo podía comprar cuatro gaseosas pequeñas. Entonces, lo que dejó de ganar el productor agrícola benefició a los habitantes de las ciudades pues ellos compran más por menos. De esta forma, se produce un traslado de ingresos

desde el campo a la ciudad y ello puede explicar la evolución del salario real y de la renta mediana real por hora, pues ambas medidas se refieren a las personas de las ciudades.

Finalmente, para completar esta visión global que da cuenta de los ingresos, falta por hacer un pequeño análisis de la emigración. Según información del censo de población de 2001, la mayor parte de los emigrantes, en contraste con lo que se podía esperar, vivían en el área urbana. De cada diez ecuatorianos que salieron del Ecuador a trabajar 7 vivían en el área urbana y 3 en la rural. De allí que las remesas de los emigrados serían más importantes en las ciudades y esto explicaría el distinto grado de reducción de la pobreza en cada una de ellas. Cotejando información del censo de población con las estadísticas de emigración del INEC, actualmente el



Benjamín Chambers

El crecimiento del PIB en 2004 no se tradujo en crecimiento del empleo.

## CÓMO SE MIDE LA POBREZA

Para calcular las líneas de pobreza, es decir, el valor debajo del que se considera que alguien es pobre, se partió en 2000 con un valor de \$ 2 (dos dólares) diarios por persona, siguiendo la metodología que emplea el Banco Mundial para medir la incidencia de la pobreza.

Sin embargo, como se está realizando una comparación de varios años, a esos \$ 2 se los hizo crecer de

### LÍNEA DE LA POBREZA EN DÓLARES

Año	Línea pobreza
2000	60,0
2001	74,8
2002	82,0
2003	87,3
2004	89,1

número de ecuatorianos en el exterior llegaría a cerca de 1 millón de personas. Estas en 2004 habrían enviado \$1.604 millones, el 5% del PIB. A pesar que las remesas no han cesado de crecer, estas son cada vez más pequeñas por emigrante, es decir, las familias que las reciben reciben cada vez menos dólares al mes (Gráfico 6).

## LA POBREZA EN EL ECUADOR DESDE 2000

Con estos antecedentes, resulta lógico observar que los niveles de pobreza se han reducido consecutivamente desde 2000 (Gráfico 7), aunque en mayor medida en las ciudades que en el campo. Si bien la mayor parte de lo hasta aquí analizado se refiere a información urbana, con la comparación de los términos de intercambio entre campo y ciudad se pudo dar pistas para entender las razones por las que en el sector rural la pobreza permanece en niveles muy altos.

Luego de la crisis económica de 1999, casi 8 de cada 10 ecuatorianos eran pobres, es decir, tenían de ingre-

acuerdo a la inflación que ha tenido el país hasta 2004 pues los ingresos por persona son nominales, es decir, tienen menor o mayor capacidad de compra dependiendo de si se redujeron los precios o estos aumentaron. De otra forma, sería ilógico suponer que con los \$ 2 que una persona poseía en 2000 cada día para sus gastos, podía comprar lo mismo en 2004. El Cuadro muestra el valor de la línea de pobreza de los ingresos mensuales para el período analizado.

Los \$ 60 mensuales de 2000 por persona son equivalentes a los \$ 89,1 mensuales por persona en 2004.

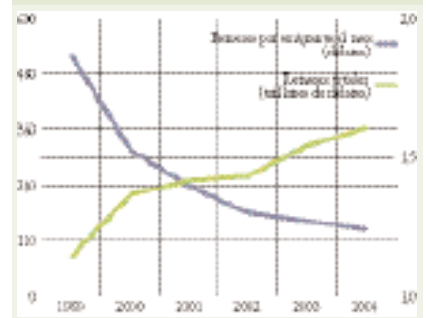
Para calcular la incidencia de la pobreza o el número de personas que están por debajo de la línea de pobreza, simplemente se compara el valor de la línea con los ingresos por persona y se obtiene el porcentaje de pobres con relación a la población total.

LA POBREZA EN EL ÁREA URBANA SE REDUJO CON MÁS RAPIDEZ QUE EN EL ÁREA RURAL, PERO AÚN 52 DE CADA 100 ECUATORIANOS PERMANECEN EN ESTA CONDICIÓN.

Los ingresos diarios hasta 2 dólares como máximo para todos sus gastos. La reducción ha sido paulatina, así como también lentamente han mejorado el salario real y los ingresos medianos por hora. En tanto, las remesas de los migrantes son cada vez menores por persona. Tal vez la caída pudo haber sido mucho mayor

## REMESAS DE EMIGRANTES CRECEN PERO CADA UNO ENVIA MENOS CADA AÑO AL MES (EN DÓLARES) TOTALES (EN MILLONES DE DÓLARES)

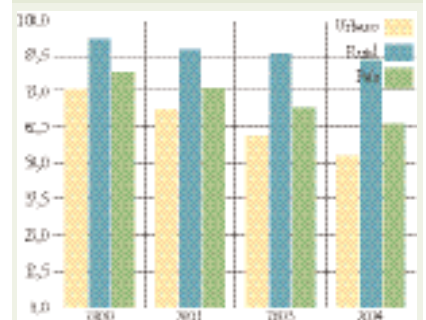
GRÁFICO 6



FUENTE: INEC, CENSO DE POBLACIÓN 2001.

## LA POBREZA SE HA REDUCIDO ESPECIALMENTE EN LAS CIUDADES (PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN POBRE CON RELACIÓN A LA POBLACIÓN TOTAL)

GRÁFICO 7



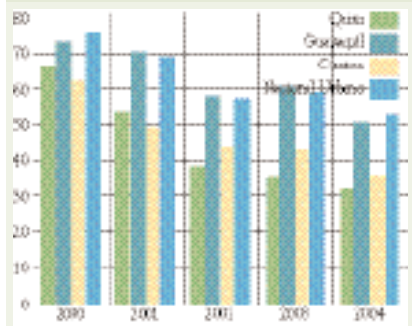
NOTA: NO SE DISPONE DE INFORMACIÓN DE 2002 PORQUE LA ENCUESTA SOLAMENTE SE APLICÓ EN EL ÁREA URBANA. FUENTE: INEC, ENCUESTAS DE EMPLEO.

si las condiciones de empleo en el sector urbano hubieran sido mejores, es decir, si el desempleo se hubiera reducido más y no estuviera en condición de subempleo la mayor parte de la población.

Un grave problema es que la demanda de empleo no ha ido a la par con el crecimiento de la economía. En promedio, el PIB aumentó entre 2000 y 2004 en 3,5%, bastante alto para los estándares del Ecuador. Ya se dijo que en 2004 la economía se expandió en 6,9%, según los datos provisionales del Banco Central del Ecuador, sin embargo, en ese mismo año aumentaron el desempleo y el subempleo, dando lugar a que el ingreso mediano real por hora apenas crezca con respecto al año previo. Esto quiere decir que los frutos del

### INCIDENCIA DE LA POBREZA URBANA POR CIUDAD (EN PORCENTAJE)

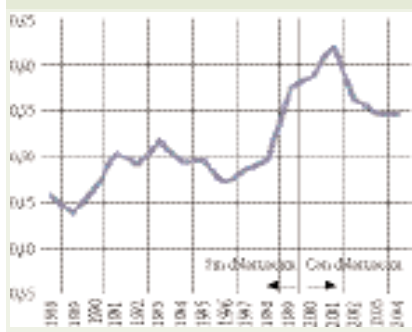
GRÁFICO 8



FUENTE: INEC, ENCUESTAS DE EMPLEO.

### LA INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO CONTINÚA SIENDO ALTA (COEFICIENTE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO URBANO)

GRÁFICO 9



FUENTE: INEC, ENCUESTAS DE EMPLEO.

crecimiento económico no necesariamente se manifiestan en mejores condiciones de vida para la población, pues para que ello ocurra deben suceder muchos eventos que sería largo enumerar.

La pobreza en el área rural sigue siendo elevadísima. En 2004 continuaba afectando a 85 de cada 100 personas que habitan el campo; de ahí que la emigración temporal o definitiva a las ciudades o a otros países continúe siendo una práctica extendida. La situación no ha cambiado en nada con la dolarización de la economía: el área rural continúa padeciendo a pesar de la emigración, como desde hace muchos años, de los mismos problemas, es decir, no se han producido innovaciones que reviertan esta situación.

La pobreza en el área urbana se redujo con más rapidez que en la rural,

pero todavía 52 de cada 100 ecuatorianos permanecen en esta condición. No se debe olvidar que, según el último censo de población de 2001, aproximadamente 63% de la población total habita en ciudades, por lo que en números absolutos casi el mismo número de personas son pobres en el campo y en la ciudad.

En las principales ciudades también se redujo la pobreza, pero esa caída no ha sido homogénea (Gráfico 8). Cuenca fue la ciudad que salió mejor parada de la crisis de 1999 con respecto a la cantidad de pobres, en parte por la cantidad de emigrantes que partieron de ella, en tanto que la crisis incidió de manera importante tanto en Guayaquil como en Quito. En el año 2000, 62 de cada 100 cuencanos, 73 de cada 100 guayaquileños y 66 de cada 100 quiteños no tenían ni siquiera \$ 2 diarios para sus gastos.

Pero desde esa fecha hasta ahora la situación mejoró más en Quito que en las otras dos ciudades. Ello se explica, en buena medida, porque en la capital los niveles de subempleo son los más bajos de las tres ciudades, en tanto que en Guayaquil el número de subocupados ha permanecido en niveles muy altos; ahí está la gran cantidad de vendedores ambulantes y de centros comerciales informales (aunque en los últimos años han debido ocupar sitios de trabajo predeterminados). De allí que la situación del Puerto Principal, a pesar de las mejoras, sigue siendo muy precaria y explica, en buena parte, las manifestaciones de criminalidad que ocurren allí.

En 2004, 50 de cada 100 guayaquileños, 36 de cada 100 cuencanos y 32 de cada 100 quiteños continuaban siendo pobres. A pesar de la reducción, las cifras son aún alarmantes por la concentración de la población en estas ciudades. En efecto, si se presume que las ciudades han continuado creciendo como lo hicieron entre 1990 y 2001, Guayaquil en 2004 habría tenido más de 1 millón de pobres, Quito 472 mil y Cuenca 110 mil. En el conjunto del área urbana del país el número de pobres sería de 4'260.000 y en las zonas

rurales de 4'130.000, de una población total en 2004 de cerca de 13 millones de habitantes.

## LA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO HA CAMBIADO

Otra razón para que la pobreza continúe en niveles altos se comprende al evaluar la forma en que se distribuyen los ingresos. Año tras año, el país genera riqueza, pero mientras ella no se distribuya con mayor equidad, ese aumento de los ingresos no será suficiente para mitigar los altos índices de pobreza que persisten.

La crisis, como siempre, motivó un importante aumento de la concentración del ingreso o, en otras palabras, hizo que los ingresos se distribuyan con menos equidad. El ascenso en la inequidad duró hasta 2001 y desde ese año se ha reducido constantemente (Gráfico 9). Sin embargo, el nivel de concentración del ingreso urbano en 2004 continúa siendo superior al que se observó de 1988 a 1998, período que no experimentó ninguna crisis de magnitud como la ocurrida en 1999.



EL MAYOR PROBLEMA SIGUE SIENDO LA DIFICULTAD DE CONSEGUIR UN EMPLEO ADECUADO, SEA EN EL CAMPO, SEA EN LAS CIUDADES.




Ni la reducción de la inflación, que tiene un origen claro en la dolarización unilateral de la economía, como tampoco la recuperación promedio de los ingresos y ni siquiera los recursos enviados por los emigrantes, que se

supondría se dirigen a hogares de ingresos medios y medio bajos, han impedido que quienes más ganan continúen recibiendo más ingresos y que quienes menos rentas tienen puedan acceder a unas mejores. Ello se podría explicar porque en el mercado de trabajo empeoraron las condiciones, es decir, cada vez menos personas obtienen una ocupación adecuada, aunque este es solo uno de los factores que influyen en este panorama.

Es decir, la dolarización no ha forzado a la solución de problemas estructurales que continúan pesando sobre la distribución del ingreso, y aunque los niveles de pobreza se han reducido de manera importante (casi exclusivamente en el área urbana), su incidencia sigue siendo extremadamente alta y afectando a más de la mitad de la población.

La mejora importante en la distribución del ingreso en el período post dolarización, podría ser explicada por la aplicación del nuevo modelo y por la expulsión de ecuatorianos al exterior, aunque es notorio que luego de la profunda reducción del coeficiente Gini entre 2001 y 2002, ha tendido a estabilizarse en niveles más altos que antes de 1999; en este sentido, parece apropiado que para hacer un juzgamiento sobre la relación entre dolarización y concentración del ingreso se deberá esperar unos años más. Sin embargo, al menos una parte de la reducción de la pobreza urbana, y tal vez del índice de distribución de la riqueza, se explicaría por el deterioro de los términos de intercambio entre el campo y la ciudad, a favor de los habitantes de la segunda, y por las remesas recibidas del exterior que se dirigen en mayor proporción a las ciudades.

En principio, la dolarización ha conferido más certidumbre a los consumidores urbanos en cuanto a los ingresos percibidos y su capacidad de compra, pero ha sido menos importante en la posibilidad de conseguir un empleo adecuado y menos aún para quienes habitan en el campo. Como la dolarización se ajusta en cantidades –no puede hacerlo en el tipo de cambio– el panorama de los pronósticos que puedan hacer las empresas sigue siendo incierto y por ello, especialmente en el último año, parte del ajuste de las empresas se ha trasladado al empleo, por lo que los actuales niveles de inequidad podrían estabilizarse en el mismo nivel para los próximos años.

Esto obliga a repensar en el país que se desea y, por lo tanto, en las estrategias de desarrollo que se persiguen. La dolarización y el dinero enviado por los emigrantes han sido importantes pero no suficientes... Y hay otra pregunta con respuesta contundente: ¿Es ética una conformación social como la actual? 

*\*Master en economía; director de Análisis Económico de la consultora Multienlace.*

*\*\* Ingeniero; investigador del Observatorio Social del Ecuador.*

*La interpretación y conclusiones son de exclusiva responsabilidad de los autores, por lo que no representan el pensamiento de las organizaciones en que trabajan.*