

Ranking

DE GESTIÓN

< POR VANESSA BRITO >
 ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN: ANA FRANCISCA PROAÑO
 COLABORACIÓN DE EDISON ROBLES

Por undécimo año, GESTIÓN presenta su famoso ranking anual de las empresas. Empezaron siendo 50, por lo que se ha conservado el nombre, aunque en la actualidad los listados clasificatorios abarcan muchas más instituciones.

Lo de famoso no es autoalabanza: que este ranking es conocido y apreciado es indudable. Los lectores lo dicen, la circulación se incrementa y, como cualquiera lo puede ver, la publicidad lo refleja.

A su vez, el esfuerzo que se realiza por parte de la redacción de la revista es grande, pues requiere acudir a múltiples fuentes, en particular a las propias empresas. Un dato muy curioso, y que refleja también el grado de apertura y transparencia empresarial en el Ecuador es que en esta ocasión se pidió a las em-

presas que proporcionaran a la revista un dato adicional: el de su pago de impuestos. Pero resultó contraproducente: el grado de respuesta fue menor al que se tuvo en años pasados, cuando la tendencia fue que cada año más y más empresas enviaran su información. Esa curva ascendente se quebró, por el simple hecho de incluir el pedido del pago de impuestos. Pese a que esta información es pública a partir de julio, las empresas todavía se rehusan a mostrar sus obligaciones tributarias.

El año 2004 tiene una marca indeleble: el petróleo ha sido el sector de crecimientos exorbitantes, catapultando a las empresas que se desenvuelven en este negocio como las mayores y mejores.

Eso se refleja también en las empresas dedicadas al comercio exterior: allí

se ve que la producción interna, la economía real por así decirlo, no logra despegar, sino que, por el contrario, enfrenta cada vez mayor competencia de productos de otros países. En efecto, a pesar del gigantesco salto de las exportaciones totales, que rebasaron los \$ 7.552 millones, las importaciones también crecieron, a \$ 7.293 millones, de manera que el saldo comercial favorable fue de apenas \$ 260 millones.

Los lectores notarán que el ranking de las instituciones del sistema financiero muestra pocas variaciones, aparte de la creación de dos bancos. Ello indica una consolidación del sistema y la concentración del mercado en las cuatro instituciones catalogadas como grandes, que son a su vez las que tienen el más amplio abanico de actividades.

25 de Gestión

MAYORES INVERSIONES

2004	2003	Institución	Patrimonio (miles \$)
1	6	Occidental Exploration & Production	439.281
2	1	Holcim Ecuador	284.293
3	2	Alberta Energy Company AEC Ecuador	278.838
4	-	Agip Oil	209.243
5	5	Banco del Pichincha	193.769
6	3	Supermercados La Favorita	183.107
7	7	Otecel	156.657
8	4	Repsol	149.603
9	8	Pronaca	128.049
10	12	Reybanpac	119.461
11	10	Banco del Pacífico	96.972
12	9	Produbanco	93.248
13	11	Banco de Guayaquil	85.771
14	13	Negocios Industriales Real	68.920
15	15	Sociedad Agrícola e Industrial San Carlos	66.365
16	17	Banco Internacional	60.748
17	14	Compañía de Cervezas Nacionales	60.284
18	16	Hidalgo & Hidalgo	54.840
19	18	Banco Bolivariano	51.587
20	-	Herdoña Crespo	51.404
21	21	Cementos Selva Alegre	49.023
22	23	Diners Club del Ecuador	42.978
23	-	Industrias Guapán S.A.	41.067
24	-	EBC Coca Cola	33.656
25	-	Cridesa	33.444

25 de Gestión

MAYORES ACTIVOS

2004	2003	Institución	Activos (miles \$)
1	1	Banco del Pichincha	2.017.484
2	2	Banco de Guayaquil	1.100.720
3	4	Produbanco	906.582
4	5	Occidental Exploration & Production	879.304
5	6	Banco del Pacífico	859.670
6	3	Alberta Energy Company AEC Ecuador	757.552
7	8	Banco Bolivariano	649.576
8	9	Banco Internacional	593.279
9	7	Repsol	523.511
10	-	Agip Oil	339.111
11	10	Holcim Ecuador	328.561
12	12	Diners Club del Ecuador	317.127
13	13	Otecel	291.124
14	11	Supermercados La Favorita	281.183
15	14	Banco del Austro	267.735
16	19	Banco Solidario	256.634
17	15	Pronaca	226.294
18	20	Banco de Machala	201.526
19	18	Citibank	200.536
20	21	Banco General Rumiñahui	192.039
21	17	Reybanpac	187.890
22	16	GMAC del Ecuador S.A.	181.797
23	24	M.M. Jaramillo Arteaga	157.450
24	23	Unibanco	143.038
25	-	Banco Centromundo	129.045

25 de Gestión

MAYORES GANADORAS DE DINERO

2004	2003	Institución	Utilidades (miles \$)
1	1	Occidental Exploration & Production	288.969
2	-	Agip Oil	62.813
3	3	Alberta Energy Company AEC Ecuador	60.739
4	6	Holcim Ecuador	45.877
5	2	Compañía de Cervezas Nacionales	37.290
6	4	Supermercados La Favorita	36.166
7	5	Otecel	32.509
8	7	Banco del Pichincha	26.566
9	8	Pronaca	26.498
10	10	Cementos Selva Alegre	14.280
11	13	Banco Internacional	14.114
12	-	Repsol	13.874
13	9	Produbanco	13.108
14	23	Banco del Pacífico	12.519
15	16	Proesa	12.050
16	11	Banco de Guayaquil	11.636
17	17	Unibanco	11.590
18	14	Diners Club del Ecuador	11.549
19	21	Acerías Nacionales del Ecuador Andec	11.451
20	20	Nestlé del Ecuador	9.967
21	12	Cervecería Andina S.A.	9.708
22	15	Banco Bolivariano	9.395
23	18	Yanbal	9.308
24	-	Disensa	9.166
25	-	Hidalgo & Hidalgo	6.347

25 de Gestión

MEJORES INVERSIONES

2003	2002	Institución	Utilidad / Patrimonio
1	1	Proesa	94,60%
2	-	ACE (seguro de vida)	88,02%
3	2	Cervecería Andina S.A.	80,92%
4	11	Ecuatoriano Suiza (seguro de vida)	78,16%
5	4	Nestlé Ecuador	75,35%
6	3	Yanbal	73,65%
7	-	Camposanto Santa Ana Campsana S.A.	67,38%
8	10	Occidental Exploration & Production	65,78%
9	6	Compañía de Cervezas Nacionales	61,86%
10	22	La Unión (seguro de vida)	58,26%
11	-	Disensa	56,83%
12	13	Unibanco	50,44%
13	-	Interocéánica (seguro de vida)	48,51%
14	14	Río Guayas (seguro de vida)	45,39%
15	-	Panamericana del Ecuador (seguro general)	41,54%
16	23	Cervantes (seguro de vida)	40,79%
17	12	Atlas (seguro de vida)	40,67%
18	-	Equivida (seguro de vida)	39,79%
19	9	Itabsa	38,85%
20	-	Porvenir (seguro de vida)	38,71%
21	-	Interfondos (administradora de fondos)	37,91%
22	-	Acerías Nacionales del Ecuador ANDEC	37,41%
23	-	Equinoccial (seguro de vida)	36,87%
24	16	Confianza (seguro general)	36,11%
25	-	Vaz Seguros (seguro general)	33,44%

GRUPOS FINANCIEROS

LOS MÁS GRANDES

Puesto	Grupo Financiero	Indice	Activos	Depós.+Val.	Patrim.	Util.	Conting.	
Dic.04	Dic.03	de tamaño	en circul.					
1	1	Pichincha	1,000	2.817.240	2.175.458	229.266	34.609	362.699
2	4	Pacífico	0,479	1.206.373	991.810	96.827	13.371	265.119
3	3	Produbanco	0,478	1.065.547	878.674	93.298	13.175	345.320
4	2	Guayaquil	0,466	1.092.882	840.568	85.655	12.360	340.247
5	5	Bolivariano	0,281	649.233	540.949	51.607	9.415	191.235
6	6	Internacional	0,265	592.973	506.497	60.748	14.146	141.934
7	7	Austro	0,131	267.566	235.235	21.107	3.398	113.701
8	8	Diners Club	0,112	317.345	169.797	42.943	11.524	1.200
9	9	Citibank	0,085	200.521	137.895	24.850	1.446	49.922
10	10	Enlace	0,078	256.101	180.665	20.057	3.573	7.631
11	11	Machala	0,075	201.564	173.096	16.173	1.903	32.099
12	12	Rumiñahui	0,062	192.395	166.116	13.887	338	13.322
13	13	Amazonas	0,034	89.893	62.007	10.144	495	14.928

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de los grupos financieros

El Índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.3A + 0.3DVC + 0.2P + 0.05U + 0.15C) / Zd$

Donde:

X= Institución (Grupo)

Y= Máximo valor para cada cociente

A= Coeficiente relativo de Activos = Xa / Ya

DVC= Coeficiente relativo de Depósitos + Valores en circulación = Xd / Yd

P= Coeficiente relativo de Patrimonio = Xp / Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades = Xu / Yu

C= Coeficiente relativo de Contingentes = Xc / Yc

Zd= Mayor índice de tamaño de la lista

Grupo Pichincha, el más grande

Cada año resulta más evidente el predominio del Grupo Pichincha, cuyo tamaño es significativamente superior al de cualquier otro grupo financiero del Ecuador. Variables importantes como los activos, los depósitos y el patrimonio duplican los datos de su inmediato seguidor y aun los triplican, como en el caso de las utilidades.

En el segundo lugar este año se da un empate, pues el Grupo Pacífico supera por apenas una milésima al Grupo Produbanco.

Tras años de estar sometido a un proceso de recuperación, el Grupo Pacífico mejoró en dos posiciones el indicador de tamaño, mejora que obedece básicamente a un crecimiento de las utilidades de \$ 4,8 millones en diciembre 2003 a \$ 13,4 millones en diciembre 2004, aunque también aumentaron sus otras variables.

El Grupo Produbanco tuvo un índice de 0,478, manteniéndose en tercer lugar, igual que el año pasado. Las variables utilizadas para el ranking tu-

LOS MEJORES GRANDES

Puesto	Grupo Finan.	Indice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABILIDAD		EFICIENCIA		SUFICIEN. DE CAPIT.		
			Util./ Patrim.	Util./ Activo	Cart.venc. Cart.total	Provisiones/ Cart.venc.	Act.product./ Pas. con costo	Gtos.operac. Recur.capt.	Vulnerab. patrim.(1)	Patrim./ Activo	
1	1	Produbanco	1,000	14,1%	1,2%	3,6%	127,7%	160,4%	10,7%	22,4%	8,8%
2	3	Pichincha	0,867	15,1%	1,2%	5,2%	125,7%	129,0%	10,9%	35,9%	8,1%
3	2	Guayaquil	0,835	14,4%	1,1%	5,8%	94,7%	108,9%	7,0%	33,2%	7,8%
4	4	Pacífico	0,454	13,8%	1,1%	15,4%	146,6%	144,1%	10,6%	86,8%	8,0%

Corresponde a los grupos cuyo índice de tamaño es mayor a 0,3.

vieron un crecimiento moderado. En cambio, el grupo que estaba en segundo puesto en la tabla de 2003 bajó al cuarto lugar.

Grupo Produbanco, el mejor grande

El Grupo Produbanco no solo se ubica como uno de los más grandes

GRUPOS FINANCIEROS

del sistema financiero ecuatoriano, sino que además es el mejor por su desempeño. El manejo de la cartera, así como la eficiencia reflejada en la proporción de activos productivos res-

LOS MEJORES MEDIANOS Y PEQUEÑOS

Puesto Dic.03	Grupo Finan. Dic.02	Indice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABILIDAD		EFICIENCIA		SUFICIEN. DE CAPIT.	
			Util./ Patrim.	Util./ Activo	Cart.venc. Cart.total	Provisiones/ Cart.venc.	Act.product./ Pas.con costo	Gtos.operac. Recur.capt.	Vulnerab. patrim.(1)	Patrim./ Activo
1	1 Bolivariano	1,000	18,2%	1,5%	1,3%	280,5%	169,1%	11,4%	8,5%	7,9%
2	2 Citibank	0,942	5,8%	0,7%	2,4%	308,8%	283,6%	19,3%	6,6%	12,4%
3	3 Internacional	0,933	23,3%	2,4%	2,1%	134,6%	118,5%	8,6%	11,0%	10,2%
4	7 Diners Club	0,790	26,8%	3,6%	7,0%	142,7%	169,1%	20,9%	43,1%	13,5%
5	6 Machala	0,627	11,8%	0,9%	3,1%	122,0%	130,0%	10,7%	21,6%	8,0%
6	4 Amazonas	0,550	4,9%	0,6%	3,8%	78,5%	141,9%	10,2%	19,2%	11,3%
7	5 Enlace	0,533	17,8%	1,4%	4,7%	110,6%	96,8%	12,9%	41,3%	7,8%
8	8 Austro	0,198	16,1%	1,3%	11,1%	73,2%	114,7%	9,6%	91,8%	7,9%
9	9 Rumiñahui	-0,100	2,4%	0,2%	12,5%	64,5%	136,0%	10,8%	113,8%	7,2%

Corresponde a los grupos cuyo índice de tamaño es menor a 0,3.

(1) No está disponible la información del Patrimonio Técnico / Activos y Contingentes ponderados por riesgo. Se procedió a sustituirlo por el indicador de vulnerabilidad del patrimonio calculado por la Superintendencia de Bancos. Cartera improductiva / (Patrimonio+Resultados)

Metodología para clasificar el desempeño de los grupos financieros:
El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D=(0,25R+0,25C+0,25E+0,25P)/Zd$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = $E \times / k$

R= Índice de Rentabilidad = $0,5r1 + 0,5r2$

C= Índice de Confiabilidad = $0,5(1-c1)+0,5c2$

E= Índice de Eficiencia = $0,5e1 + 0,5(1-e2)$

P= Índice de Suficiencia de Capital = $0,5p1+0,5p2$

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

pecto a los activos totales y la suficiencia de capital, hacen que este grupo muestre el mejor desempeño entre los grandes.

Grupo Bolivariano, el mejor de los medianos y pequeños

Baja cartera vencida, elevadas provisiones y atractiva rentabilidad, son los puntos fuertes del Grupo Bolivariano, que se ubica por segundo año consecutivo como el mejor grupo entre los medianos y pequeños.

Los tres primeros lugares se han mantenido invariables respecto al ranking del año pasado, por lo que el segundo lugar le corresponde al internacional Grupo Citibank con un índice de 0,942 y sus adecuados niveles de rentabilidad, confiabilidad, eficiencia y suficiencia de capital.

El tercer lugar corresponde al Grupo Internacional, que logró un índice de 0,933, no muy alejado del primero, lo que refleja la competencia en desempeño en este segmento.

GRUPOS FINANCIEROS

A partir de la edición del año pasado, GESTIÓN incluyó en su ranking anual información sobre cómo están conformados los grupos financieros en el Ecuador. En esta entrega se presenta la información de 14 grupos y sus respectivas empresas, manteniéndose el Grupo Pichincha como el de mayor tamaño y diversificación de actividades.

CONFORMACIÓN DE LOS GRUPOS FINANCIEROS DEL ECUADOR

Grupo	Institución	Actividad
Amazonas	Amazonas	Banco
	Automasa	Servicio de Computación
	Ladupont SA.	Casa de Valores
	Fodevasa	Administradora de Fondos
Austro	Austro	Banco
	Almacopio	Almaceneras
	Austroseguridad	Otros
Azúay	Bolivariano	Banco
	Valores Bolivariano	Casa de Valores
	Bolivariano AFFB	Administradora de Fondos
	Bankcard	Otros
	Credimatic	Otros
Citibank	Medianet	Otros
	Citibank	Banco
	Citidatos	Otros
Cofiec	Cofiec	Banco
	Cofivalores	Casa de Valores
Diners	Diners Club del Ecuador	Tarjeta de Crédito
	Optar del Ecuador	Otros
Enlace	Solidario	Banco
	Negocios Informáticos SA.	Servicio de Computación
	Enlace Casa de Valores	Casa de Valores
Guayaquil	Guayaquil	Banco
	Guayaquil Bank & Trust	Off-Shore
	Edificaciones B.G.	Inmobiliaria
	Multivalores B.G.	Casa de Valores
	Adm. de Fondos B.G.	Administradora de Fondos
Internacional	Río Guayas Cía. de Seguros	Cía. de Seguros
	Internacional	Banco
	El Carabayón	Inmobiliaria
Machala	Cía. de Seguros Cervantes	Cía. de Seguros
	Machala	Bancos
	Sisteban	Servicio de Computación
Pacífico	Anasa	Otros
	Pacífico	Banco
	Pacific Nat. Bank	Off-Shore
	Del Agro (Almagro)	Almacenera
	Pacificard	Tarjeta de Crédito
	Valpacífic	Casa de Valores
	Adpacífic	Administradora de Fondos
	Seguros Sucre	Cía. de Seguros
	Asepacífic	Otros
Pichincha	Pichincha	Banco
	Pichincha Ltd. Bahamas	Off-Shore
	Finevesa	Bancos Operativo
	Almesa	Almacenera
	Ecuahábitat	Inmobiliaria
	Pichincha Sistemas	Servicio de Computación
	Picaval Casa de Valores	Casa de Valores
	Fondos Pichincha	Administradora de Fondos
	Seguros del Pichincha	Cía. de Seguros
Interdin	Otros	
Prohubanco	Prohubanco	Banco
	Prohubank	Off-Shore
	Prohusistemas	Servicio de Computación
	Produvalores	Casa de Valores
	Produfondos	Administradora de Fondos
Rumiñahui	Rumiñahui	Banco
	Sibursa	Casa de Valores
	Vaserum	Administradora de Fondos

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

BANCOS OPERATIVOS

Banco del Pichincha, el más grande

Tras la entrada durante 2005 de Delbank y Procredit al sistema financiero ecuatoriano, actualmente existen 25 bancos compitiendo en el mercado.

El crecimiento experimentado por el Banco del Pichincha durante los últimos años ha llevado a mantenerlo como líder por tamaño; su predominio en el mercado podría cambiar solo si llegara al país un banco extranjero de gran dimensión, lo que no se espera en el corto plazo. Sus activos, depósitos más valores en circulación, patrimonio y utilidades equivalen al doble del monto de su inmediato seguidor, el Banco de Guayaquil, que tiene un índice de tamaño de 0,537 y supera en milésimas al Produbanco, ubicado en el tercer lugar con un índice de 0,531.

Produbanco, el mejor grande

El ajuste de la banca a las normas de Basilea y la reglamentación implementada por la Superintendencia de Bancos y la Junta Bancaria, han logrado un control más riguroso en las operaciones del sistema financiero, sobre todo en los bancos grandes.

De ahí que las cuatro instituciones que conforman este segmento muestran un importante fortalecimiento.

Produbanco logra el mayor índice de desempeño, lo que refleja una mejor situación sobre todo en sanidad de

LOS MÁS GRANDES

Puesto	Banco	Índice de tamaño	Activos	Depós.+ Val. en circul.	Patrim.	Util.	Conting.	
Mar.05	Mar.04							
1	1	Pichincha	1,000	2.018.972	1.625.953	194.611	7.549	453.811
2	2	Guayaquil	0,537	1.188.117	840.760	80.671	3.823	328.630
3	3	Produbanco	0,531	979.161	798.369	87.248	3.481	476.179
4	4	Pacífico	0,474	901.557	700.837	96.972	5.633	161.639
5	6	Internacional	0,342	602.306	518.783	55.748	5.163	138.785
6	5	Bolivariano	0,322	649.654	547.790	49.473	2.413	191.180
7	7	Austro	0,168	272.931	240.517	20.909	2.875	107.336
8	8	Unibanco	0,163	159.432	121.035	17.549	3.826	224.841
9	11	Solidario	0,113	256.269	178.700	20.543	1.410	7.102
10	10	Machala	0,101	211.459	186.991	15.466	898	31.837
11	9	Citibank	0,100	189.147	144.232	24.703	929	34.068
12	13	General Rumiñahui	0,094	200.070	168.760	13.901	1.203	9.683
13	15	M.M. Jaramillo A.	0,082	174.893	156.097	10.664	1.125	4.887
14	14	Centromundo	0,065	138.221	119.156	10.960	727	7.883
15	12	Lloyds Bank	0,065	101.326	70.288	24.069	424	28.456
16	17	Loja	0,051	93.550	80.415	9.246	846	6.494
17	16	Amazonas	0,045	96.650	69.761	9.899	410	10.957
18	-	Procredit	0,026	62.257	7.193	9.935	386	0
19	19	Litoral	0,019	42.779	39.492	2.046	209	2
20	18	Cofiec	0,014	18.114	2.978	9.997	38	1.564
21	23	Andes	0,014	32.355	28.300	2.766	6	3.351
22	20	Comerc. De Manabí	0,012	15.809	11.203	3.751	284	1.022
23	-	Delbank S.A.	0,009	13.320	2.603	6.064	32	0
24	22	Territorial	0,009	20.386	16.217	2.603	23	409
25	21	Sudamericano	0,007	7.715	2.479	4.679	47	28

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de los bancos:

El Índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.3A + 0.3DVC + 0.2P + 0.1U + 0.1C) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

A= Coeficiente relativo de Activos= Xa / Ya

DVC= Coeficiente relativo de (Depósitos + Valores en circulación)= Xd / Yd

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp / Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades= Xu / Yu

C= Coeficiente relativo de Contingentes= Xc / Yc

Zd= Mayor índice de tamaño de la lista

LOS MEJORES GRANDES

Puesto	Banco	Índice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABILIDAD		EFICIENCIA		SUFICIENC. DE CAPIT.		LIQUIDEZ		
			Util./ Patrim.	Util./ Activo	Cart.venc./ Cart.total	Provis./ Cart.venc.	Act.product./ Pas. con costo	Gtos.operac./ Recur.capt.	PT/ ACPR(1)	Patrim./ Activo	Fdos.disp./ Depós. a corto plazo	Cobert.100 mayores depositan.	
Mar.05	Mar.04												
1	1	Produbanco	1,000	3,99%	0,36%	5,4%	103,4%	196,8%	3,6%	10,38%	8,9%	23,62%	161,22%
2	2	Pichincha	0,925	3,88%	0,37%	6,2%	117,8%	162,4%	3,5%	10,54%	9,6%	20,29%	129,16%
3	4	Guayaquil	0,921	4,74%	0,32%	6,3%	83,5%	108,5%	1,8%	11,22%	6,8%	32,29%	95,64%
4	3	Pacífico	0,819	5,81%	0,62%	19,4%	149,5%	159,8%	2,0%	13,19%	10,8%	20,65%	109,69%

Corresponde a los grupos cuyo índice de tamaño es mayor a 0,4.

BANCOS OPERATIVOS

cartera, eficiencia y cobertura a sus depositantes. Pero aquí también la competencia es estrecha: el segundo lugar le corresponde al Banco del Pichincha, con un indicador de desem-

MEJORES MEDIANOS Y PEQUEÑOS

Puesto Mar.04	Banco Mar.03	Índice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABILIDAD		EFICIENCIA		SUFICIENC. DE CAPIT.		LIQUIDEZ	
			Util./ Patrim.	Util./ Activo	Cart.venc./ Cart.total	Provis./ Cart.venc.	Act.product./ Pas. con costo	Gtos.operac./ Recur.capt.	PT/ ACP(1)	Patrim./ Activo	Fdos.disp./ Depós. a corto plazo	Cobert.100 mayores depositan.
1	- Procredit	1,000	3,89%	0,62%	1,3%	360,7%	120,4%	3,4%	20,59%	16,0%	164,74%	216,05%
2	2 Loja	0,637	9,15%	0,90%	1,7%	269,3%	144,5%	2,3%	15,32%	9,9%	21,58%	80,73%
3	3 Lloyds Bank	0,620	1,76%	0,42%	1,5%	167,8%	224,3%	4,1%	30,75%	23,8%	45,48%	92,78%
4	16 Sudamericano	0,594	1,00%	0,61%	5,4%	149,4%	279,3%	13,8%	17,90%	60,7%	81,97%	101,72%
5	1 Comerc. de Manabí	0,581	7,57%	1,80%	6,6%	90,6%	141,7%	3,7%	36,21%	23,7%	53,58%	154,80%
6	- Delbank S.A.	0,570	0,53%	0,24%	0,0%	-	171,2%	18,0%	68,19%	45,5%	76,54%	355,72%
7	4 Bolivariano	0,537	4,88%	0,37%	2,1%	182,0%	165,5%	3,0%	11,77%	7,6%	45,25%	111,18%
8	14 Litoral	0,513	10,22%	0,49%	4,9%	58,3%	418,6%	6,7%	25,93%	4,8%	84,58%	116,76%
9	7 Internacional	0,463	9,26%	0,86%	2,3%	144,6%	118,4%	2,2%	10,37%	9,3%	24,90%	51,97%
10	10 Machala	0,457	5,81%	0,42%	3,1%	114,7%	127,3%	2,6%	10,73%	7,3%	29,47%	161,93%
11	8 Citibank	0,424	3,76%	0,49%	5,8%	129,4%	342,3%	6,2%	19,04%	13,1%	10,87%	87,90%
12	12 M.M. Jaramillo A.	0,416	10,55%	0,64%	2,7%	93,8%	102,3%	1,6%	9,56%	6,1%	27,31%	86,74%
13	6 Cofiec	0,414	0,38%	0,21%	15,6%	137,9%	209,2%	5,3%	54,64%	55,2%	119,54%	97,36%
14	11 Amazonas	0,370	4,14%	0,42%	3,0%	96,7%	110,9%	2,2%	11,41%	10,2%	28,71%	45,93%
15	9 Unibanco	0,338	21,80%	2,40%	13,0%	36,4%	107,1%	5,9%	16,89%	11,0%	56,60%	97,65%
16	5 Territorial	0,298	0,88%	0,11%	5,4%	65,0%	105,9%	3,7%	19,88%	12,8%	35,87%	58,76%
17	13 Solidario	0,277	6,86%	0,55%	6,2%	82,3%	94,2%	3,3%	10,33%	8,0%	18,56%	48,42%
18	15 Austro	0,277	13,75%	1,05%	12,9%	57,7%	111,3%	2,4%	11,00%	7,7%	25,86%	105,76%
19	18 Rumiñahui	0,227	8,65%	0,60%	11,2%	58,9%	131,2%	2,4%	12,39%	6,9%	16,85%	53,83%
20	- Andes	0,100	0,20%	0,02%	11,0%	23,6%	83,6%	4,0%	11,02%	8,5%	24,54%	47,98%
21	17 Centromundo	0,057	6,63%	0,53%	15,5%	44,5%	97,6%	6,2%	9,78%	7,9%	23,94%	32,84%

(1) PT/ACPR: Patrimonio Técnico Constituido / Activos y Contingentes Ponderados por Riesgo

Metodología para clasificar el desempeño de los bancos.

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D = (0,1R + 0,3C + 0,2E + 0,15P + 0,25L) / Zd$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = $E \times k$

R= Índice de Rentabilidad = $0,5r1 + 0,5r2$

r1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1 / Yr1$

r2= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2 / Yr2$

C= Índice de Confiabilidad = $0,5(1-c1) + 0,5c2$

c1= Coeficiente relativo del ratio Cartera Vencida / Cartera Total = $Xc1 / Yc1$

c2= Coeficiente relativo del ratio Provisiones / Cartera Total = $Xc2 / Yc2$

E= Índice de Eficiencia = $0,5e1 + 0,5(1-e2)$

e1= Coeficiente relativo del ratio Activos Productivos / Pasivos con Costo = $Xe1 / Ye1$

e2= Coeficiente relativo del ratio Gastos Operacionales / Total Recursos Captados = $Xe2 / Ye2$

P= Índice de Suficiencia de Capital = $0,5p1 + 0,5p2$

p1= Coeficiente relativo del ratio Patrimonio Técnico Constituido / Activos ponderados por riesgo = $Xp1 / Yp1$

p2= Coeficiente relativo del ratio Patrimonio / Activo = $Xp2 / Yp2$

L= Índice de Liquidez = $0,5l1 + 0,5l2$

l1= Coeficiente relativo del ratio Fondos disponibles / Depósitos a corto plazo = $Xl1 / Yl1$

l2= Cobertura a los 100 mayores depositantes

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

peño cercano a la unidad: 0,925, y el Banco de Guayaquil está ubicado en tercer lugar con un índice de 0,921.

Procredit, el mejor de los medianos y pequeños

Se clasificó como bancos medianos y pequeños a los que tenían un índice de tamaño menor a 0,4. Procredit tuvo un índice de 0,03 por lo que se lo identifica más bien como pequeño; de todas maneras, en el segmento mencionado lidera el ranking de desempeño. Antes de convertirse en Procredit, esta entidad operaba como sociedad financiera enfocada a la microempresa.

El segundo lugar le corresponde al Banco de Loja y el tercero al extranjero Lloyds Bank, ambos con indicadores que bordean 0,6.

SOCIEDADES FINANCIERAS

Diners, la más grande

El mercado de las sociedades financieras está dominado por Diners Club del Ecuador, cuya posición como la más grande del país está fuertemente consolidada y obedece al extraordinario tamaño de sus activos, cartera, patrimonio y utilidades frente a los de cualquiera de sus competidores. Diners actúa como tarjeta de crédito y ha logrado acaparar la mayor porción del mercado ecuatoriano. Se calcula que de cada \$ 100 que las empresas venden con tarjeta de crédito, aproximadamente \$ 50 son realizados con tarjeta Diners, lo que muestra su predominio en el país.

En segundo lugar se ubica Pacificard, la tarjeta de crédito del Banco del Pacífico, que, si bien ha crecido en 2004, tiene un índice de tamaño de 0,312, la tercera parte de Diners. Y en tercer lugar está Unifinsa, con un índice de apenas 0,107.

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Soc. Financieras	Índice de tamaño	Activos	Cartera total	Patrim.	Util.	
Dic.04	Dic.03						
1	1	Diners	1,000	317.127	237.455	42.978	11.549
2	2	Pacificard	0,312	81.610	48.302	16.489	4.656
3	4	Unifinsa	0,107	41.294	30.432	3.819	926
4	5	Corfinsa	0,094	35.303	24.627	3.787	840
5	7	Leasingcorp	0,052	18.632	14.705	3.054	206
6	6	Vazcorp	0,050	11.420	8.385	4.146	386
7	-	Finca	0,050	15.327	12.835	2.039	590
8	8	Fidasa	0,030	5.337	3.280	3.337	148
9	9	Global	0,029	8.955	7.476	1.482	263
10	10	Consulcredito	0,021	6.331	4.754	1.927	6
11	11	Firesa	0,011	1.760	33	1.516	58
12	12	Interamericana	0,010	1.972	923	1.205	42

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de las sociedades financieras:

El Índice de Tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.25A + 0.25C + 0.25P + 0.25U) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

A= Coeficiente relativo de Activos= Xa / Ya

C= Coeficiente relativo de Cartera Total= Xd / Yd

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp / Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades= Xu / Yu

LAS MEJORES

Puesto	Soc. Financieras	Índice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABILIDAD		EFICIENCIA		SUFICIENC. DE CAPIT.		
			Util./ Patrim.	Util./ Activo	Cart.venc./ Cart.total	Provisiones/ Cart.venc.	Act.product./ Total activo	Gtos.operac./ (Act.+Cont.)	Act.impro. netos/Patrim.	Patrimonio/ Activo	
Dic.04	Dic.03										
1	4	Global	1,000	17,7%	2,9%	0,9%	161,1%	90,8%	2,7%	57,47%	16,5%
2	2	Unifinsa	0,940	24,3%	2,2%	4,4%	145,5%	92,9%	1,5%	127,23%	9,2%
3	3	Corfinsa	0,880	22,2%	2,4%	3,1%	108,9%	90,6%	2,4%	106,53%	10,7%
4	-	Diners	0,849	26,9%	3,6%	7,0%	142,7%	92,4%	5,7%	88,83%	13,6%
5	7	Fidasa	0,846	4,4%	2,8%	4,1%	74,9%	67,8%	3,0%	53,77%	62,5%
6	10	Pacificard	0,826	28,2%	5,7%	19,2%	78,3%	85,1%	5,7%	108,00%	20,2%
7	6	Vazcorp	0,783	9,3%	3,4%	6,2%	83,1%	88,9%	4,7%	37,96%	36,3%
8	5	Consulcredito	0,627	0,3%	0,1%	3,1%	98,7%	82,6%	2,4%	58,72%	30,4%
9	-	Finca	0,523	29,0%	3,9%	15,0%	17,4%	86,3%	7,4%	105,51%	13,3%
10	9	Leasingcorp	0,466	6,7%	1,1%	11,6%	153,6%	95,7%	5,4%	124,09%	16,4%
11	11	Firesa	-0,210	3,8%	3,3%	55,3%	83,8%	79,1%	13,4%	21,64%	86,2%

Metodología para clasificar el desempeño de las sociedades financieras

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D = (0.35R + 0.2C + 0.35E + 0.1P) / Zd$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = $E x / k$

R= Índice de Rentabilidad = $0.5r1 + 0.5r2$

r1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1 / Yr1$

r2= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2 / Yr2$

C= Índice de Confiabilidad = $0.5(1-c1) + 0.5c2$

c1= Coeficiente relativo del ratio Cartera Vendida / Cartera Total = $Xc1 / Yc1$

c2= Coeficiente relativo del ratio Provisiones / Cartera Vendida = $Xc2 / Yc2$

E= Índice de Eficiencia = $(0.2e1 + 1 - e2) * 0.8$

e1= Coeficiente relativo del ratio Activos Productivos / Total Activo = $Xe1 / Ye1$

e2= Coeficiente relativo del ratio Gastos Operacionales / (Activos + Contingentes) = $Xe2 / Ye2$

P= Índice de Suficiencia de Capital = $0.5(1-s1) + 0.5s2$

s1= Coeficiente relativo del ratio Activos Improductivos / Patrimonio = $Xs1 / Ys1$

s2= Coeficiente relativo del ratio Patrimonio / Total Activo = $Xs2 / Ys2$

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

Global, la mejor

La sociedad financiera Global, que tiene su matriz en Guayaquil y se dedica a otorgar créditos para financiar vehículos y a la captación de inversiones a plazo, se ubica como la mejor dentro del sistema. Alcanza es-

BANCOS Y SOCIEDADES

POR TAMAÑO DE BANCOS Y SOCIEDADES FINANCIERAS

Puesto	Banco	Indice	Activos	Dep.+Val.	Patrim.	Utilid.	Conting.	
Mar.05	Mar.04	de tamaño		en circulac.				
1	1	Pichincha	1,000	2.018.972	1.625.953	194.611	7.549	453.811
2	2	Guayaquil	0,537	1.188.117	840.760	80.671	3.823	328.630
3	3	Produbanco	0,531	979.161	798.369	87.248	3.481	476.179
4	4	Pacifico	0,474	901.557	700.837	96.972	5.633	161.639
5	6	Internacional	0,342	602.306	518.783	55.748	5.163	138.785
6	5	Bolivariano	0,322	649.654	547.790	49.473	2.413	191.180
7	7	Diners	0,184	309.818	165.475	40.372	4.867	1.800
8	8	Austro	0,168	272.931	240.517	20.909	2.875	107.336
9	9	Unibanco	0,163	159.432	121.035	17.549	3.826	224.841
10	12	Solidario	0,113	256.269	178.700	20.543	1.410	7.102
11	11	Machala	0,101	211.459	186.991	15.466	898	31.837
12	10	Citibank	0,100	189.147	144.232	24.703	929	34.068
13	15	General Rumíñahui	0,094	200.070	168.760	13.901	1.203	9.683
14	13	Pacificard	0,090	76.542	40.238	16.489	1.335	170.174
15	17	M.M. Jaramillo A.	0,082	174.893	156.097	10.664	1.125	4.887
16	16	Centromundo	0,065	138.221	119.156	10.960	727	7.883
17	14	Lloyds Bank	0,065	101.326	70.288	24.069	424	28.456
18	19	Loja	0,051	93.550	80.415	9.246	846	6.494
19	18	Amazonas	0,045	96.650	69.761	9.899	410	10.957
20	20	Unifinsa	0,027	48.077	42.062	3.819	586	325
21	-	Procredit	0,026	62.257	7.193	9.935	386	0
22	23	Corfinsa	0,020	38.468	28.855	4.482	349	0
23	24	Litoral	0,019	42.779	39.492	2.046	209	2
24	22	Cofiec	0,014	18.114	2.978	9.997	38	1.564
25	-	Andes	0,014	32.355	28.300	2.766	6	3.351
26	-	Finca	0,013	16.096	2.901	2.039	593	0
27	26	Comercial de Manabí	0,012	15.809	11.203	3.751	284	1.022
28	25	Leasingcorp	0,010	19.991	15.875	2.727	120	21
29	27	Vazcorp	0,009	12.790	5.617	3.829	194	93
30	-	Delbank S.A.	0,009	13.320	2.603	6.064	32	0
31	29	Territorial	0,009	20.386	16.217	2.603	23	409
32	28	Sudamericano	0,007	7.715	2.479	4.679	47	28
33	31	Global	0,005	9.085	7.213	1.482	83	162
34	30	Fidasa	0,004	5.713	615	3.337	(2)	155
35	32	Consulcredito	0,004	6.746	1.306	1.927	31	760
36	34	Firesa	0,002	1.772	117	1.516	16	0
37	33	Interamericana	0,002	1.980	275	1.205	28	50

Cifras en miles \$

El Índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.3A + 0.3DVC + 0.2P + 0.1U + 0.1C) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

A= Coeficiente relativo de Activos= Xa / Ya

DVC= Coeficiente relativo de (Depósitos + Valores en circulación)= Xd / Yd

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp / Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades= Xu / Yu

C= Coeficiente relativo de Contingentes= Xc / Yc

Zd= Mayor Índice de tamaño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

ta posición no solo por su confiabilidad, eficiencia y atractiva rentabilidad, sino también por la salida del segmento de sociedades de la Sociedad Financiera Ecuatorial, que se transformó en Banco Procredit, entidad que había sido catalogada durante años como la mejor sociedad financiera del Ecuador.

En segundo lugar está Unifinsa, posición que alcanza sobre todo debido a su atractiva rentabilidad, elevadas provisiones y control de gastos.

Al igual que en el ranking de 2003, Corfinsa se mantiene en el tercer lugar, con un índice de 0,88.

Tamaño de bancos y sociedades

Como ya se ha convertido en una tradición, GESTIÓN combinó la información de bancos y sociedades financieras (a marzo 2005), pues estas compiten en el mercado buscando captar prácticamente los mismos clientes de aquellos. Una prueba reciente es la conversión de la Sociedad Financiera Ecuatorial en banco, tras haberse mantenido por varios años atendiendo activamente al sector de la microempresa.

Con este ejercicio académico se comprueba que varias sociedades financieras que operan en el Ecuador tienen un tamaño importante en el mercado y resultan incluso más grandes que muchos bancos del sistema, como en el caso de Diners Club, Pacificard, Unifinsa, Procredit, Corfinsa, Finca, Leasingcorp y Vazcor.

ADMINISTRADORAS DE FONDOS

LAS MÁS GRANDES

Puesto Dic.04	Dic.03	Adm. de Fondos	Indice de tamaño	Activos	Fdos. y Fideicom.	Patrim.	Utilidad.
1	2	Produfondos	1,00	2.993	270.816	2.897	689
2	1	Fondos Pichincha	0,88	2.822	215.022	2.724	596
3	3	AFP Génesis	0,76	3.550	30.553	3.138	803
4	7	Interfondos	0,67	2.535	79.614	2.403	911
5	4	Unión AFPV	0,62	738	340.407	650	56

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de las administradoras de fondos
El Índice de Tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.4A + 0.4FF + 0.1P + 0.1U)/Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

A= Coeficiente relativo de Fondos Administrados= Xa / Ya

FF= Coeficiente relativo de Activos= Xff / Yff

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp / Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades= Xu / Yu

LAS MEJORES

Puesto Dic.04	Dic.03	Adm. de Fondos	Indice de desempeño	RENTABILIDAD		EFICIENCIA	
				Utilidad/ Patrim.	Utilidad/ Activo	Fdos. adm./ Patrim.(1)	Gtos. operac./ Fdos. adm.
1	1	Interfondos	1,000	37,9%	35,9%	32,66	0,5%
2	2	Bolivariano	0,774	14,7%	13,7%	41,67	0,9%
3	3	Produfondos	0,768	23,8%	23,0%	28,25	0,7%
4	4	Administradora BG	0,543	12,7%	11,7%	38,18	2,6%
5	5	Fondos Pichincha	0,444	21,9%	21,1%	19,53	2,8%
6	7	Adpacific	-0,136	-6,1%	-5,5%	2,66	3,4%
7	6	AFP Génesis	-0,336	25,6%	22,6%	9,66	10,1%
8	8	Filanfondos	-3,597	-4,9%	-3,4%	3,40	39,1%
9	11	Invidepro	-6,266	-24,3%	-20,1%	0,58	63,8%
10	9	Fodevasa	-6,778	-7,7%	-5,9%	3,85	71,4%
11	10	Euroassets	-13,424	-13,5%	-13,2%	0,24	138,1%

(1) Corresponde a la cuenta 74030: Fondos administrados (no incluye fideicomisos).

Metodología para clasificar el desempeño de las administradoras de fondos

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D = [0.5R + 0.5E]/Zd$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = EX / K

R= Índice de Rentabilidad = $0.5r1 + 0.5r2$

r1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1 / Yr1$

r2= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2 / Yr2$

E= Índice de Eficiencia = $0.5e1 + 0.5(1-e2)$

e1= Coeficiente relativo del ratio Fondos Administrados / Patrimonio = $Xe1 / Ye1$

e2= Coeficiente relativo del ratio (Gastos Operativos / Fondos Administrados)100 = $Xe2 / Ye2$

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Produfondos, la más grande

El ranking 2004 muestra que el tamaño de las administradoras de fondos que operan en el mercado ecuatoriano se ha mantenido invariable respecto al año anterior.

Produfondos sigue liderando la lista, por la combinación de elevados montos de activos, fondos/fideicomisos, patrimonio y utilidades, aunque en ninguno de estos es la mayor. En segunda posición está Fondos Pichincha y en tercer lugar AFP Génesis, que es la de más altos activos y patrimonio.

Interfondos, la mejor

La administradora de fondos del Banco Internacional se destacó por su desempeño en 2004 clasificando como la mejor, ya que tiene la mayor rentabilidad tanto sobre patrimonio como sobre activos. También es la más eficiente, por administrar elevados fondos respecto al patrimonio, y con estricto control de gastos.

En segunda posición está la administradora del Banco Bolivariano y en tercer lugar Produfondos, ambas con índices de desempeño que bordean 0,8.

SEGUROS GENERALES

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Cías. de Seguros	Índice de tamaño	Primas netas recibidas	Activos	Patrimonio	Utilidades	
Dic.04	Dic.03						
1	1	Colonial	1,000	53.155	30.268	9.688	956
2	2	Equinoccial	0,702	38.122	18.022	7.139	918
3	3	AIG Metropolitana	0,645	27.313	21.479	6.539	2.135
4	4	Cóndor	0,581	14.565	20.033	12.115	1.509
5	5	Ace	0,548	25.816	14.858	6.442	1.268
6	13	Panamericana del Ecuador	0,527	14.871	15.749	7.565	3.142
7	6	Aseguradora del Sur	0,491	22.803	19.535	4.674	505
8	8	Interoceánica	0,437	23.211	13.648	4.803	28
9	9	Atlas	0,427	16.599	14.591	5.736	1.038
10	7	Generali	0,368	9.048	11.639	6.435	1.863
11	10	Bolívar	0,337	16.177	13.734	3.441	1
12	14	Sucre	0,329	9.213	10.877	5.980	1.111
13	12	Ecuatoriano Suiza	0,319	12.851	10.556	4.797	446
14	17	Sul América	0,288	13.274	11.540	2.874	259
15	11	Integral	0,281	16.157	13.169	2.799	-1.098
16	16	Coopseguros	0,270	10.787	9.871	3.397	565
17	18	Seguros Unidos	0,268	13.229	8.400	2.894	348
18	15	La Unión	0,204	7.675	7.023	3.943	-57
19	19	Alianza	0,188	8.867	6.121	2.268	190
20	24	Rocafuerte	0,170	6.812	6.903	2.631	-57
21	23	Cervantes	0,154	7.677	4.149	1.609	341
22	22	Río Guayas	0,151	8.110	4.723	1.457	83
23	26	Oriente	0,139	6.491	6.169	1.217	58
24	20	Olympus	0,133	7.067	4.363	1.325	30
25	21	Confianza	0,132	5.225	5.063	1.250	451
26	25	El Fénix	0,090	3.533	3.660	1.365	18
27	28	Vaz Seguros S.A.	0,080	3.240	2.660	863	289
28	27	Memorias	0,076	4.500	1.875	567	115
29	31	Hispana	0,073	3.428	2.262	823	126
30	29	Seguros del Pichincha	0,044	1.924	1.174	621	104
31	30	Colón	0,037	1.183	1.489	557	99
32	32	Porvenir	0,008	614	681	190	-210
33	33	Primma	-0,001	0	64	-44	-6

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de las compañías de seguros generales:
El Índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.5PR + 0.2A + 0.2P + 0.1U) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

PR= Coeficiente relativo de primas netas recibidas= Xp/Yp

A= Coeficiente relativo de Activos= Xa/Ya

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp/Yp

U= Coeficiente relativo de Utilidades= Xu/Yu

Zd= Mayor índice de tamaño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Colonial, la más grande

Ecuador tiene un número importante de compañías aseguradoras: al cierre de 2004 se registraron 33, muchas de las cuales también operan en el mercado de seguros de vida.

Colonial ha logrado consolidarse en el mercado como la mayor aseguradora en la rama de seguros generales, y es que esta compañía tiene las más altas primas netas recibidas y los mayores activos del sistema asegurador ecuatoriano, aunque no ha conseguido destacarse en patrimonio ni utilidades.

En segundo lugar está Equinoccial, con un índice de 0,70 y también con montos interesantes en primas netas y activos, pero con la misma debilidad de registrar limitadas utilidades frente a las logradas por sus competidoras.

En tercer lugar se ubica AIG Metropolitana con un índice de 0,65 similar al de su más cercana competidora, superando ampliamente a Colonial y Equinoccial en utilidades, lo que hace de AIG una compañía atractiva por su rentabilidad.

SEGUROS DE VIDA

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Cías. de Seguros	Índice	Primas netas	Activos	Patrimonio	Utilidades	
Dic.04	Dic.03	de tamaño	recibidas				
1	1	Pan American Life Ins.	1,000	12.818	14.785	5.544	1.375
2	3	Equivida	0,620	9.107	9.272	2.141	852
3	2	BMI	0,617	12.268	3.922	2.221	72
4	5	Seguros del Pichincha	0,503	8.790	4.175	1.761	553
5	6	Bolívar	0,377	7.782	2.018	957	160
6	4	Rocafuerte	0,364	6.510	2.684	1.732	157
7	9	Río Guayas	0,191	2.582	1.804	951	431
8	7	Panamericana del Ecuador	0,168	2.611	1.609	743	244
9	28	Ace	0,136	2.784	539	196	173
10	10	Colvida	0,134	2.840	1.107	388	-78
11	13	Interoceánica	0,117	2.448	542	206	100
12	8	Coopseguros	0,104	2.381	1.477	403	-317
13	11	Sud América	0,079	484	1.917	932	8
14	14	Generali	0,078	578	1.291	993	36
15	17	La Unión	0,044	178	531	375	219
16	16	Seguros Unidos	0,043	922	268	82	12
17	15	AIG Metropolitana	0,042	516	760	243	41
18	18	Sucre	0,040	462	540	253	75
19	21	Cervantes	0,029	372	261	162	66
20	22	Amedex	0,026	36	573	464	4
21	19	Integral	0,023	292	170	12	122
22	20	Equinoccial	0,022	82	296	238	88
23	12	Memorias	0,018	275	324	255	-83
24	23	Atlas	0,017	245	233	66	27
25	29	Hispana	0,015	303	250	6	-2
26	25	Porvenir	0,013	65	172	133	52
27	27	Ecuatoriano Suiza	0,011	154	116	33	26
28	24	Primma	0,009	34	676	221	-136
29	26	Filanseguros	-0,004	0	52	37	-89

Cifras en miles \$

Metodología para obtener el tamaño de las compañías de seguros de vida
El índice de tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0.5PR + 0.2A + 0.2P + 0.1U) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

PR= Coeficiente relativo de primas netas recibidas= X_{pr}/Y_{pr}

A= Coeficiente relativo de Activos= X_a/Y_a

P= Coeficiente relativo de Patrimonio= X_p/Y_p

U= Coeficiente relativo de Utilidades= X_u/Y_u

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

PanAmerican Life, la más grande

Existen menos empresas que se especializan en seguros de vida que en seguros generales, pues, según los registros de la Superintendencia de Compañías, son 29 las entidades que compiten en este segmento.

PanAmerican Life ha ido consolidado su posición de líder por tamaño, reflejado en todas las variables utilizadas en el ranking. Tiene las más altas primas recibidas, activos, patrimonio y, sobre todo, utilidades que superan ampliamente al resto de competidoras.

En segundo lugar se encuentra Equivida y en tercera posición BMI, ambas con índices similares que bordean 0,6.

Aunque tradicionalmente se ha considerado atractivo al negocio de las aseguradoras por las ganancias que genera, existen varias empresas que arrojan pérdidas en 2004, contrastando con los resultados que se registran en las otras actividades financieras, en especial la banca, que demuestra ser uno de los sectores con mayores ganancias en la economía ecuatoriana.

CASAS DE VALORES

Picaval, la más grande

Como parte del grupo financiero más grande del Ecuador, Picaval –la casa de valores del Banco del Pichincha– también se clasifica como la mayor en tamaño por tener el más alto patrimonio, el mayor volumen efectivo negociado y mayores comisiones ganadas.

Siguiendo muy de cerca está Produvalores, con un índice de 0,964, que se destaca por las atractivas utilidades generadas en 2004 y por mantener también elevados montos en las otras variables utilizadas para el ranking. En tercer lugar está Multivalores BG, cuyo índice de 0,564 equivale prácticamente a la mitad del tamaño que tiene la casa líder.

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Casa de valores	Índice de tamaño	Vol. efectivo negociado (1)	Patrim.	Utilidad	Comis. ganadas	
Dic.04	Dic.03						
1	1	Picaval	1,000	423.326	1.304	192	594
2	2	Produvalores	0,964	388.625	1.203	462	269
3	3	Multivalores BG	0,564	328.835	639	114	246
4	-	Valpacífico	0,321	148.946	445	37	193
5	7	Stanford Group	0,317	157.943	600	23	118

Cifras en miles \$.

(1) Corresponde al volumen efectivo negociado en las Bolsas de Valores de Quito y de Guayaquil (acumulado enero-diciembre 2004).

Metodología para clasificar el tamaño de las casas de valores:

El Índice de Tamaño corresponde a la fórmula: $T = (0,25VN + 0,25P + 0,25U + 0,25C) / Zd$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

VN= Coeficiente relativo de Volumen negociado= Xv / Yv

P = Coeficiente relativo de Patrimonio= Xp / Yp

U = Coeficiente relativo de Utilidades = Xu / Yu

C = Coeficiente relativo de Comisiones ganadas = Xc / Yc

LAS MEJORES

Puesto	Casa de Valores	Índice de desempeño	RENTABILIDAD		EFICIENCIA	ENDEUDAMIENTO
			Utilidad/ Patrimonio	Utilidad/ Activo	Gastos operacionales/ Ingresos operacionales	Pasivo/ Patrimonio
Dic.04	Dic.03					
1	-	Cititrading S.A. Casa de Valores	1,000	47,7%	43,0%	11,0%
2	3	Ecofsa, Casa de Valores	0,919	38,7%	48,9%	3,2%
3	2	Casa de Valores Produvalores	0,902	38,3%	37,6%	2,0%
4	1	Casa de Valores Ladupont S.A.	0,635	20,4%	50,7%	2,1%
5	13	Combursatil Casa de Valores	0,504	24,6%	65,3%	22,7%

Metodología para clasificar el desempeño de las casas de valores:

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D = (0,33R + 0,33E + 0,33N) / Zd$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = EX / K

R= Índice de Rentabilidad = $0,5r1 + 0,5r2$

r1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1 / Yr1$

r2= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2 / Yr2$

E= Índice de Eficiencia = $1 - e1$

e1= Coeficiente relativo del ratio Gastos operacionales / Ingresos operacionales = $Xe1 / Ye1$

C= Índice de Endeudamiento = $(1 - n1)$

n1= Coeficiente relativo del ratio Pasivo / Patrimonio = $Xn1 / Yn1$

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

FUENTE: SUPERINTENDENCIA DE BANCOS.

Cititrading, la mejor

Por primera vez desde que esta revista realiza su ranking anual *Las 50 de GESTIÓN*, Cititrading clasifica como la mejor casa de valores del sistema. Su liderazgo en 2004 obedece a la alta rentabilidad lograda. A juzgar por los índices de desempeño, existe una intensa competencia entre Cititrading, Ecofsa y Produvalores.

Ecofsa, que se ubica en el segundo lugar, tiene un índice de 0,919 y Produvalores de 0,902, teniendo ambas como fortalezas la elevada rentabilidad y el bajo endeudamiento.

EMPRESAS

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Empresa	Indice	Util.	Patrim.	Activos	VentasImp.		
Dic.04	Dic.03	de tamaño		renta				
1	2	Occidental Explorat. & Product. Co.	1,000	288.969	439.281	879.304	795.440	102.786
2	3	Alberta Energy Company AEC Ecuador	0,593	60.739	278.838	757.552	433.499	23.966
3	1	Supermercados La Favorita	0,510	36.166	183.107	281.183	557.317	6.662
4	5	Repsol	0,479	13.874	149.603	523.511	455.885	1.886
5	4	Holcim Ecuador S.A.	0,401	45.877	284.293	328.561	287.982	17.086
6	6	Otecel	0,342	32.509	156.657	291.124	308.109	7.096
7	7	Pronaca	0,332	26.498	128.049	226.294	338.725	3.127
8	-	Agip Oil	0,270	62.813	209.243	339.111	121.038	32.070
9	-	Disensa	0,209	9.166	16.130	29.039	304.516	3.170
10	-	Petróleos y Servicios	0,169	165	2.247	12.174	262.859	74
11	8	Nestlé Ecuador	0,166	9.967	13.227	61.075	226.626	3.293
12	12	Reybanpac	0,159	34	119.461	187.890	98.850	12
13	10	EBC Coca Cola	0,139	1.501	33.656	96.243	160.568	sin infor.
14	-	Exxonmobil	0,134	220	1.506	35.843	199.782	134
15	9	Cia. de Cervezas Nacionales C.A.	0,133	37.290	60.284	78.402	119.649	12.546
16	-	Schlumberger Surencó	0,132	1.530	24.420	118.619	148.135	576
17	16	La Fabril	0,131	1.132	28.848	83.656	155.955	391
18	13	Negocios Industriales Real	0,127	664	68.920	109.852	112.543	211
19	11	Unilever Andina	0,123	4.500	27.000	10.000	170.000	1.300
20	17	Proesa	0,105	12.050	12.738	33.816	139.461	sin infor.
21	19	Hidalgo & Hidalgo	0,104	6.347	54.840	106.542	84.431	1.582
22	20	San Carlos	0,093	2.902	66.365	92.983	65.047	1.127
23	-	Herdoíza Crespo	0,092	1.040	51.404	92.295	74.568	1.551
24	24	Difare	0,091	1.133	9.303	43.052	121.238	sin infor.
25	30	Industrias Ales	0,086	1.230	32.408	79.070	83.272	260
26	33	Andec	0,084	11.451	30.611	47.508	87.501	3.838
27	25	Cementos Selva Alegre S.A.	0,077	14.280	49.023	54.738	59.841	sin infor.
28	-	Cartopel	0,076	1.188	32.600	85.682	65.427	304
29	32	Agripac	0,075	1.198	25.627	71.674	73.520	sin infor.
30	26	Yanbal	0,069	9.308	12.638	21.228	87.468	3.109
31	37	Ideal Alambrec	0,068	3.791	21.641	38.632	77.140	1.135
32	29	GMAC del Ecuador S.A.	0,067	2.212	17.747	181.797	26.566	sin infor.
33	18	Farcomed	0,066	3.287	11.666	56.163	74.097	998
34	31	Teojama Comercial	0,064	4.504	27.442	50.626	61.738	968
35	36	Compañía Ecuatoriana del Caucho	0,059	170	18.932	48.090	63.120	67
36	39	Automotores y Anexos	0,055	433	9.505	40.386	65.591	151
37	-	Industrias Guapán S.A.	0,054	3.425	41.067	51.586	35.209	sin infor.
38	38	Maresa	0,051	689	13.125	29.401	60.188	271
39	43	Casabaca	0,051	2.686	16.357	40.137	52.636	sin infor.
40	40	C.A. El Universo	0,049	3.640	18.773	52.583	43.091	898
41	-	Cridesa	0,046	4.502	33.444	38.588	32.768	sin infor.
42	45	Edesa	0,038	2.236	18.790	37.598	31.653	456
43	42	Cervecería Andina S.A.	0,037	9.708	11.997	21.934	36.210	sin infor.
44	-	Hotel Colón Internacional	0,030	636	31.627	40.797	8.956	sin infor.
45	46	Pinturas Córdor	0,029	753	8.787	14.094	34.491	sin infor.
46	47	Tanasa	0,027	262	11.247	28.810	24.896	sin infor.
47	-	Casa Comercial Tosi	0,025	321	11.054	32.170	20.295	sin infor.
48	50	H.O.V. Hotelera Quito S.A.	0,024	924	20.449	39.636	9.153	sin infor.
49	51	Comercial Kywi	0,024	1.401	5.355	11.317	29.192	sin infor.
50	-	Servicios Cybercell S.A.	0,019	129	642	3.900	28.857	sin infor.

Continúa en la siguiente página

En este año, GESTIÓN pidió a los grupos y empresas información sobre su pago del Impuesto a la Renta correspondiente a 2004. Los resultados no fueron los esperados; mientras en años anteriores se había logrado incrementar cada vez el número de empresas que enviaban sus datos y eran rankeadas, este año hubo gran dificultad en obtener una respuesta positiva.

Esta revista destaca la colaboración de todas las empresas que enviaron información sobre su pago de impuestos como muestra de transparencia de sus actividades; estos datos constan en el cuadro de clasificación por tamaño. Existen empresas cuya información se recabó directamente de las bolsas de valores de Quito y Guayaquil, aunque en este caso no se contó con la información de impuestos, ya que dichas entidades no la proporcionan. Es la oportunidad de invitar a estas empresas a que envíen a GESTIÓN las cifras correspondientes, con lo que en la edición de julio podrá aparecer este cuadro actualizado y, a lo mejor, completo.

La transparencia en la información, condición esencial de un mercado capitalista y una sociedad dinámica, sigue siendo una tarea difícil de lograr en un país como Ecuador, en donde la legislación no apoya la consecución de este objetivo y muchas empresas –felizmente, cada vez menos– viven sumidas en suspicacias y hacen del secreto su muralla.

Occidental, la más grande

La petrolera Occidental destronó a Supermercados La Favorita, que había sido clasificada como la más grande del Ecuador por tres años consecutivos. Es claro que las condiciones de elevados precios del petróleo han catapultado a dos petroleras a los primeros lugares: Occidental, que lidera el ranking por tener utilidades sin precedentes de \$ 228,9 millones, un crecimiento de 282% frente a los datos del

EMPRESAS

LAS MÁS GRANDES

Puesto	Empresa	Índice	Util.	Patrim.	Activos	VentasImp.		
Dic.04	Dic.03	de tamaño neta		renta				
51	52	Cepsa	0,018	145	5.126	14.691	19.136	sin infor.
52	53	Pinturas Unidas	0,016	694	3.405	10.096	18.936	sin infor.
53	54	Interoc	0,013	416	2.599	11.082	14.396	sin infor.
54	55	Itabsa	0,009	1.126	2.898	10.202	7.298	sin infor.
55	58	Constructora Inmobiliaria Argos C.A.	0,005	43	221	16.452	2.116	sin infor.
56	-	Centro Gráfico S.A.	0,003	-53	1.106	2.226	2.866	sin infor.
57	59	El Progreso	0,002	389	2.051	2.223	890	sin infor.
58	-	Camposanto Santa Ana Campsana S.A.	0,002	173	257	2.481	1.535	
59	41	Norberto Oderbrecht	0,001	24	1.993	2.301	84	4
60	62	Proc. del Caucho Ecuat. S.A. Procaesa	0,001	6	510	748	1.217	sin infor.
61	64	Río Congo Forestal C.A. Conrioca	0,000	10	597	603	26	sin infor.
62	-	El Tecal C.A. Elteca	0,000	1	545	548	14	sin infor.
63	65	Meriza S.A.	0,000	3	436	439	16	sin infor.
64	63	Parque Industrial Riobamba	0,000	5	298	328	51	sin infor.

Cifras en miles \$

Metodología para establecer el tamaño de las empresas:

El Índice de Tamaño corresponde a la fórmula: $T = 0.1U + 0.2P + 0.2A + 0.5V$

Donde:

X= Institución

Y= Máximo valor para cada cociente

U= Coeficiente relativo de utilidades netas = X_u / Y_u P= Coeficiente relativo de Patrimonio= X_p / Y_p A= Coeficiente relativo de Activos= X_a / Y_a C= Coeficiente relativo de Ventas= X_v / Y_v

año anterior, y AEC Ecuador, también petrolera. Ambas crecieron abrumadoramente en ventas y utilidades.

El tercer lugar le corresponde a Supermercados La Favorita, que muestra incrementos en utilidades y patrimonio, mientras que disminuyeron las ventas y utilidades. Esta empresa actualmente equivale a alrededor de la mitad del tamaño de la petrolera Occidental.

Compañía de Cervezas Nacionales, la mejor

La Compañía de Cervezas Nacionales nuevamente lidera el ranking de la mejor empresa del Ecuador, lo que obedece básicamente a la elevada rentabilidad y adecuados índices de confiabilidad y eficiencia.

Este año se cuenta con la información de Agip Oil, lo que permitió compararla con las otras empresas, ubicándose en segundo lugar por desempeño con un índice muy cercano a la unidad: 0,995. En tercer lugar está la petrolera Occidental, debido a su alta rentabilidad y confiabilidad.

LAS MEJORES

Puesto	Empresas no financieras	Índice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABIL.	EFIC.	
			Util.neta/ Patrim.	Util.neta/ Activo	Act./ Patrim.	Util. neta/ Ventas	
1	1	Compañía de Cervezas Nacionales C.A.	1,000	61,9%	47,6%	130,1%	31,2%
2	-	Agip Oil	0,995	30,0%	18,5%	162,1%	51,9%
3	9	Occidental Exploration & Production	0,941	65,8%	32,9%	200,2%	36,3%
4	2	Cervecería Andina S.A.	0,935	80,9%	44,3%	182,8%	26,8%
5	3	El Progreso	0,877	19,0%	17,5%	108,4%	43,7%
6	7	Yanbal	0,687	73,7%	43,8%	168,0%	10,6%
7	5	Cementos Selva Alegre S.A.	0,673	29,1%	26,1%	111,7%	23,9%
8	42	Río Congo Forestal C.A. Conrioca	0,640	1,6%	1,6%	101,0%	37,6%
9	8	Proesa	0,597	94,6%	35,6%	265,5%	8,6%
10	56	Unilever Andina	0,504	16,7%	45,0%	37,0%	2,6%
11	10	Andec	0,497	37,4%	24,1%	155,2%	13,1%
12	49	Norberto Oderbrecht	0,492	1,2%	1,0%	115,4%	28,4%
13	-	Disensa	0,439	56,8%	31,6%	180,0%	3,0%
14	12	Holcim Ecuador S.A.	0,438	16,1%	14,0%	115,6%	15,9%
15	-	Cridesa	0,384	13,5%	11,7%	115,4%	13,7%
16	39	Meriza S.A.	0,365	0,7%	0,7%	100,7%	19,1%
17	6	Itabsa	0,306	38,9%	11,0%	352,0%	15,4%
18	13	Otecel	0,305	20,8%	11,2%	185,8%	10,6%
19	14	Supermercados La Favorita	0,278	19,8%	12,9%	153,6%	6,5%
20	23	Pronaca	0,275	20,7%	11,7%	176,7%	7,8%

Continúa en la siguiente página

LAS MEJORES

Puesto	Empresas no financieras		Indice de desempeño	RENTABILIDAD		CONFIABIL.	EFIC.
	Dic.04	Dic.03		Util.neta/ Patrim.	Util.neta/ Activo	Act./ Patrim.	Util. neta/ Ventas
21	16	Aec Ecuador	0,275	21,8%	8,0%	271,7%	14,0%
22	-	Industrias Guapán S.A.	0,271	8,3%	6,6%	125,6%	9,7%
23	18	Teojama Comercial	0,231	16,4%	8,9%	184,5%	7,3%
24	17	Comercial Kywi	0,227	26,2%	12,4%	211,3%	4,8%
25	4	Parque Industrial Riobamba	0,222	1,6%	1,4%	110,2%	9,2%
26	30	Ideal Alambrec	0,210	17,5%	9,8%	178,5%	4,9%
27	19	Nestlé Ecuador	0,210	75,4%	16,3%	461,7%	4,4%
28	36	Hidalgo & Hidalgo	0,194	11,6%	6,0%	194,3%	7,5%
29	25	H.O.V. Hotelera Quito S.A.	0,187	4,5%	2,3%	193,8%	10,1%
30	-	El Tecal C.A. Elteca	0,184	0,2%	0,2%	100,5%	7,0%
31	26	Edesa	0,184	11,9%	5,9%	200,1%	7,1%
32	-	Hotel Colón Internacional	0,179	2,0%	1,6%	129,0%	7,1%
33	21	C.A. El Universo	0,174	19,4%	6,9%	280,1%	8,4%
34	22	San Carlos	0,150	4,4%	3,1%	140,1%	4,5%
35	37	Casabaca	0,141	16,4%	6,7%	245,4%	5,1%
36	38	Pinturas Cóndor	0,129	8,6%	5,3%	160,4%	2,2%
37	29	Pinturas Unidas	0,095	20,4%	6,9%	296,5%	3,7%
38	44	Proc. del Caucho Ecuat. S.A. Procaesa	0,064	1,2%	0,8%	146,6%	0,5%
39	-	Herdoíza Crespo	0,057	2,0%	1,1%	179,5%	1,4%
40	48	Negocios Industriales Real	0,053	1,0%	0,6%	159,4%	0,6%
41	51	Reybanpac	0,040	0,0%	0,0%	157,3%	0,0%
42	33	Maresa	0,038	5,2%	2,3%	224,0%	1,1%
43	46	Industrias Ales	0,018	3,8%	1,6%	244,0%	1,5%
44	-	Cartopel	0,008	3,6%	1,4%	262,8%	1,8%
45	50	Agripac	-0,002	4,7%	1,7%	279,7%	1,6%
46	27	Tanasa	-0,005	2,3%	0,9%	256,2%	1,1%
47	58	Farcomed	-0,013	28,2%	5,9%	481,4%	4,4%
48	62	Repsol	-0,014	9,3%	2,7%	349,9%	3,0%
49	57	Ebc Coca Cola	-0,018	4,5%	1,6%	286,0%	0,9%
50	-	Casa Comercial Tosi	-0,021	2,9%	1,0%	291,0%	1,6%
51	61	Compañía Ecuatoriana del Caucho	-0,023	0,9%	0,4%	254,0%	0,3%
52	47	La Fabril	-0,027	3,9%	1,4%	290,0%	0,7%
53	60	Cepsa	-0,030	2,8%	1,0%	286,6%	0,8%
54	53	Interoc	-0,045	16,0%	3,8%	426,5%	2,9%
55	-	Centro Gráfico S.A.	-0,050	-4,8%	-2,4%	201,3%	-1,9%
56	55	Difare	-0,119	12,2%	2,6%	462,8%	0,9%
57	59	Automotores y Anexos	-0,128	4,6%	1,1%	424,9%	0,7%
58	-	Camposanto Santa Ana Campsana S.A.	-0,146	67,4%	7,0%	965,1%	11,3%
59	-	Schlumberger Sureno	-0,161	6,3%	1,3%	485,8%	1,0%
60	-	Servicios Cybercell S.A.,	-0,205	20,0%	3,3%	607,3%	0,4%
61	-	Petróleos y Servicios	-0,213	7,3%	1,4%	541,8%	0,1%
62	63	GMAC del Ecuador S.A.	-0,435	12,5%	1,2%	1024,4%	8,3%
63	-	Exxonmobil	-1,553	14,6%	0,6%	2380,0%	0,1%
64	65	Constructora Inmobiliaria Argos C.A.	-5,266	19,5%	0,3%	7460,0%	2,0%

Metodología para clasificar el desempeño de las empresas

El índice de desempeño corresponde a la fórmula: $D=(0.33R+0.33C+0.33E/Zd)$

Donde:

X= Institución

K= Número de instituciones

Y= Promedio simple de la lista para cada ratio = $E \times k$

R= Índice de Rentabilidad = $0.5r1 + 0.5r2$

r1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Patrimonio = $Xr1/Yr1$

r2= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Activos = $Xr2/Yr2$

C= Índice de Confiabilidad = $1-c1$

c1= Coeficiente relativo del ratio Activos / Patrimonio = $Xc1/Yc1$

E= Índice de Eficiencia = $e1$

e1= Coeficiente relativo del ratio Utilidad / Ventas = $Xe1/Ye1$

Zd= Mayor índice de desempeño de la lista

FUENTE: EMPRESAS, BOISA DE VALORES DE QUITO, BOISA DE VALORES DE GUAYACIL.

COMERCIO EXTERIOR

LAS 50 MAYORES EXPORTADORAS

2004	2003	Exportador	\$ FOB
1	1	Exportadora Bananera Noboa S.A.	221.579.841
2	2	Union Bananeros Ecuatorianos S.A. Ubesa	162.960.879
3	3	Kimtech S.A.	103.320.074
4	4	Emp.Pesquera Ecuatoriana S.A.Empesec	79.160.553
5	5	Rey Banano del Pacifico C.A. Reybanpac	66.448.012
6	8	Negocios Industriales Real S.A., Nirsa	62.092.081
7	7	Cipal Corp. Internacional Palacios S.A.	54.846.950
8	10	Promarisco S.A.	48.363.583
9	11	Exporklore Exp. Represent. Cía. Ltda.	46.180.211
10	16	Sociedad Ecuat. de Alimento y Frig. Manta C.A., Seafman	42.123.901
11	9	Conservas Isabel Ecuatoriana S.A.	41.622.088
12	18	Industrial Pesquera Santa Priscila	38.686.098
13	14	Banafresh S.A.	33.588.744
14	27	Exportadora de Alimentos S.A. Expalsa	33.297.095
15	23	Marbelize S.A.	30.465.431
16	17	Eurofish S.A.	29.792.138
17	15	Empacadora Nacional C.A. Enaca	29.292.124
18	22	Tecopesca Tec.y Comercio de la Pesca	28.365.072
19	21	Cía. de Elaborados de Café Elcafe C.A.	25.874.427
20	34	Sociedad Nacional Galapagos S.A. Songa	25.713.514
21	28	La Fabril Cía. Ltda.	23.132.637
22	12	Bristol Myers Squibb Ecuatoriana S.A.	22.542.649
23	-	JFC Ecuador	22.511.302
24	-	Pretty Liza Fruit S.A.	21.726.387
25	37	Cía. Ecuatoriana del Caucho S.A., Erco	21.464.103
26	-	S.W.T. Trader S.A.	20.612.579
27	25	Ecuatoriana De Sanitarios (Edesa)	20.425.449
28	39	Provefrut S.A. Procesadora de vegetales y frutas tropicales	20.189.513
29	-	Exportadora Machala Cía.Ltd.	20.180.352
30	36	Nestlé Ecuador S.A.	20.081.545
31	6	Bandecua S.A. Compañía de Desarrollo Bananero Diecdor.	19.260.724
32	13	Exbanecua S.A.	19.032.067
33	46	Ferrero del Ecuador S.A.	18.959.624
34	31	Opervasa S.A.	18.845.533
35	45	Karpicorp S.A.	18.567.192
36	40	Industria Agrícola Exportadora C.A., Inaexpo	16.464.999
37	-	Oceaninvest	16.048.067
38	26	Triairi S.A.	15.912.619
39	-	Fundiciones Industriales S.A., Fisa	15.725.692
40	-	Cofina S.A. Chocolates Finos Nacionales	15.497.001
41	35	Fruta Rica S.A. Frutaric	15.339.246
42	-	Corp. Agric. San Juan C.A., Casjuca	14.833.755
43	-	Exporgrup S.A.	14.706.390
44	-	Camdes S.A.	14.445.703
45	-	Empacadora Grupo Granmar S.A., Empagran	13.797.016
46	44	Confites Ecuatorianos C.A., Confiteca	13.695.541
47	-	Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos	13.659.712
48	-	Derty S.A. Exportadora Bananera	13.527.243
49	24	Sufruta S.A.	13.368.562
50	-	Nelfrance Export S.A.	13.173.727

FUENTE: EMPRESA DE MANIFIESTOS.

Bananera Noboa, la mayor exportadora

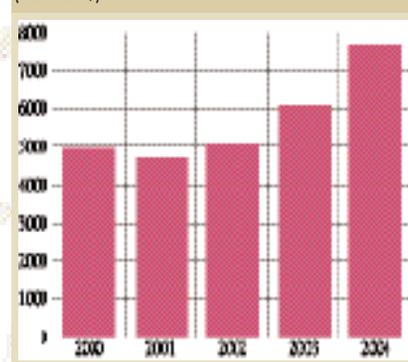
Los cinco primeros lugares de las mayores exportadoras no petroleras se mantuvieron invariables en 2004 respecto a 2003.

La Exportadora Bananera Noboa S.A. (EBN) sigue siendo la mayor exportadora del país al registrar \$ 221 millones en ventas, seguida de otra bananera: Unión de Bananeros Ecuatorianos (Ubesa), con \$ 162,9 millones. Ambas experimentaron una disminución en el valor exportado, lo que también se registró a nivel del sector, pues las exportaciones de banano del país cayeron en -7% anual.

En tercer lugar está Kimtech, en cuarto la pesquera Empesec y en quinta posición otra bananera: Reybanpac.

Para Ecuador, 2004 fue un año comercial muy importante por el volu-

ECUADOR: EXPORTACIONES (MILLONES \$)



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

men, aunque el saldo comercial decepciona. Las exportaciones totales sumaron \$ 7.552 millones frente a importaciones totales por \$ 7.293 millones, lo cual deja una moderada balanza comercial de \$ 260 millones como resultado.

COMERCIO EXTERIOR

LAS 50 MAYORES IMPORTADORAS

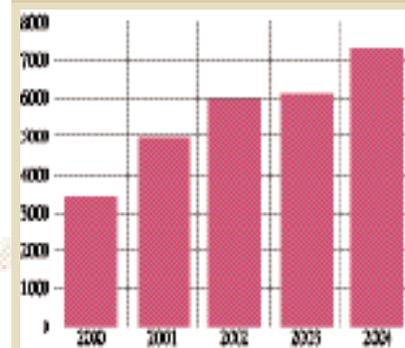
2004	2003	Importador	\$ CIF
1	1	Petroecuador	578.104.517
2	3	Conecel S.A.	210.479.179
3	2	Omnibus BB Transportes S.A.	154.982.615
4	6	Cenace	141.212.457
5	4	General Motors del Ecuador S.A.	110.087.199
6	5	Pronaca S.A.	93.106.702
7	16	Acerías del Ecuador C.A., Adelca	80.872.020
8	15	Occidental Exploration and Production Company	67.848.804
9	-	Astrollantas Cía. Ltda.	66.982.350
10	10	Supermercados La Favorita	59.128.788
11	37	Fertisa, Fertilizantes Terminales y Servicios	56.368.202
12	18	Importadora El Rosado Cía. Ltda.	53.117.580
13	12	Schlumberger Surenco S.A.	47.833.100
14	27	Asoc. de Fabricantes de Alimentos Balanceados	44.659.530
15	32	Kimberly Clark Ecuador S.A.	42.773.334
16	29	Almacenes Juan Eljuri Cía. Ltda.	42.362.066
17	19	Maresa	42.187.838
18	28	La Fabril S.A.	40.551.949
19	49	Importadora Industrial Agrícola S.A.	40.084.467
20	-	Industria Procesadora de Acero, Ipac S.A.	39.431.686
21	8	Ecuador Bottling Company	38.714.220
22	26	Automotores y Anexos S.A.	37.913.975
23	30	Quifatex S.A.	37.459.402
24	35	Teojama Comercial S.A.	37.401.927
25	39	Ideal Alambrec S.A.	36.227.111
26	-	Negocios Automotrices S.A., Neoauto	36.145.219
27	47	Novacero Aceropaxi S.A.	35.642.659
28	31	Cía. Ecuatoriana de Caucho S.A.	35.376.227
29	33	Casabaca S.A.	34.092.965
30	41	Importadora Tomebamba S.A.	33.266.845
31	-	Acerías Nacionales del Ecuador, Andec S.A.	33.039.117
32	36	Agripac S.A.	32.324.900
33	46	Mercantil Dismayor S.A.	31.554.383
34	-	Brenntag Ecuador S.A.	31.196.768
35	34	Colgate Palmolive del Ecuador S.A. I.C.	30.430.479
36	44	Ecuatoriana de Productos Químicos	30.135.737
37	-	Maquinarias y Vehículos S.A., Mavesa	29.444.257
38	9	Otecel S.A.	29.012.360
39	21	Indurama S.A.	28.558.830
40	38	Unilever Andina Ecuador S.A.	27.676.409
41	40	Nestlé Ecuador S.A.	27.173.629
42	42	Mabe Ecuador S.A.	26.776.064
43	-	Pfizer	26.658.698
44	-	Compañía de Cervezas Nacionales C.A.	25.876.643
45	-	Amanco Plastigama S.A.	25.401.118
46	-	Fertilizantes del Pacífico, Ferpacific S.	24.719.933
47	-	Tecnomega C.A.	24.354.297
48	-	Créditos Económicos S.A.	24.138.328
49	-	Roche Ecuador S.A.	23.860.901
50	-	Productos Metalúrgicos S.A., Promesa	23.565.634

FUENTE: CORPORACIÓN ADUANERA ECUATORIANA, CAE.

Petroecuador, la mayor importadora

Las magnitudes de importaciones y exportaciones no tuvieron precedente histórico puesto que mostraron un crecimiento anual de 20% y 25%, respectivamente, en términos nominales. Sin embargo, detrás de estas cifras está el sector petrolero, que creció 62,4% en exportaciones y 21% en importaciones de derivados.

ECUADOR: IMPORTACIONES (MILLONES \$)



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR.

El prolongado aumento del índice de términos de intercambio (por encima de 120 puntos durante todo el año), y que se debe al precio del crudo, habría incrementado temporalmente el poder de compra del país, lo cual influyó en el crecimiento de las importaciones.

Petroecuador se consolidó como la mayor importadora del país, con un monto de \$ 578 millones, seguida de Conecel con \$ 210,5 millones y en tercer lugar Ómnibus BB con \$ 155 millones.

COMERCIO EXTERIOR

EXPORTADORAS POR SECTORES

Banano

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Exportadora Bananera Noboa S.A. EBN	203.407.166
2	2	Unión Bananeros Ecuatorianos S.A. Ubesa	159.332.861
3	3	Kimtech S.A.	103.309.674
4	4	Rey Banano del Pacífico C.A. Reybanpac	66.342.796
5	6	Cipal Corp.Internacional Palacios S.A.	54.846.950
6	8	Banafresh S.A.	33.315.497
7	-	JFC Ecuador	22.509.323
8	-	S.W.T. Trader S.A.	20.530.079
9	-	Exportadora Machala Cía. Ltd.	20.163.400
10	5	Bandecua S.A. Cía. de Desarrollo Bananero de Ecuador	19.155.479

Camarón

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Promarisco S.A.	48.285.353
2	2	Exporklore Exp. Represent. Cía. Ltda.	45.832.310
3	3	Exportadora de Alimentos S.A. Expalsa	32.852.755
4	5	Sociedad Nacional Galápagos S.A. Songa	25.688.468
5	7	Industrial Pesquera Santa Priscila	23.963.842
6	4	Empacadora Nacional C.A. Enaca	22.746.259
7	6	Karpicorp S.A.	18.567.192
8	9	Oceaninvest	16.048.067
9	10	Empacadora Grupo Granmar S.A. Empagran	12.077.197
10	-	Omarsa S.A. Operadora y Procesadora de Productos Marinos	9.280.555

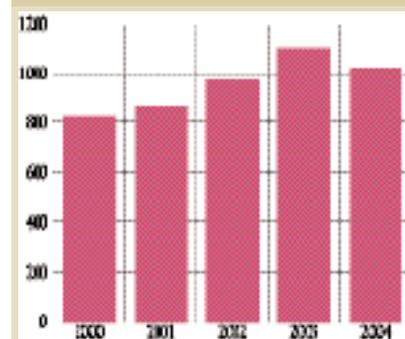
Atún en conserva

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Emp. Pesquera Ecuatoriana S.A. Empesec	77.674.757
2	2	Conservas Isabel Ecuatoriana S.A.	37.577.702
3	3	Negocios Industriales Real S.A. Nirsa	35.968.417
4	5	Marbelize S.A.	25.458.543
5	4	Sociedad Ecuatoriana de Alimento y Frig. Manta C.A. Seafman	19.497.595
6	7	Exportadora Spaglio S.A.	3.969.067
7	6	Ind. Ecuat. Productora de Alimentos C.A. Inepaca	3.446.347
8	9	Ind. de Enlatados Alimenticios Ideal	2.161.576
9	8	Tordasco S.A.	1.729.348
10	-	Corporacion Industrial Fishing Corp.	1.315.760

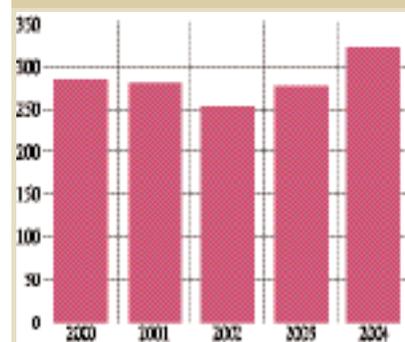
Café industrializado

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Cía. de Elaborados de Café Elcafé C.A.	25.840.065
2	3	Solubles Instantáneos C.A.	5.373.207
3	4	Oprtelsa S.A.	4.307.798
4	5	In. Comer S.A.	1.281.082
5	6	Gusnobe S.A.	1.222.464
6	-	Papertrust S.A.	484.628
7	-	Exportadora e Importadora González	104.064
8	8	Cía. de Exp. Imp. y Representaciones Intercafé S.A.	88.454
9	-	Pacific Anchor Line Ecuador	54.240
10	-	Miriain del Rocío Zambrano Valencia	51.936

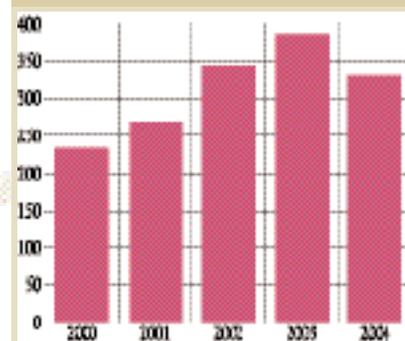
BANANO: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)



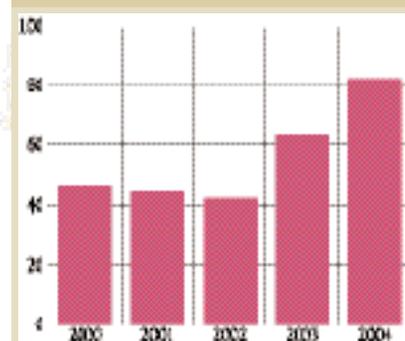
CAMARÓN: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)



ENLATADOS DE PESCADO: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)



CAFÉ Y ELABORADOS: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)



EXPORTADORAS POR SECTORES

Café en grano

2003	2002	Empresa	\$ FOB
1	1	Exportadora Ayuta S.A.	5.274.053
2	2	Ultramares Corporation C.A.	3.262.156
3	3	Exportadora e Importadora González	1.597.043
4	4	Freddy Bustamante Morán	1.080.447
5	6	Fapecafé	686.636
6	5	Kave Café Ecuatoriana S.A.	562.398
7	-	Cafecom S.A.	439.925
8	7	Manaexpo Cía. Ltda. Manabita de Exportaciones	336.207
9	-	Marco Vinicio Dávila Castillo	172.201
10	9	Mercafé	58.034

Flores

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	3	Hilsea Invesments Ltd.	4.044.459
2	8	Falcon Farms de Ecuador	2.249.171
3	6	Piganflor S.A.	1.813.229
4	7	Denmar S.A.	1.466.279
5	-	Florexpo S.A.	1.119.991
6	5	Continex Cía. Ltda.	1.042.725
7	-	Nevado Ecuador Cía. Ltda.	1.022.289
8	2	Guanguilqui Agro-Industrial S.A.Guaisa	864.150
9	-	Claveles de la Montaña	764.669
10	-	Royal Flowers S.A	676.742

Conservas de frutas

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Industria Agrícola Exportadora C.A. Inaexpo	16.464.999
2	2	Tropifrut S.A.	11.131.099
3	3	Quicornac S.A.	9.775.049
4	5	Ecuavegetal S.A.	8.439.254
5	4	Cía. Agrícola Ecuaplantation S.A.	6.949.306
6	-	Sipia S.A. Serv. Integral para la industria alimenticia	5.563.323
7	7	Expropalm S.A.	4.986.987
8	6	Exofrut/lagsa S.A.	4.840.267
9	9	Veconsa Vegetales Ecuat. Congelados S.A.	4.365.889
10	-	Agrícola Oficial S.A. Agroficial	3.428.119

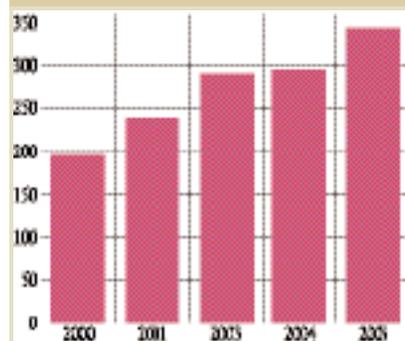
Brócoli

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Provefrut S.A. Procesadora de Vegetales y Frutas Tropicales	20.142.155
2	2	Ecofroz S.A.	8.924.808
3	-	I.Q.E. Agroindustrial del Ecuador	4.220.817
4	-	Agromaya S.A.	961.860
5	3	Agromod S.A.	692.385
6	5	Pilones La Victoria S.A.	340.721
7	-	Nova Alimentos S.A.	152.515
8	4	Valley Foods S.A.	77.806
9	-	Modal Trade S.A.	34.286
10	-	Bravo Pazmiño René	28.800

Espárragos

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	D & C Export Import Cía. Ltda.	135.000
2	-	Green Agro S.A.	8.459
3	3	Agroexport	3.320

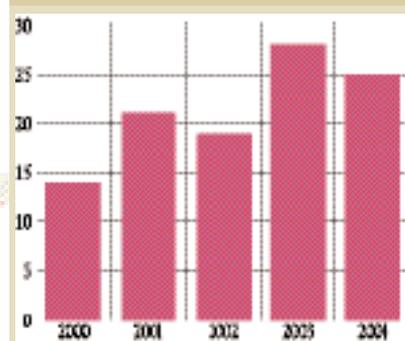
FLORES: EXPORTACIONES (MILLONES \$)



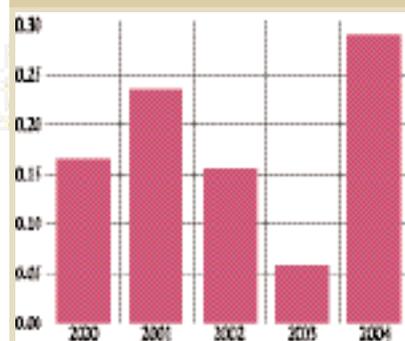
JUGOS Y CONSERVAS DE FRUTAS: EXPORTACIONES (MILLONES \$)



BRÓCOLI: EXPORTACIONES (MILLONES \$)



ESPÁRRAGOS: EXPORTACIONES (MILLONES \$)



EXPORTADORAS POR SECTORES

Mango

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	2	Exportaciones Durexporta S.A.	4.354.771
2	3	Exportadora Bananera Noboa S.A. EBN	2.348.629
3	1	Industrial Pesquera Santa Priscila	1.942.243
4	8	Selvática S.A Selvafruit	1.527.786
5	5	Natrade S.A. National Trading	896.209
6	4	Sociedad Agrícola Rinur S.A.	701.664
7	7	Terelsa S.A.	676.986
8	9	Plantein S.A.	662.033
9	-	Esteban Estuardo Quirola Lojas	483.226
10	-	Blix S.A.	430.056

Piña

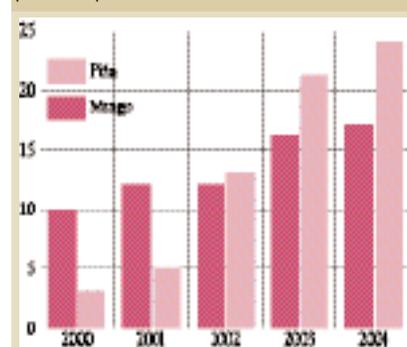
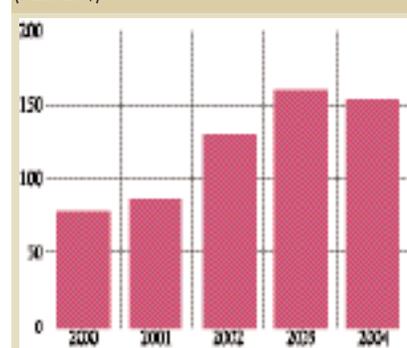
2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	1	Siembra Nueva S.A.	7.972.662
2	2	Nino Fruit Company S.A.	7.314.853
3	3	Pretty Liza Fruit S.A.	2.512.912
4	4	Exportadora Bananera Noboa S.A. EBN	1.959.872
5	5	Terra Sol Corp. S.A.	526.051
6	-	Jorcorp S.A.	390.912
7	-	Banafresh S.A.	267.366
8	-	Ruben Darío Ávila Hernández	247.500
9	-	Valle Hermoso S.C.A.C	245.000
10	-	Selvática S.A. Selvafruit	244.862

Cacao en grano

2004	2003	Empresa	\$ FOB
1	4	Cofina S.A. Chocolates Finos Nacionales	15.497.001
2	3	Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos	13.072.038
3	1	Colonial Cocoa del Ecuador S.A.	10.196.256
4	2	Inmobiliaria Guangala S.A.	8.946.215
5	7	Casaluker del Ecuador S.A.	7.364.764
6	6	Exp. e Imp. Orellana Cía. Ltda. Eximore	7.033.167
7	9	Osella S.A.	5.937.916
8	8	Quevexport S.A.	5.156.273
9	-	Santa Fe Java S.A.	4.576.186
10	-	Exporcafé Cía. Ltda.	4.109.586

FUENTE CUADROS: EMPRESA DE MANIFIESTOS.

FUENTE GRÁFICOS: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR Y BASE DE DATOS DE MULTIPLICA.

MANGO Y PIÑA: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)CACAO Y ELABORADOS: EXPORTACIONES
(MILLONES \$)

El mexicano Carlos Slim Helú tiene una fortuna de casi \$25.000 millones

La cuarta fortuna del mundo está en América Latina

< POR PAOLA VISCA* >

CARACAS.- Los multimillonarios de América Latina continúan creciendo, aumentando la brecha entre ricos y pobres. Entre los 27 latinoamericanos más ricos, el primer lugar lo ocupa el mexicano **Carlos Slim Helú** con una fortuna de casi \$ 25.000 millones. La región continúa siendo la más desigual del mundo.

En la nueva versión de las personas o familias multimillonarias, con más de \$ 1.000 millones en su poder, el estadounidense **Bill Gates** se mantiene en el primer lugar con una fortuna de \$ 46.500 millones. Le siguen otros 690 multimillonarios, según el

tradicional estudio de la revista *Forbes*. El aumento con respecto al año anterior es de nada menos que 104 personas, representando casi 18 % de incremento.

Una de las novedades más llamativas del nuevo ranking es la presencia de un latinoamericano entre los cinco primeros lugares. En efecto, el mexicano Carlos Slim Helú se colocó en un cuarto puesto, y su fortuna no deja de crecer, ya que en los últimos años pasó de \$ 7.400 millones en 2003 a \$ 13.900 millones en 2004, para alcanzar este año la cifra de \$ 23.800 millones. No es sólo que su fortuna crezca año tras año, sino que la proporción de ese crecimiento es escandalosa (87,8 % en 2004 y 71,2 % en 2005).

Este magnate de las telecomunicaciones incursiona también en ámbitos como banca y seguros, e incluso manufactura de autopartes. Este año, las acciones de la empresa de equipos de telefonía celular América Móvil se elevaron 76 %, mientras que Telmex, de telefonía fija, espera este año aumentar su clientela en 600.000 personas, especialmente por usuarios de Internet en México.

Respecto al total de latinoamericanos presentes en la lista, su número se incrementó en dos integrantes, alcanzando a 27 multimillonarios. El país que muestra más incorporaciones es Brasil, que en 2004 tenía seis multimillonarios y este año logró sumar tres, llegando a nueve. Los nuevos magnates son **Antonio Ermirio de Moraes**, **Marcel Telles** y **Carlos Sicupira**.

Después de aparecer en cuatro ediciones consecutivas de la lista de los más ricos del mundo, Antonio Ermirio de Moraes no lograba ingresar a este grupo desde 2002. A los 76 años, y en el lugar 243 de la nómina, es presidente del grupo Votorantim, cuyas principales áreas de actividad van desde el aluminio hasta el jugo de naranja. Una de las razones por las que sus empresas han incrementado tanto sus ingresos el último año es que ha intensificado su presencia en EEUU, especialmente con la adquisición de plantas de cemento en la región de los Grandes Lagos.

Marcel Telles, por su parte, hace su primera aparición en la exclusiva selección de *Forbes*. Quien alguna vez fue accionista del banco de inversiones brasileño Banco Garantia, tuvo un importante papel en la consolidación de la empresa cervecera AmBev como la tercera más grande del mundo en volumen en su ramo, cubriendo además la abultada cifra de 70 % del mercado en Brasil. Copresidente de

AmBev, fue uno de los más beneficiados de la reciente fusión entre dicha empresa y la holandesa Interbrew.

Carlos Scupira, al igual que Telles, fue socio del banco inversor Garantia y también vio multiplicarse sus millones por la creación de la fusiónada ImBev.

México sigue siendo el país de América Latina con mayor cantidad de multimillonarios. Dos multimillonarios mexicanos abandonaron la lista, pero ingresó uno nuevo. Este año no aparecen nombres como **Carlos Peralta** (que en 2004 ostentaba \$ 1.500 millones) ni **Eugenio Garza Laguer**. Es curioso el caso de este último, quien en 2004 tenía una fortuna de \$ 2.500 millones, y el hecho de que su nombre ya no forme parte de la exclusiva lista implica que al menos \$ 1.500 millones dejaron de pertenecer a su acervo a lo largo de 2004.

Sustituyendo a los anteriores ingresos a la lista de los multimillonarios mexicanos **Emilio Azcárraga Jean**, magnate de los medios de comunicación en ese país. Es presidente del consejo directivo del Grupo Televisa, que actualmente posee televisoras, radios, revistas, teatros y 11 % de las acciones de Univisión, que emite en EEUU para 30 millones de espectadores hispanoparlantes. Entre las aspiraciones de Azcárraga está la de convertirse en ciudadano estadounidense, y en ese sentido expresó que ha comprado en Miami Beach una casa de más de \$ 4 millones, cerca de las de algunas estrellas del espectáculo y el jet set internacional.

Durante 2004, al igual que ocurriría el año anterior, la mayoría de los multimillonarios de América Latina vieron incrementadas sus fortunas. De los 27 integrantes de la lista sólo cuatro las disminuyeron, mientras otros cuatro las mantuvieron estables. El resto las engrosó, registrándose (en porcentajes)

casos casi tan impresionantes como el de Slim Helú. El colombiano **Julio Santodomingo** es un ejemplo, ya que más que duplicó su fortuna, pasando de \$ 1.400 millones en 2004 a \$ 3.500 millones en 2005.



Carlos Slim Helú tiene una fortuna de \$ 25.000.

Su compatriota **Luis Carlos Sarmiento** tuvo prácticamente la misma suerte, si tomamos en cuenta que el año pasado ostentaba también \$ 1.400 millones y este año alcanzó los \$ 2.700 millones. En Brasil, todos los multimillonarios aumentaron sus fortunas,

salvo **Dos Santos Diniz** que la mantuvo estable. Sobresale el caso de **Paulo Lemann**, ya que estaba entre los últimos de la lista de 2004 con "apenas" \$ 1.100 millones, pero subió al puesto 228 con \$ 2.600 en esta última edición de *Forbes*.

millones), **Lorenzo Zambrano** (900 millones) y **Harp Helú** (200 millones).

La concentración de la riqueza que ejemplifican estos casos es evidente. Por ejemplo, si se comparan las grandes fortunas latinoamericanas con la deuda externa de los países de la región se encuentran algunas proporciones interesantes. Sumadas en su conjunto, dichas fortunas podrían llegar a pagar la deuda externa de Chile y Colombia, o permitirían cubrir casi cuatro veces la de Venezuela, o saldar más de la mitad de la deuda externa mexicana.

En algunos casos, como Venezuela, sólo dos personas serían capaces de afrontar casi 40 % de la deuda externa del país. Otro tanto ocurre en Chile, uno de los países que se reconoce como de los más prósperos de la región, donde las fortunas de sus tres multimillonarios representan más de 20 % del monto de su deuda externa.

Esta situación refleja alta inequidad, al concentrarse en tan pocas manos la posibilidad de pagar un porcentaje alto de la deuda de todo un país. El caso de Brasil es de alguna manera el inverso: es el país más inequitativo de la región y entre sus cerca de 10 multimillonarios se alcanza un porcentaje de menos de 10 % del monto de su deuda externa. Esto muestra el alto grado de endeudamiento del país, que sobrepasó en 2004 los \$ 200.000 millones.

En los últimos años, los países de América Latina sufrieron aumentos —en algunos casos exorbitantes— de su deuda externa. Al tiempo que los países se endeudan cada vez más, los multimillonarios siguen enriqueciéndose, con lo que se profundiza la brecha respecto del resto de la población. Esos 27 latinoamericanos ejercen una influencia mucho mayor y mueven recursos más amplios que los casi 130 millones de pobres del continente. ■

* Analista de información en D3E (Desarrollo, Economía, Ecología, Equidad, América Latina). Artículo distribuido por Altercomp.

27

LATINOAMERICANOS ESTÁN EN LA LISTA DE PERSONAS QUE POSEEN MÁS DE MIL MILLONES DE DÓLARES.

En Chile el más favorecido fue **Luksic**, que aumentó su riqueza en \$ 800 millones.

En México, no todos corrieron la misma suerte de Slim Helú, que experimentó un notable incremento de su fortuna. De los cuatro multimillonarios de América Latina que vieron disminuir sus fortunas tres son mexicanos: **Jerónimo Arango** (perdió 400