

Ecuador se retrasa en el gobierno electrónico

Por Gonzalo Ortiz Crespo

El país está en el puesto 85 de un ranking mundial, incluso por debajo de países latinoamericanos más pequeños pero que han avanzado más. La poca presencia del Gobierno nacional en la web, la casi ausencia del Congreso y de la Función Judicial, los pocos servicios interactivos que se ofrecen, la conectividad limitada, forman un cuadro del retraso que sufre el país en este campo. El estudio mundial de un departamento de las Naciones Unidas, que se resume en este tema especial, muestra lo que los países del mundo están logrando en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tic).



Ecuator está retrasado en su preparación para el gobierno electrónico. Según las Naciones Unidas, el país ocupa el puesto 85 en el ranking mundial de alistamiento para el e-government, debajo, por lo tanto, de otros 84 países, entre los que incluso están mejor El Salvador (puesto 80), Bolivia (78), Paraguay (75), Costa Rica (66) y Panamá (62), y no se diga otros países latinoamericanos, como puede verse en el Cuadro 1. Ecuador sólo está mejor que Venezuela, Guatemala, Nicaragua y Honduras, lo que no es ningún consuelo.

Como es sabido, el gobierno electrónico es un proceso por el cual una administración pública transforma sus relaciones externas e internas con el uso de las tecnologías modernas de información y comunicación (TIC). Las TIC crean valor público, porque permiten a la administración proveer con mayor eficiencia los servicios y alcanzar los objetivos para los que existe el gobierno. “A través de la aplicación de las TIC a sus operaciones, un gobierno no altera sus funciones, o su obligación de permanecer útil, legítimo, transparente y responsable; al contrario, las TIC hacen que las expectativas sobre el cumplimiento de un gobierno sean, en todos sus aspectos, mucho más altas”, dicen las Naciones Unidas.

En un informe especial, publicado por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, titulado *World Public Sector Report 2003: E-Government at the Crossroads* (Naciones Unidas, Nueva York, 2003), se recogen los resultados de una completa evaluación de las administraciones públicas del mundo, a través de encuestas y la elaboración de un modelo comparativo de los sitios web de cada país, su infraestructura de telecomunicaciones y su capital humano para la sociedad digital (Recuadro 1, pág. sig.).

Así, la posición del Ecuador y de los demás países se deriva de su puntaje en la Encuesta Global 2003 de las Naciones Unidas sobre Gobierno Electrónico y del puntaje obtenido en el índice, lo que permite medir y comparar el desarrollo digital de los 191 estados miembros de la ONU.

Cuadro 1

Índice de alistamiento para el gobierno electrónico América Latina

Puesto	País	Índice
1	Chile	0,671
2	México	0,593
3	Argentina	0,577
4	Brasil	0,527
5	Uruguay	0,507
6	Perú	0,463
7	Colombia	0,443
8	R. Dominicana	0,438
8	Panamá	0,432
9	Costa Rica	0,427
10	Paraguay	0,413
11	Bolivia	0,411
12	El Salvador	0,409
13	Ecuador	0,378
14	Venezuela	0,364
15	Guatemala	0,329
16	Nicaragua	0,324
17	Honduras	0,280

Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Public Sector Report 2003: E-Government at the Crossroads (U.N., New York, 2003), Cuadro 3.12 (p. 160) y Cuadro 1 (p. 182).

Cuadro 2

Índice de alistamiento para el gobierno electrónico Los primeros 25

1	Estados Unidos de América	0,927
2	Suecia	0,840
3	Australia	0,831
4	Dinamarca	0,820
5	Reino Unido	0,814
6	Canadá	0,806
7	Noruega	0,778
8	Suiza	0,764
9	Alemania	0,762
10	Finlandia	0,761
11	Países Bajos	0,746
12	Singapur	0,746
13	República de Corea	0,744
14	Nueva Zelanda	0,718
15	Islandia	0,702
16	Estonia	0,697
17	Irlanda	0,697
18	Japón	0,693
19	Francia	0,690
20	Italia	0,685
21	Austria	0,676
22	Chile	0,671
23	Bélgica	0,670
24	Israel	0,663
25	Luxemburgo	0,656

Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Public Sector Report 2003: E-Government at the Crossroads (U.N., New York, 2003), Cuadro 1 (p. 182).

Como era de esperarse, los países de alto ingreso ocupan la mayoría de los 25 primeros puestos en el ranking mundial, pero lo notable es que unos pocos países en desarrollo de ingresos medianos aparecen también en ese grupo puntero (Cuadro 2).

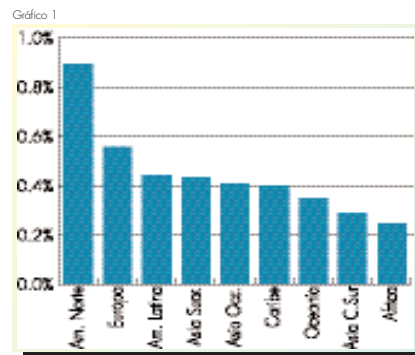
Estados Unidos es el primero del mundo por su alto índice (0,927), seguido por Suecia (0,840), Australia (0,831), Dinamarca (0,820), Reino Unido (0,814) y Canadá (0,806). Entre los países en desarrollo, son Singapur (0,746), la República de Corea (0,744), Estonia (0,697) y Chile (0,671) —el único latinoamericano— los que están en el grupo de los 25 países más avanzados en el gobierno electrónico.

Estos 25 países se colocan muy por encima del promedio mundial de 0,402, con puntajes entre 60% y 200% más altos que ese promedio. Por regiones, 16 de los 25 primeros países pertenecen a Europa, dos a América del Norte, tres al Asia Sur y Este, uno a Asia Occidental y otro a América Latina. No hay ningún país del Asia Centrosur o del África.

El Gráfico 1 presenta el alistamiento para el gobierno electrónico por regiones. Como puede verse, América del Norte y Europa comandan el pelotón, seguidas por América Latina. El resultado, a cuya cola están el Asia Centrosur y África, es un reflejo de lo que sucede con los 25 primeros países, instantánea que se explica por el nivel de desarrollo económico, social y político de esos estados.

En efecto, en las regiones del mundo en que los gobiernos tienen poca pre-

Índice de alistamiento por región



Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Public Sector Report 2003: E-Government at the Crossroads (U.N., New York, 2003), Gráfico 3.2 (p. 145).

Recuadro 1

Qué es el survey y cómo se hizo

El Survey Global 2003 sobre gobierno electrónico expande y avanza respecto del informe de las Naciones Unidas *Bench-Marking E-government: A Global Perspective* publicado en 2002. Usando un modelo para medir

los servicios digitales, la investigación evalúa a los 191 estados miembros de la ONU de acuerdo con el índice compuesto de alistamiento al e-government basado en tres categorías: los sitios web gubernamentales, la infraestructura de telecomunicaciones y la capacidad de los recursos humanos.

Como en el anterior estudio, asume que “gobierno” incluye los órganos de las funciones ejecutiva, legislativa y judicial del Estado, mientras que el “consumidor/ciudadano” incluye cualquier miembro del público en general (tanto individuos como organizaciones). Asume también que el gobierno electrónico comprende interacciones electrónicas de tres tipos: gobierno a gobierno (G2G, por su símbolo en inglés), es decir entre sectores gubernamentales, gobierno a empresas (G2B) y gobierno a consumidor (G2C), y viceversa. Puntualiza el informe que aunque no se ha hecho mediciones especiales del desarrollo de las interacciones G2G, al evaluarse las relaciones G2C y las C2G se lo hace indirectamente, porque siempre una mejora en estas refleja una mejora en aquellas.

Los flujos informativos de dos vías entre el gobierno y los consumidores/ciudadanos se presentan en el *Gráfico 2*, que resume el Modelo de E-government adoptado por el *survey*.

Para realizar el trabajo se visitaron y probaron más de 43.000 servicios de

los sitios web de los 191 Estados miembros de las Naciones Unidas, en lo que constituye el estudio más reciente y global del uso de las TIC en las administraciones públicas del mundo.

El modelo de gobierno - E

Gráfico 2

Fuente: *E-government at the Crossroads*.

Los objetivos de esta investigación fueron:

1. Presentar una instantánea del estado comparativo de alistamiento para el gobierno electrónico de los países del mundo.
2. Proporcionar una evaluación del uso del gobierno-e como herramienta en la provisión de servicios al público en su capacidad de consumidor de tales servicios.
3. Pasar un juicio comparativo de la voluntad y habilidad de los gobiernos para involucrar al público en la participación electrónica. Y
4. Dar una herramienta de *benchmarking* para monitorear el progreso de las naciones en su camino hacia niveles más altos de servicios públicos digitales en el futuro.

El *Reporte Mundial del Sector Público*, que esta vez está dedicado al gobierno electrónico, se publica cada dos años por la División de Administración Pública y Gerencia de Desarrollo del Departamento Económico y Social de las Naciones Unidas.

sencia en el ciberespacio hay también malos promedios de desarrollo de las telecomunicaciones y bajos índices de capital humano. Pero no solo eso: el *Gráfico* también subraya el hecho de que los indicadores para América del Norte y Europa para estos elementos son alrededor de 5 a 10 veces mayores en los recursos humanos y de 4 a 20 veces mayores en el desarrollo de la infraestructura, lo que muestra las disparidades mundiales en el campo de las TIC.

Por ejemplo, si se compara con EEUU, aunque 40% de la población de este país todavía no está *on line*, el avance de las telecomunicaciones de África y del Asia Centrosur es solo un vigésimo (1/20) de aquel. El Asia Centrosur, que tiene un tercio de la población mundial, tiene alrededor de 20% del promedio de capital humano que EEUU. Estas disparidades se presentan por categorías en el *Cuadro 3*.

La situación en Centro y Sudamérica

La región de Sur y Centro América tiene unos niveles de ingreso per cápita, desarrollo humano e infraestructura básica para el gobierno electrónico más altos que los de otras regiones en desarrollo del mundo. Esto se refleja en un índice más alto que el promedio mundial para numerosos países de la región, tales como Chile (0,671), México (0,593), Argentina (0,577), Brasil (0,527), Uruguay (0,507), Perú (0,463) y Colombia (0,443), entre otros.

“Chile, México y Argentina tienen historias de éxito en programas de *e-government* que se han hecho famosas en el mundo entero”, dice el informe de la ONU. Y añade que “en el último año o dos, estos países han logrado enorme progreso al expandir, actualizar y mejorar el diseño y cobertura de la información y servicios que proporcionan al público”.

La fuerza de Chile (<http://www.gobiernodechile.cl>) reside en la sólida integración entre su sitio nacional, los de los ministerios y los de ventanilla única, dice el informe. Combinados, estos sitios demuestran que Chile ha desarrollado sitios gubernamentales profesionales que proporcionan más información y servicios “de lo que los usua-

Cuadro 3

Índices por regiones del mundo

	Presencia en la Web	Índice de telecomunicac.	Índice de capital humano	Índice de alistamiento para el gob. electrónico
América del Norte	0,882	0,738	0,980	0,897
Europa	0,418	0,422	0,783	0,558
América Latina	0,379	0,123	0,823	0,442
Asia Suroriental	0,355	0,197	0,750	0,437
Asia Occidental	0,241	0,204	0,748	0,410
Caribe	0,192	0,168	0,845	0,401
Oceanía	0,217	0,138	0,697	0,351
Asia Centrosur	0,195	0,035	0,268	0,292
África	0,137	0,036	0,521	0,246

Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Public Sector Report 2003: E-Government at the Crossroads (U.N., New York, 2003), Cuadro 3.2 (p. 146).

rios van a desear jamás”. El portal nacional y los sitios de los ministerios todos “se arman en un solo sistema bien integrado de información y servicios en línea, con los sitios de los ministerios apoyando la información, servicios y enfoque global del portal nacional”. Existen excelentes sitios de ventanilla única para, entre otras cosas, el compromiso y la participación popular, los contratos, licitaciones y convocatorias, así como para el pago de tasas e impuestos, entre otros.

México, por su parte (<http://www.gob.mx>), proporciona una red de amplia cobertura, integrada por un sitio nacional, sitios de los ministerios y ventanillas únicas especializadas —que ofrecen prácticamente todo lo que necesita el posible usuario, afirma el estudio. “Además de información básica, el sitio nacional ofrece, entre otros servicios, una excelente descripción de los pagos y las firmas electrónicas, y posibilidad de realizar numerosas transacciones, incluso el pago de impuestos”. El informe alaba la sección, colocada muy prominentemente en el sistema, para que los ciudadanos puedan iniciar reclamos formales contra los servidores públicos y/o contra el gobierno, y menciona que este es uno de los mejores ejemplos de cómo el *e-government* puede facilitar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos.

Argentina hizo en el último año avances sustanciales en sus iniciativas de *e-government*, reconoce el informe. Detrás de su buen puesto en el *ranking* mundial está la entrega de información

y la prestación de servicios en todos sus sitios ministeriales. Por ejemplo, la del ministerio de Educación (<http://www.educ.ar>), que es destacada especialmente en el informe, pues no solo proporciona una abundancia de recursos de información, sino que engancha directamente al público a través de formularios *on-line*, foros virtuales (*chat rooms*) y discusiones formales.

Respecto de los otros países en la región, el informe de la ONU dice que estos han hecho “grandes avances” en el último año para promover el uso del gobierno electrónico. “Sin embargo —añade—, Ecuador (0,378), Venezuela (0,364), Guatemala (0,329), Nicaragua (0,324) y Honduras (0,280) necesitarán dedicar más tiempo y esfuerzo a desarrollar sus potencialidades de *e-government*”.

No es la varita mágica

Al contrario de lo que podrían pensar muchos fanáticos de las computadoras, el uso de las TIC no es una varita mágica para la modernización del gobierno, tampoco tales tecnologías sirven para poner una pantalla de computadora entre los ciudadanos y los burócratas que son responsables ante ellos.

En cambio puede funcionar, y muy bien, como un complemento a reformas gubernamentales que piensen en el ciudadano.

La idea es justamente que el mundo pueda ser un lugar pacífico, próspero y justo, como se define en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas, y las TIC pueden ayudar en

ese propósito, pues es uno de los indicadores del desarrollo humano, si se las pone en el contexto social adecuado. El desarrollo de las TIC y, por lo tanto, del gobierno electrónico, demuestra mejoras en el nexo entre la opinión pública y las necesidades sociales, prueba la habilidad del gobierno de producir valor público y confirma el rol promotor y mediador del gobierno electrónico.

Claro que la brecha digital prede termina en gran medida la habilidad de los gobiernos para poner en marcha herramientas de gobierno electrónico, pero incluso en los países desarrollados el *e-government* todavía no es usado en su máximo potencial. Uno de los hallazgos del Informe Mundial del Sector Público es que los gobiernos son especialmente conservadores en el uso de las TIC, a pesar de su potencial para desatar la participación amplia y activa de los ciudadanos y mejorar todo el funcionamiento del aparato estatal.

El Informe subraya los costos y riesgos que tiene el desarrollo de las distintas aplicaciones del gobierno electrónico, especialmente si implican equipamientos de sistemas y tecnologías modernas en países con poca infraestructura. Por otro lado, se descubre que muchos sitios “punto gov” no pasan de ser sitios web bastante elementales, sin interactividad ni posibilidad de siquiera hacer preguntas. De allí que aún haya que hacer esfuerzos en muchos países del mundo para mejorar la aplicación de las TIC a las distintas fases del gobierno.

El Informe viene a ser, en cierto sentido, el planteamiento de una agenda mundial para el uso futuro de las TIC por parte de los gobiernos. Por ejemplo, reclama que en esta agenda se incluya, junto con las metas tradicionales de la mejora de la eficacia y eficiencia de la administración pública, puntos tan importantes como el uso de las TIC para la transformación de las jerarquías de la burocracia en verdaderas redes; pasar de *usar* y archivar información a *gerenciar* información; crear conocimientos; expandir la democracia participativa y proteger el derecho a la privacidad.

Esto es lo que se mide

El concepto de **gobierno electrónico** que usa Naciones Unidas involucra dos aspectos: el primero, lo que llama el alistamiento (*readiness*) para el *e-government*; y el segundo, la voluntad política de promover la participación popular en la interactividad.

¿Qué es el alistamiento para el gobierno electrónico? Según el estudio, es la medida en que el sector público de un país ha alcanzado la capacidad genérica, es decir la aptitud, de usar las TIC para empaquetar en ellas los servicios públicos y entregar al público información de alta calidad (es decir conocimientos explícitos), a través de herramientas efectivas de comunicación de doble vía, en apoyo al desarrollo humano.

Pero eso sólo tiene sentido si existe el segundo aspecto, es decir la voluntad política de empoderar a los hombres y mujeres a que participen en consultas y decisiones, tanto en su capacidad de consumidores y consumidoras de los servicios públicos cuanto en su calidad de ciudadanos. Esto es lo que el *survey* llama la participación electrónica (*e-participation*).

Para medir el alistamiento, el estudio construyó un índice, compuesto a su vez de tres subíndices:

- Presencia en la Web;
- Infraestructura de telecomunicaciones;
- Capital humano.

Para el primero, plantea un modelo conceptual de cinco etapas ascendentes, en que la más alta se construye a base de la anterior, e implica mayor densidad y sofisticación de la conectividad de cada gobierno y país. Cada etapa tiene un nombre, que muestra justamente este avance:

• **Etapa 1. Presencia emergente:** es cuando se tiene una página web del gobierno, o un portal nacional con *links* a los sitios de los ministerios, a diferentes páginas o sitios de los gobiernos regionales o locales. La información es limitada, básica y estática.

• **Etapa 2: Presencia mejorada:** los servicios *online* se mejoran con la inclusión de bases de datos y las fuentes de la información actual o archivada, tales como políticas, leyes, regulaciones, informes, boletines y documentos que se puedan bajar de la red. El usuario puede buscar un documento, hay un botón de ayuda y un mapa del sitio web.

• **Etapa 3: Presencia interactiva:** el usuario puede interactuar a través del sitio, es decir puede enviar preguntas, consultar, llenar y entregar formularios, además de bajarse documentos.

Se acepta la firma electrónica, hay *links* de seguridad, capacidad de audio y video para información pública de importancia. El sitio es actualizado con regularidad.

• **Etapa 4: Presencia transaccional:** los usuarios pueden realizar transacciones *on-line*, como por ejemplo pagar multas de tráfico, impuesto a la renta, tasas de distintos servicios públicos, que pueden cargar a sus cuentas corrientes o a sus tarjetas de crédito o débito. Hay algunas facilidades para participar en licitaciones o concursos de ofertas vía *links* seguros.

• **Etapa 5: Presencia completa en red:** un marco de G2C completo, a través de una presencia integrada en la red de las distintas agencias gubernamentales para la provisión de información, conocimientos explícitos y servicios. Existen foros de discusión, encuestas *on-line*, consultas públicas, retroalimentación al gobierno, calendario de eventos agencia por agencia, convocatorias a concursos,

posibilidad completa de participación.

Los países reciben sus notas según la medida de entrega de productos y servicios específicos, midiéndose sus páginas web no por criterios subjetivos del investigador sino en marcas cuantitativas del índice para minimizar subjetividades.

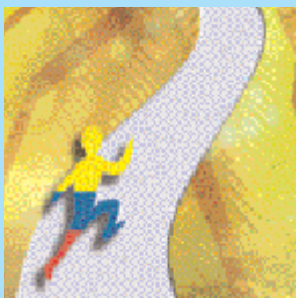
El subíndice de **infraestructura de telecomunicaciones** está compuesto, a su vez, de seis indicadores que definen la capacidad de las TIC de un país. No se trata de números absolutos sino de densidades, pues cada uno de estos indicadores es un porcentaje: computadoras por cada mil habitantes; usuarios de Internet por cada mil habitantes; líneas telefónicas por cada mil; población *on-line* por cada mil; celulares por cada mil y televisores por cada mil. Estos datos provienen básicamente de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, otro brazo de la ONU, y de la División de Estadísticas de la ONU y el Banco Mundial.

El subíndice de **capital humano** es tomado del Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); alfabetismo de adultos, porcentaje de estudiantes en la educación primaria, secundaria y terciaria.

En cuanto a la participación electrónica, se juzga la actuación de los gobiernos en tres aspectos:

- Información electrónica (*E-information*)
- Consulta electrónica (*E-consultation*)
- Toma de decisiones electrónica (*E-decision making*)

Para medirlo, el informe toma seis sectores en cada uno de los 191 países (gobierno en general, educación, salud, bienestar social, finanzas y empleo) y juzga mediante una escala de 0 a 4 el nivel de los servicios de información, consulta y toma de decisiones electrónicas.



Recuadro 3

Otros hallazgos

- Los gobiernos del mundo han mejorado rápidamente en el uso de las TIC: en 2001, sólo 143 estados miembros de la ONU tenían gobiernos que usaban algo de Internet; en 2003 ya fueron 173 de los 191 estados miembros (91%) los que lo hacen.

- El inglés domina los *websites* gubernamentales. 125 de los 173 sitios usan el inglés sea como única lengua, sea proporcionando versiones completas en ese idioma además del propio.

- 88% de los sitios de los países de Centro y Sudamérica y del Caribe proporcionan sitios sea en español o inglés o ambos. En África, 81% de los sitios están en inglés o francés, mientras que en Asia Occidental la mayoría de los sitios está en árabe.

- No hay un modelo único para el desarrollo del gobierno electrónico. Actualmente, los sitios gubernamentales están creciendo como hongos en todas partes del mundo de maneras muy distintas, con grandes variaciones entre países, e incluso dentro de los países (hay países en que cada ministerio o agencia gubernamental tiene páginas web muy distintas entre sí).

- Con todo, existe una tendencia gradual a tener un solo portal nacional, que lleve a los portales especializados y, cada vez más, a ventanillas únicas para ciertos servicios.

- Es muy desigual la capacidad de los gobiernos para presentar su portal y sus sitios principales de una manera unificada e integrada.

- Hay una fuerte correlación entre la declaración de una política pública formal para el gobierno electrónico y la presencia en la web, pero además para un solo portal unificado. 24 de los 25 primeros países y 39 de los primeros 50 países tienen claras y expresas políticas gubernamentales y un portal específico del gobierno.

- No es necesario pasar por cada etapa en el gobierno electrónico. Los países pueden saltar de un estado de presencia emergente al estado transaccional o completo en un período corto.

Dice el encargado del programa de Gobierno Electrónico en Ecuador

“Este año progresaremos rápidamente”

Este año será muy importante para el desarrollo del gobierno electrónico (e-government) en el Ecuador, pues justamente en octubre de 2003 se aprobó el Programa de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información (PGE-SI), dice el Ing. Carlos Vera Quintana, quien dirige la Agenda Nacional de Conectividad y justamente el PGE-SI.

Vera, que también es asesor del presidente del Consejo Nacional de Telecomunicaciones, Conatel, y del presidente de la Comisión Nacional de Conectividad, acepta que la posición del Ecuador es baja en el ranking mundial. “Los países que, en este índice, se ubican en una posición mejor que Ecuador, lo están haciendo mejor o empezaron antes y por esa razón en ellos se dispone de indicadores que permiten evaluarlos y ubicarlos como están”, aclara.

Dice que, en efecto, “el tamaño de los países en la sociedad de la información no se mide por geografía o economía solamente, sino por la capacidad de generar conocimiento a partir

Con el Programa Nacional de Gobierno Electrónico, aprobado en octubre de 2003, se podrán canalizar recursos a fin de superar el atraso.



Ing. Carlos Vera Quintana.

Foto: Benjamin Chambers.

de la información y aprovecharlo para ser más eficiente, competitivo y desarrollado con alta inclusión digital”.

La Agenda Nacional de Conectividad, que dirige Vera, sirve justamente para determinar el índice de preparación del Ecuador para la conectividad y el gobierno electrónico apoyados en la metodología internacional, “a fin de verificar este índice con los valores reales levantados en Ecuador”.

Reitera que lo novedoso es que el actual gobierno aprobó a través de Odeplan, la oficina de planificación de la Presidencia, el *Programa Nacional de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información*, en octubre de 2003. “Esto permitirá la asignación de recursos del presupuesto del Estado y la canalización de recursos internacionales que nos permitan desarrollar las acciones necesarias para superar nuestro estado actual de desarrollo en la sociedad de la información”, señala.

Cuando se le pide evaluar el avance de la Agenda Nacional de Conectividad —la cual vendría a ser “la política estratégica del Estado para insertarse

en la sociedad de la información” – recalca su carácter de nacional, por lo que “se requiere la participación activa de múltiples sectores, actores y disciplinas”. Afirma que se ha evolucionado: “de ‘conectividad’, que es un concepto base” a gobierno electrónico y sociedad de la información “que son conceptos más integrales y de mayor responsabilidad, que se basan en conectividad”.

“La Agenda empezó con el desarrollo de ejes básicos y del marco legal necesario”, explica. “Actualmente tiene un sustento legal reforzado, un plan operativo y una planificación de mediano y largo plazo, con proyectos a implementarse en 2004 que permitirán legitimar su acción y demostrar servicios de la sociedad de la información operando en Ecuador. Estamos trabajando sobre la institucionalidad, que es otro de los puntos necesarios para generar la sinergia necesaria que permita cumplir, en la práctica, la declaración de programa prioritario del Estado que se le diera al Programa Nacional de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información”.

Al pedirle “mojarse el poncho” señalando los ministerios o agencias gubernamentales que tienen mejores páginas web, responde: “Los usuarios determinan que páginas como la del SRI son importantes y necesarias, y nos dicen que antes que un diseño ‘bonito’ quieren servicios. El IESS es una excelente demostración de un servicio de gobierno electrónico. Las páginas de varios municipios son de gran aceptación, así como la misma página de la Presidencia de la República”.

Para el futuro, se instituirán incentivos para las mejores páginas, similares a los concursos nacionales que actualmente desarrolla la Sociedad de Internet de Ecuador para las instituciones que cumplan con los parámetros mínimos de calidad, actualidad y servicios en línea y que reciban el reconocimiento de los ciudadanos.

Respecto de otro de los parámetros medidos por las Naciones Unidas en su estudio global 2003, esto es un portal nacional, con *links* a los ministerios específicos, Vera explica que están de-

sarrollando la normativa para administrar la presencia en línea del Estado “y esta es una de las acciones concretas para 2004 a través de la cual el usuario tendrá un sitio central de trámites, una misma orientación para navegar y obtener información y servicios de las instituciones del Estado y una presencia con garantía de que la información publicada será oficial, auténtica e íntegra”.

Sobre cuándo se tendrá trámites en línea, los ofrece para este mismo año 2004. “Estamos actualmente en el proceso de identificar las instituciones y trámites que en la primera fase podremos colocar en línea a través del proyecto de portales del Estado financiado con recursos de la CAF”. Y puntualiza que “esto no es simplemente colocar en línea las deficiencias de los procesos fuera de línea. Se trata de un sistema integral que involucra análisis y optimización de procesos, esquemas de seguridad y nuevas normas legales institucionales, a menudo necesarias para validar los trámites realizados en línea”.

Un logro importante que subraya es el hecho de que Ecuador está participando activamente en la preparación de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información. “En el período 2003-2004, Ecuador es sede del Comité Ejecutivo de Infolac que es el grupo de países de Latinoamérica y el Caribe en la Unesco para la Sociedad de la Información, y como tal le corresponde presidir este Comité en el período 2004-2005, lo que significa que para la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información a desarrollarse en Túnez en 2005 tendremos un papel protagónico y de liderazgo regional que debemos estar en capacidad de asumir con solvencia, eficacia y eficiencia”.

“La Sociedad de la Información no puede desarrollarse plenamente en una sociedad con deficiencias sociales, económicas y educativas, y sin embargo no es posible descuidar trabajar en ella pues Ecuador debe pasar de ser un país agrícola a ser un país digital con máximas oportunidades para todos”, concluye Vera. **G**

Un discurso del que sabemos

En nuestro partido político
cumplimos con lo que prometemos
Sólo los necios pueden creer que
no lucharemos contra la corrupción
Porque si hay algo seguro para nosotros es que
la honestidad y la transparencia son fundamentales
para alcanzar nuestros ideales
Demostraremos que es una gran estupidez creer que
las mafias seguirán siendo parte del gobierno como en otros tiempos.
Aseguramos sin resquicio de duda que
la justicia social será el fin principal de nuestro accionar.
Pese a eso, todavía hay idiotas que fantasean o añoran que
se pueda seguir gobernando con las mañas de la vieja política
Cuando asumamos el poder, haremos lo imposible para que
se acaben las jubilaciones de privilegio y los negociados
No permitiremos de ningún modo que
Nuestros niños mueran de hambre
Cumpliremos nuestros propósitos aunque
los recursos económicos se hayan agotado
Ejerceremos el poder hasta que
Comprendan desde ahora que
Somos la “nueva política”. **G**

(Si te ha gustado el discurso,
prueba a leer su verdadero significado leyéndolo
de abajo hacia arriba.)

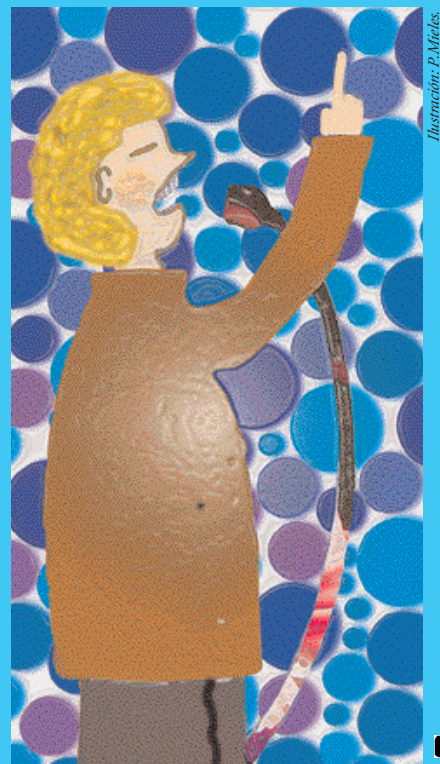


Ilustración: P.McLes