

En la antesala de la transición a otro gobierno

Por María de la Paz Vela
Colaboración de Pablo Jiménez

Con el abrupto cambio del Ministro de Economía, y con la indetenible marcha hacia el final del actual gobierno, al cual solo le resta un semestre, la situación fiscal es incierta, e igual el acuerdo con el FMI.

Hay gran expectativa de los mercados doméstico e internacional sobre el desempeño fiscal de la economía ecuatoriana. Ya es sabido que lo fiscal es puntal de la dolarización. Pero la expectativa crece al confirmarse que mientras el país estaba recibiendo ingresos extraordinarios por petróleo, los gastos tenían así mismo un ritmo fuera de lo ordinario, no solo porque estaban alejados de cualquier austeridad sino también porque, como muchos lo sospechaban, estaban salpicados de corrupción. La saga desembocó en la abrupta salida del ministro de Economía Carlos Julio Emanuel y parte de su equipo.

Ahora bien, ¿de cuánto es la brecha

que queda por financiar para cumplir con el pago de amortizaciones de la deuda pública, que supera en este año los \$ 800 millones? Es la pregunta que se hacen los mercados para saber si Ecuador requiere en el 2002 un acuerdo con el Fondo Monetario para financiar la brecha fiscal o si es que puede terminar el año con sus propios recursos, siempre y cuando —claro está— no deje de herencia al próximo gobierno un gran desorden presupuestario y

atrasos en los pagos a proveedores del Estado y a uno que otro acreedor.

Ahora puede concluirse que la demora, más bien la ausencia, de cifras fiscales en los primeros cinco meses del año, la falta de información al Congreso Nacional, a los ecuatorianos y a los organismos multilaterales prestamistas sobre la ejecución presupuestaria fue intencional, nada más que otra "cortina de humo" de las que tienden los procesos de corrupción para actuar a sus sombras.

METAS FISCALES MÁS ESTRUCTAS

Obtener un acuerdo con el FMI implicaría cumplir con acciones prioritarias muy estrictas (ver *Recuadro 1*) particularmente en el sector fiscal (*Cuadro 1*), sector que en la primera visita a Washington del nuevo ministro Francisco Arosemena, quedó claro que es el más importante. En la tercera misión del organismo —cuya presencia en el país solo se logró por una llamada telefónica personal del Presidente Gustavo Noboa al director gerente del FMI,



Cuadro 1

Operaciones del SPNF consolidado

(en millones de US\$)

	2001 Prel	2002 (e) Con ajuste	1er Trim 2002 Ejecutado
PIB		20.950	20.950
Precio promedio del petróleo	19	19	17
INGRESOS TOTALES	4.955	6.163	1.400
<i>Petroleros</i>	1.347	1.548	290
Por exportaciones	990	1.082	170
Por venta de derivados	357	467	120
<i>No Petroleros</i>	3.505	4.400	1.060
Superávit Operacional	102	215	50
GASTOS TOTALES	4.789	5.749	1.330
<i>Gastos Corrientes</i>	3.530	4.143	1.097
Intereses	981	927	227
Externos	774	669	172
Internos	207	259	55
Sueldos	1.133	1.573	400
Compra de bienes y servicios	583	897	222
Otros	833	746	255
<i>Gastos de Capital y Préstamos netos</i>	1.259	1.606	233
d/c Formación Bruta de Capital Fijo	1.098	1.606	
RESULTADO GLOBAL	166	414	70
Reducción de personal	10		
Resultado BCE	59	36	0
Resultado con BCE.+ cost.finan.+ reduc.pers.	215	450	70
Ahorro del Sector Público No Financiero	1.425	2.019	303
Resultado doméstico	389	643	72
Resultado primario	1.147	1.341	297
Resultado sin X Petróleo	(824)	(668)	(100)

Fuente: 2001 Ministerio de Economía; 2002 Investigación de MULTIPLICA.

GASTOS: ¿FIN DE LA FERIA POPULISTA?

Con respecto a los gastos, lejos de promover la austeridad, el régimen del presidente Gustavo Noboa se dedicó en los primeros meses a aumentarlos, con alrededor de \$ 140 millones en recursos extrapresupuestarios que se entregaban "para hacer obra" a los alcaldes y prefectos de los organismos seccionales (sobre todo a los más cercanos, es decir a los alcaldes y prefectos del PRE y el PSC). Muchos de estos cheques los llevaba un generoso Presidente Noboa para entregarlos en las ciudades que visitaba. Estos recursos provendrían del superávit del 2001 que el ex ministro de Economía, Carlos Julio Emanuel y sus secuaces, manejaron en las cuentas de la corrupción que se investigan, y que estarían pesando en la brecha fiscal del 2002.

Para ajustarse a las restricciones

de la nueva meta, Arosemena ha señalado la voluntad de controlar los gastos de modo que reflejen la capacidad real de ejecución. Se espera, entonces, un recorte radical de los gastos de capital del presupuesto del 2002 y, dado que los rubros de intereses y salarios son muy poco flexibles a la baja, tendrán que reducirse los gastos de compras de bienes y servicios y otros, en un monto tal que se logre generar un superávit primario de \$ 1.340 millones... ¡ un superávit global superior a los \$ 400 millones! La meta es muy difícil de cumplir, sobre todo tras la feria de recursos en los primeros meses del año, y teniendo pendientes huelgas de los gremios asalariados del presupuesto público y de los gobiernos seccionales, que podrían exacerbarse al calor de la contienda electoral, la cual se ha empezado a prender una vez terminado el Mundial de Fútbol.

BRECHA FISCAL, ¿ DE CUÁNTO?

Tras la aprobación del Presupuesto General del Estado del 2002 se hablaba de una brecha fiscal de \$ 500 millones (sobre la línea) en la relación ingresos totales menos gastos totales, reestimados por los valores reales (ver GESTIÓN N° 93, marzo del 2002). Al contar con un financiamiento externo por alrededor de \$ 230 millones (sin considerar los desembolsos para UDENOR que no estaban seguros) la brecha (bajo la línea) era de otros \$ 500 millones, debido a las elevadas amortizaciones externas e internas pendientes de pago en este año. Algunas condiciones han cambiado: el precio del petróleo es más elevado pero también los gastos ejecutados crecieron, y el acceso al crédito de los multilaterales en este año tiene bajas probabilidades, como bajas son las posibilidades de obtener un Acuerdo Stand By con un gobierno de salida.

El nuevo ministro, Francisco Arosemena, declaró que tiene dos tareas: conseguir un Acuerdo con el FMI y reestructurar el Ministerio de Economía tras las denuncias de corrupción. Sin embargo, ha sido claro en señalar que el gobierno busca "un aval del FMI antes que el dinero, que podría llegar más adelante con el fin de entregar un país con una situación social y macroeconómica estable". Al parecer, el gobierno ve la dificultad de lograr un *Stand By* en este mismo año, pero ha solicitado que una cuarta misión del FMI visite el país en julio para revisar las cifras fiscales.

Este redireccionamiento en la cartera de Economía podría dejar un resultado global muy significativo, pero tal vez inferior a los dos puntos del PIB que se derivan de las exigencias del FMI. Mientras mayor sea el superávit global, menor será el requerimiento de crédito. Para el financiamiento, el gobierno logró colocar en el mercado doméstico alrededor de \$ 170 millones en certificados de tesorería en el mes de abril a plazos menores a un año y los desembolsos externos en ausencia de un acuerdo con el FMI serían de alrededor de \$ 226 millones. Puesto que las amortizaciones externas e internas

superan los \$ 800 millones, una brecha del orden del 2% del PIB se deberá financiar al menos parcialmente con superávit fiscal. Si se lograra con el FMI un Acuerdo *Stand By* (con desembolsos), estos provendrían un tramo del FMI y un tramo de un crédito de emergencia con el BID, por ejemplo; lo que se ve cuesta arriba con un gobierno de salida.

En ausencia de un acuerdo, se incurriría en atrasos con proveedores, se activaría el mecanismo de *rollover* para la

Recuadro 1

Lograr un Acuerdo stand by con el FMI se ve cuesta arriba para un gobierno que está de salida.

Acciones prioritarias contrarreloj

1) **Reformas a la Ley Orgánica de Responsabilidad, Transparencia y Estabilización Fiscal.**- En la tercera misión del FMI realizada la primera semana de junio, el gobierno se comprometió a reducir el sesgo al gasto con el que la ley fue aprobada. Se buscará incluir en la anterior ciertos artículos que constarán en un nuevo cuerpo legal que se llamaría Ley de Gestión Financiera y que sería presentada al Congreso a mediados de julio. La reforma requiere 62 votos, tomará tiempo y

no es nada fácil que pase. La salida de Emanuel complicará la votación en el Congreso para el Ejecutivo, pues aquel tenía el apoyo de los partidos PRE y Social Cristiano.

2) **Solucionar atrasos con el Club de París.**- Solamente cuando el Club de París señale que el Gobierno ecuatoriano no tiene atrasos, el FMI lo considerará. Según un reporte del Club cortado al 20 de abril, el gobierno ecuatoriano debía todavía \$ 34 millones en atrasos. El gobierno pagó \$ 20 millones en mayo, por lo cual la discrepancia subsistiría en otros \$ 14 M. De estos, \$ 10 M son con el gobierno canadiense y algo más de \$ 4 M son con Inglaterra, lo cual se negociaba al cierre de esta edición, pero no parece tan difícil de cumplir en este punto.

3) **Liquidación de Filanbanco.**- Mientras no se liquida esta entidad, sigue generando gastos fiscales. La Junta Bancaria extendió el plazo de la liquidación hasta el 30 de junio, con una posibilidad de nueva extensión hasta el 31 de julio, lo cual envía señales de retraso al FMI en el cumplimiento de las acciones prioritarias.

4) **Nombramiento del negociador único de las deudas de la Unidad de Reestructuración de Crédito.**

5) **Lograr superávit primario superior a 6% del PIB.**- El gobierno se comprometió a hacer el ajuste fiscal necesario para lograr un superávit primario mayor al 6% del PIB (posiblemente del 6,4%), una meta que sobrepasa la negociada en abril, de 5,7% del PIB. Este ajuste se debió a que en Washington el FMI considera que la economía ecuatoriana se está recalentando (inflación) por el excesivo gasto fiscal. La idea es que la política fiscal tenga un efecto contracíclico y contribuya al control de la inflación.

¿Quiere poner una cifra? GESTIÓN la va a poner: un nuevo Acuerdo *Stand By* con el FMI no supera el 30% de posibilidades al cierre de esta edición. Todavía se requiere tiempo y esfuerzo para cumplir las acciones prioritarias.

deuda pública que adquirió el IESS ó se podrían requerir ventas anticipadas de petróleo; es decir, se dejaría un gran desorden en las finanzas públicas para el próximo gobierno. En la incertidumbre actual y a la terminación del período de Noboa, un Acuerdo *Stand By* con el FMI ayudaría a mantener orden en las finanzas públicas y, aunque tal vez no se logre en este año, un acuerdo de monitoreo de la economía evitaría el incremento del riesgo país y contribuiría a mantener el acceso a líneas de crédito sin que se eleven los intereses internacionales para el país y su sector financiero.

FMI ENDURECIÓ POSICIÓN CON ECUADOR

Lograr un acuerdo con el FMI no será tarea fácil para Ecuador, ni siquiera con la buena noticia de la salida del ex ministro de Economía Carlos Julio Emanuel, de quien se conocían sus diferencias hasta personales con los funcionarios del FMI, su estrategia equivocada y los rumores de corrupción, que ya llevaban meses, todo lo cual contribuyó a bloquear esta posibilidad de financiamiento para el país. Gran expectativa han causado las declaraciones del nuevo ministro sobre la posibilidad de conseguir algún tipo de acuerdo, "un aval del FMI" como lo ha llamado el propio Arosemena. Que él mismo declare que esta es una de las dos tareas más importantes que el Presidente Gustavo Noboa le encomendó, y que lo haya refrendado en los hechos viajando a Washington antes de cumplir una semana en el cargo, aumentan esa expectativa.

Con el tiempo en contra, las acciones prioritarias (*Recuadro 1*) para la firma del acuerdo continúan pendientes de cumplimiento pero algo más encaminadas. La decisión de firmar o no con un gobierno saliente será meramente política, y los técnicos prepararán su parte para dejar que el Directorio del FMI tome la decisión. No sorprendería que se obtuviera un acuerdo de monitoreo y asistencia técnica antes que un *Stand By*, acuerdo que vendería a los mercados financieros la idea de que se mantiene cierto orden fiscal para evitar elevar el riesgo país.

Los mercados esperan un Acuerdo con el próximo gobierno

Desde el punto de vista del mercado, la principal falla en el 2002 es que Ecuador haya demorado tanto para firmar un acuerdo con el FMI. Cuando aún había expectativas de un acuerdo (abril hasta mediados de mayo) el riesgo cayó por debajo de los 1.000 puntos; sin embargo, conforme el mercado se dio cuenta de que el acuerdo no se iba a realizar hubo un aumento del riesgo país, como sucedió el 21 de junio, cuando el indicador subió a 1.522 puntos, lo cual "es un nivel bastante alto", según dijo Luis Oganés, analista de PJ Morgan. El riesgo de Ecuador también está influenciado por lo que sucede en el resto de Latinoamérica: Brasil está empujando hacia arriba los riesgos de toda la región.

Los que compraron bonos de Ecuador a inicios de año y los vendieron hasta fines de abril resultaron favorecidos, porque después de esa fecha el mercado de Ecuador se cayó, se eliminaron las ganancias y si alguien compró bonos de Ecuador el 31



Luis Oganés,
Vicepresidente de JP Morgan.

de diciembre del 2001, para el 21 de junio tenía un retorno negativo de 6,7%. En el EMBI-plus el retorno de todo el mercado ha sido negativo en 2,3%; es decir que la caída de Ecuador es tres veces más que la caída del mercado y se concentra a partir de abril (*Gráfico*).

"La dolarización permitió estabilizar la economía y evitar la hiperinflación"

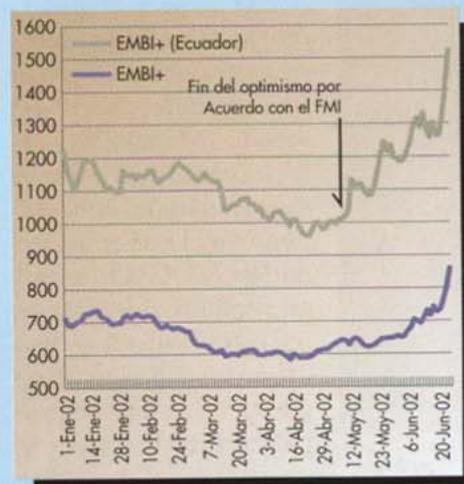
La dolarización ha permitido al país estabilizar su economía y sacarla de las puertas de una hiperinflación. La economía se recuperó rápidamente, con altas tasas de crecimiento, aunque está en duda su sostenibilidad en el tiempo, dice Oganés.

Añade que otro aspecto clave es que Ecuador siguió los pasos de Rusia y en un año pudo reestructurar su deuda (algo que nadie en los mercados internacionales espera que Argentina lo pueda hacer), y con ello logró salir de su situación de moratoria.

El proceso todavía se debe apuntalar porque aún no está terminado, advierte. "No se puede hablar de que Ecuador haya entrado en una situación de sostenibilidad tanto del régimen monetario como del fiscal, especialmente considerando el tema de la deuda externa", precisa. En la dolarización es necesario hacer reformas estructurales, temas en los que no se ha avanzado. En Ecuador ni siquiera se puede hablar de privatizaciones. Las privatizaciones eran un puntal que le hubiese permitido al país ganar más competitividad, atraer mayor inversión extranjera y ha quedado como un tema pendiente, recuerda el ejecutivo.

En materia fiscal, en el corto plazo

Riesgo país se disparó (en puntos básicos)



Fuente: JP Morgan.

y posiblemente en el mediano plazo el país no va a tener acceso a los mercados voluntarios de deuda, lo que los obliga a obtener un superávit primario alto, que les permita cubrir los intereses. Se espera como mínimo un saldo cero en las cuentas fiscales, pero para pagar las amortizaciones va a tener que recurrir a multilaterales, por eso el mercado le da tanto peso a un programa operativo con el FMI, explica Oganés. Pero es cautamente optimista: la recaudación tributaria y los ingresos petroleros mayores que lo esperado, dice, harán posible que el gobierno sobreviva este año sin recursos de multilaterales y sin incurrir en moratoria.

Ecuador tiene dificultad en vivir sin préstamos de los multilaterales, pues las amortizaciones de la deuda se van a mantener en el mismo rango que este año, esto es \$ 800 millones. Una cantidad así no puede salir del presupuesto porque ello podría ser tremendamente recesivo y políticamente inviable, por lo cual el nuevo gobierno tendrá que avanzar en un nuevo acuerdo con el FMI, pues es difícil que el próximo año se tengan las condiciones actuales favorables (del precio del petróleo, por ejemplo).

“Ganar competitividad debe estar en la agenda del próximo gobierno”

Después de la crisis del 99, el programa económico de estabilización que se implementó en Ecuador ha tenido resultados razonables, entre los cuales se destacan dos: se recuperó el crecimiento económico, ayudado por la construcción del OCP, y aumentaron los ingresos tributarios. Quien así se expresa es Carlos Janada, otro conocedor de los mercados emergentes, entre los que se encuentra el Ecuador.



Carlos Janada,
Vicepresidente de Mercados
Emergentes del ABN AMRO
Bank.

Por el lado fiscal, la mejoría en la recaudación tributaria se explica por la buena labor del SRI, que se espera que continúe, añade. “Es importante trabajar la sostenibilidad de largo plazo de la política fiscal, y aunque con la ley de Disciplina y Estabilización Fiscal aprobada en el Congreso no se obtuvo la propuesta inicial del FMI de destinar los ingresos adicionales por exportación de crudo a través del OCP para recomprar la deuda, hoy estamos en una posición de ‘segundo mejor’, porque se está viendo el mejor uso de esos recursos a través del reglamento a dicha ley. Por otra parte, se ha avanzado razonablemente en la liquidación de los bancos y el sistema bancario se ha recuperado”, dice Janada.

Añade que la reducción de la inflación también es positiva y se explica en buena medida por la dolarización, pero las tasas de inflación no han caído como se esperaba. “Todavía a partir de este año estarán por encima de las internacionales y van a representar pérdida de competitividad para el país, problema que si no se corrige afectará el mediano y largo plazos, lo que se sentirá en la balanza de pagos y dado que no existen sucesos la forma cómo se va ajustar la economía es con bajas tasas de crecimiento”.

Ese, dice, es el riesgo donde no se ha trabajado en Ecuador: faltan reformas para ganar competitividad y deben estar en la agenda del próximo gobierno: transparentar el mercado, hacerlo más eficiente, mejorar el mercado laboral y reducir costos, simplificar legislación para que empresas medianas y pequeñas puedan abrirse y cerrarse rápidamente. Ese tipo de medidas ayudan a ganar competitividad.

Organismos multilaterales y sus proyectos

Banco Interamericano de Desarrollo

“Se elaboran proyectos y estrategias para el nuevo período de gobierno”

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha planificado un acercamiento con la sociedad civil en el segundo semestre del 2002, con el fin de discutir los resultados de los estudios que está realizando sobre competitividad, mercado laboral, sostenibilidad de la deuda, manejo de desastres, economía ambiental y apoyo a la microempresa. Los resultados de estas consultas tienen por objeto ser discu-



Dora Currea,
representante del BID para
Ecuador.

tidos en reuniones con los candidatos presidenciales y su finalidad es elaborar las estrategias y los nuevos proyectos del BID con el nuevo gobierno que se posesiona en enero del 2003.

En 2002 termina un ciclo de programación que coincide con el fin de la administración del gobierno, tiempo en el cual se han desarrollado diversos programas. El organismo tiene 25 proyectos en cartera activa, por un monto de \$ 868 millones, de los cuales ya se desembolsaron algo más de \$ 500 millones, y la cartera por desembolsar bordea los \$ 300 millones, un nivel históricamente bajo para Ecuador, que se destinará en un 27% para la modernización del Estado en el fortalecimiento de la política fiscal del Ministerio de Economía y Finanzas; 27% para programas sociales enfocados al alivio de pobreza y educación básica rural; 21% para promoción de la inversión privada (aeropuerto de Guayaquil, infraestructura) y 25% para proyectos de descentralización.

En 1999 no hubo préstamos debido a la crisis y más bien se aseguró que los

Cuadro 2

Se cierra el ciclo de proyectos del BID

Nombre	Monto (en millones de dólares)
Programa Sectorial de Inversiones	150
Identificación de Beneficiarios de Programas Sociales (con el MBS)	4,5
Programa de Manejo Ambiental de las Islas Galápagos	10,4
Fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional (Censo Población)	12,5
Programa de Infraestructura Rural de Transporte (PIRT I)	9
TOTAL 2000	186,4
Fondo de Inversión Social III (FISE III)	40
Programa de Apoyo a la Descentralización	4,8
Programa de Fortalecimiento del MEF	5,1
Programa de Administración de Tierras	15
TOTAL 2001	64,9
Programa de Desarrollo Sostenible de la Frontera Amazónica Norte	10
Seguridad Social Campesina	5
Programa Saneamiento Ambiental de Quito	40
Programa de Apoyo a Vivienda II	25
TOTAL 2002	80
TOTAL 2001-2002	331,3

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo.

programas en ejecución tengan los recursos para sobrevivir. Entonces ya había coordinación con los multilaterales para enfrentar de manera coordinada la crisis económica y financiera, por lo cual, a la firma del Acuerdo con el FMI, en abril del 2000, se concretó un paquete de crédito para cinco proyectos por \$ 186 millones. Casi dos tercios de ese monto se destinaron al Programa Sectorial de Inversiones, atado al Acuerdo con el FMI y en coordinación con el Banco Mundial, pero con financiamiento independiente.

El Sectorial de Inversiones tenía tres ejes: 1) **Eje Financiero, por \$ 60 millones:** en respuesta a la crisis, el BID se concentró en el plan de acción para mejorar la supervisión bancaria de la Superintendencia de Bancos y la administración privada de Filanbanco y Pacífico; aunque no se ha liquidado Filanbanco, su cierre evitó mayor hemorragia fiscal, con lo cual se han logrado avances. Esto iba en la línea de la matriz financiera de condicionalidad de la Carta de Intención firmada con el FMI en el 2000. 2) **Eje de Participación Privada en Infraestructura, por otros \$ 60 millones:** apoyaba la consolidación del marco regulatorio en electricidad y telecomunicaciones, el cual resultó adecuado, aunque causó sorpresa la oposición de la sociedad a la apertura al sector privado y el cambio de modelo de administración

de las empresas. 3) **Apoyo a la privatización de la distribución eléctrica,** con un tramo flotante de \$30 millones, pendiente desde que se suspendió la subasta de las distribuidoras eléctricas. Tras la firma del Acuerdo con el FMI, el gobierno recibió los tramos primero (julio 2000) y segundo (diciembre 2001); y queda por resolver el tramo flotante sobre el cual el país paga intereses aun cuando la subasta de las eléctricas está suspendida. Otros proyectos ejecutados se detallan en el Cuadro 2.

Corporación Andina de Fomento

“Ecuador ha hecho más de lo que los ecuatorianos creen”

La magnitud de la crisis y el reto que se fijaron el Gobierno y la población para tratar de superar la crisis, de -7,3 % del PIB, dio un resultado sorprendente; la recuperación de la economía en el primer semestre del 2000 fue -a pesar de la receta que se le dio (la dolarización)- rápida, significativa y creciente, un logro que aún se mantiene, dice **Freddy Rojas**, ex ministro vene-

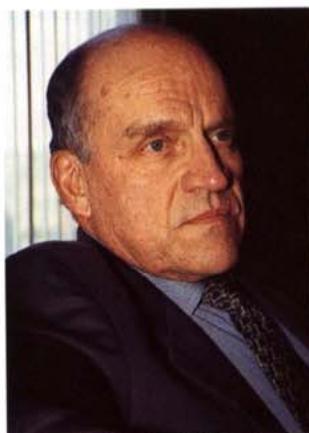
zolano y representante de la CAF en Ecuador.

La disminución del desempleo, el descenso de la inflación, el mantenimiento del nivel de reservas internacionales y la recuperación de la confianza interna, son logros que merecen ser apuntalados, fortalecidos y afianzados, señala. Añade que para atornillar la recuperación se necesita un clima de negocios favorable que atraiga al inversionista local e internacional y, segundo, poner un sentido de urgencia a las reformas estructurales e institucionales que el país necesita. Estas son, por ejemplo, la reforma laboral, al sistema de justicia, la educación, descentralización, redimensionamiento del aparato del Estado, todo en un marco de estricta y persistente disciplina fiscal, “como un buen padre de familia o como un mandamiento de Dios”.

Precisa Rojas que del total de la cartera de CAF, Ecuador representa aproximadamente un 20% y que en monto ha recibido \$ 1.150 millones. Los desembolsos para este año serían aproximadamente de \$ 300 millones, con un saldo neto favorable para el país.

Los proyectos de CAF tienen dos objetivos: 1) desarrollo sostenible, y 2) promoción de la integración regional. En Ecuador se ejecutan varios tipos de proyectos: de infraestructura, de superación de la crisis económica, sociales, y de desarrollo binacional Ecuador - Perú, tras la firma de la paz.

Se ha priorizado, explica Rojas, la asistencia en **infraestructura de servicios**, para hacer más eficiente y competitiva la producción nacional: se financia vialidad nueva, rehabilitación y mantenimiento, con una visión de integración internacional para el comercio con Perú y Colombia. Se dedicaron recursos a la generación de hidro-electricidad, riego para la producción agrícola, dotación de agua potable y alcantarillado. Un proyecto importante es el de la recuperación urbana, vial y turística de Guayaquil. Con el



Freddy Rojas,
representante de la CAF en
Ecuador.

Foto: Sebastián Pomar.

fin de superar la crisis económica, se apoyó el saneamiento y fortalecimiento del sistema financiero, como el soporte a la Unidad de Reestructuración de Créditos; la asignación de recursos al fondo de liquidez (prestamista de última instancia); liquidez al Banco del Pacífico; mejoramiento de la supervisión y el fortalecimiento institucional de las Super-

Cuadro 3

La cartera de CAF en Ecuador supera los mil cien millones

(cifras en millones de dólares)

Proyectos en Ejecución (al 31 de mayo del 2002)	Montos
Programa Vial Nacional Integración	192
Rehabilitación Parque Termoeléctrico del SNI*	19
CEDEGE (Trasvase Daule Santa Elena)	203
CRM (Trasvase Daule Peripa - Manabí)	82
Fondo de Inversión Social de Emergencia, FISE	28
Empresa Municipal de Agua Potable - Quito	21
Municipio Guayaquil	121
Fenómeno del Niño	25
Conferencia Episcopal - Plan Esperanza	32
Banco del Estado	8
Carreteras Costa - Sierra	3
Consolidación Sistema Financiero	25
Apoyo Económico - Financiero	148
Sector Corporativo Privado	55
Sector Financiero Privado	16
Corporación Financiera Nacional	126
Total	1,106

* SNI: Sistema Nacional Interconectado.

Fuente: Corporación Andina de Fomento, 2002.

Cuadro 4

Proyectos del Banco Mundial 2002

(cifras en millones de dólares)

Nombre del proyecto	Monto Préstamo	Desembolsos		Contrapartida Local
		2001	2002	
Alivio a la pobreza y desarrollo local (PROLOCAL)	25	-	0	Subsecretaría de Desarrollo Rural, Ministerio de Bienestar Social
Investigación agrícola (PROMSA)	20	4	2	Ministerio de Agricultura
Desarrollo de pueblos indígenas y negros (PRODEPINE)	25	8	5	CODENPE
Censo Agrícola (SICA)	25	9	3	Ministerio de Agricultura
Reforma Judicial	11	2	2	Projusticia
Ajuste estructural (SAL)	152	72	0	Ministerio de Economía
Gestión de las Finanzas Públicas	14	-	0	Ministerio de Economía
Desarrollo de exportaciones	21	8	5	Ministerio de Industrias, Comercio e Integración
Agua potable y saneamiento para pequeñas ciudades rurales (PRAGUAS)	32	0	2	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
Moderniz. de los servicios rurales de los sectores de telecomunic. y energía en sectores rurales (PROMEC)	23	-	0	Consejo Nacional de Modernización del Estado
Asistencia técnica al sector financiero (FSTAL)	10	1	1	Superintendencia de Bancos
Modernización gestión hospitalaria y reforma sector salud (MODERSA)	45	4	4	Ministerio de Salud Pública
Total	402	107	24	

Fuente: Banco Mundial; en el 2002 aún podría incluir un desembolso de \$ 80 millones por el programa de Ajuste Estructural, SAL.

ciones e importaciones. Entre los proyectos sociales de cooperación, hay tres programas destacados: 1) Plan Esperanza con la Conferencia Episcopal; 2) 16 Granjas Educativas Integrales; y 3) apoyo a la Fundación de Iván Hurtado en Esmeraldas, que busca recuperar el nivel de vida de los niños educándolos con una formación integral (Cuadro 3).

“Para atornillar la recuperación se requiere atraer al inversionista, y poner un sentido de urgencia a las reformas estructurales e institucionales que el país necesita”.
Freddy Rojas

Banco Mundial

“Nuestros proyectos buscan el crecimiento económico y la reducción de la pobreza”

El Banco Mundial (BM) tiene una cartera de 12 proyectos activos por un monto total aprobado de \$ 402 millones, sobre los cuales quedan por desembolsar \$ 240 millones. La información es del representante del BM en el país, MacDonald Benjamin, “el concepto por el que se guían es la visión del Banco Mundial de un mundo

sin pobreza, contribuyendo a que las personas ejerzan su derecho a abastecerse en los mercados con una capacidad adquisitiva que depende de sus ingresos, por lo cual se requiere que haya crecimiento económico para crear oportunidades de empleo, que son lo más importante”. Según la OIT, Ecuador debe crecer a 4,5% por año para absorber el crecimiento anual de la población económicamente activa, que crece a 3% anual, tasa que se ha alcanzado solamente en tres de los últimos veinte años. En igual período, el coeficiente de GINI se incrementó de 0,46 a 0,59 según el SIISE, lo que explica que la distribución del ingreso no ha favorecido a los menos adinerados.

El impacto en la reducción de la pobreza se puede lograr con proyectos que promuevan el crecimiento económico y que lleguen con recursos a los menos adinerados para crear oportu-

La dolarización tiene condiciones muy restrictivas, por lo que quedan tareas pendientes muy importantes para que pueda sostenerse.



MacDonald Benjamin,
Representante del Banco Mundial
en Ecuador.

nidades para ellos, dice Benjamin. “Por lo tanto, nuestra cartera incluye, por un lado, proyectos que apoyan reformas (estructurales, del sistema judicial, asistencia técnica al sector financiero, gestión de las finanzas públicas, etc.) que crean un entorno favorable al crecimiento, y por otro, proyectos para la reducción de la pobreza, dirigidos a comunidades”.

Recuerda que durante los años de crisis que vivió Ecuador “por factores externos e internos, hubo un fuerte incremento de la pobreza resultante de esa situación, y el Banco Mundial incrementó su apoyo; así, en 1997 realizó desembolsos por \$ 60 millones, en 1999 estos fueron de \$ 90 millones y en el 2001 de \$ 142 millones. En el 2002, todavía se podría aprobar una parte del tramo de \$ 80 millones que queda por desembolsar del crédito de ajuste estructural, SAL, (coincidente con un acuerdo con el FMI) lo que se sumaría a los \$ 24 millones de los otros 11 proyectos activos”.

“Ecuador escogió libremente la dolarización y esta le ha llevado a una disminución importante de la inflación, a mayor estabilidad, la recuperación de la confianza en el sistema financiero, una menor volatilidad de las tasas de interés y hasta a la reducción de déficit fiscales y el incremento de la recaudación de los impuestos”, reconoce. Sin embargo, señala que “este esquema tiene condiciones muy restrictivas, por lo que quedan tareas pendientes muy importantes para darle sostenibilidad: la apertura de los mercados domésticos para mejorar la competitividad, el desarrollo de la infraestructura con la participación de capitales privados, el aprovechamiento de los nuevos recursos petroleros para reducir el fuerte endeudamiento público con el diseño adecuado de los fondos de estabilización, y la liberación de recursos del Estado para la inversión social en educación, salud y desarrollo rural”. **G**

Baja calificación en atención a la niñez

“El país está lejos de garantizar a todos sus niños y niñas los derechos básicos”, advierte el Observatorio Ciudadano de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en una publicación que aborda la situación de los ecuatorianos en sus primeros seis años de vida.

Ecuador recibió una calificación de 4,2 puntos en una escala internacional de 0 a 10 que mide el cumplimiento de los derechos de los pequeños a vivir, crecer y desarrollarse.

Este barómetro se fundamenta en datos sobre la probabilidad de muerte antes de los seis años, el retraso en la talla con relación a la edad y el número de niños que logra aprobar el primer grado de primaria.

Quince de las 22 provincias del país se ubican con puntajes inferiores a 4. Los mayores valores los alcanzan Guayas (6), Galápagos (5,9) y Pichincha (5) y los menores se localizan en Cotopaxi y Chimborazo, las dos con 0,5 puntos.

La publicación enfatiza que “falta más de la mitad del camino” para asegurar los derechos a los niños y niñas menores de seis años y llama la atención que los puntajes de Guayas, Pichincha y Galápagos aún están muy lejos de alcanzar la óptima calificación de 10, que responde a un estado de ideal de garantías que la sociedad y el Estado deben otorgar a la niñez.

Observatorio Ciudadano es un proyecto del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y tiene el objetivo de sensibilizar a la sociedad y estimular una cultura que exija la aplicación de políticas públicas orientadas a la garantía universal de los derechos de los niños y adolescentes. **G**