

# El desarrollo humano en el Ecuador

Por Fernando Pachano y Pablo Samaniego

**A** inicios de la década del 90, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), inspirado en las tesis del ya desaparecido economista pakistaní **Mahbub ul Haq**, propuso al mundo un nuevo modo de entender y medir el desarrollo. Llamó al nuevo paradigma “desarrollo humano”. Este enfoque busca superar la estrecha visión

economicista del desarrollo que lo reduce al mejoramiento de indicadores como el producto interno bruto (PIB) por persona, y considerar en cambio al ser humano como actor y, al mismo tiempo, meta del desarrollo.

Desde esta perspectiva, sólo se puede hablar de desarrollo cuando el bienestar de las personas aumenta porque se ensanchan sus oportunidades de ser y

hacer lo que anhelan en la vida. Esto no significa desconocer que los incrementos en el PIB per cápita inciden en las condiciones de bienestar de la gente, sino simplemente que, desde el punto de vista del desarrollo humano, el crecimiento económico no puede explicar —ni garantizar— por sí solo el aumento de oportunidades de las personas. Factores como la salud, el acceso al conocimiento, la democracia, la participación, el pleno ejercicio de los derechos humanos, la equidad en la distribución de la riqueza y en las relaciones de género, y



el manejo sustentable de los recursos naturales, entre otros, deben ser igualmente considerados a la hora de evaluar el desarrollo.

Para difundir y promover esta concepción holística del desarrollo, el PNUD publicó en 1990 un Informe Mundial sobre Desarrollo Humano. El conductor de esta iniciativa fue el propio Ul Haq, quien contó con la colaboración de otro notable economista, el después Premio Nobel, **Amartya Sen**. Desde aquel primer esfuerzo, el PNUD ha publicado un nuevo Informe Mundial por año. En cada uno de ellos presenta los llamados indicadores del desarrollo humano (entre los que destaca el Índice de Desarrollo Humano), a base de los cuales se elabora una clasificación de países según su nivel de desarrollo humano y, además, se profundiza en un tema de interés específico relacionado con el desarrollo humano, a modo de tópico central.

Considerando la utilidad que podrían traer el análisis y la metodología de

## Los índices de desarrollo humano dentro del Ecuador

Gracias a una metodología aceptada universalmente, aunque no exenta de críticas, el PNUD realizó con la construcción del Índice de Desarrollo Humano (IDH) las mediciones para la mayor parte de los países del mundo, con lo que consiguió clasificarlos de acuerdo a cómo viven las personas, lo que ha permitido, luego de una década de análisis, observar las principales tendencias por continentes, regiones y países. A lo largo de los noventa, el PNUD incorporó tres índices adicionales: el de desarrollo relativo al género, el de potenciación de género y el de pobreza humana, índices que tienen el propósito de brindar una visión más amplia del desarrollo humano. El año 2001, como parte de las actividades del PNUD, se realizó por primera vez la medición de estos índices al interior del Ecuador, con información de 1998-2000. Se contó con el soporte técnico del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) y del Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social (CEPAR).

los informes mundiales si se los aplicaba al nivel nacional, en 1992 aparecieron los primeros Informes sobre Desarrollo Humano elaborados individualmente por países. La oficina del PNUD en el Ecuador publicó en 1999 su primer Informe sobre Desarrollo Humano, el cual tuvo como tema central la descentralización. El segundo, titulado: Informe sobre *Desarrollo Humano Ecuador 2001, Las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo humano*, fue presentado al país el pasado 26 de noviembre, y contiene, por primera vez, los índices correspondientes calculados al interior del país.

### Las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo humano

Como indica su extenso título, el Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001 centra su atención en las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), partiendo de la afirmación de que éstas pueden ser empleadas como herramientas útiles para el desarrollo humano, esto es, para mejorar el bienestar y las oportunidades de los ecuatorianos.

¿Cuál es el fundamento de esta afirmación? Básicamente, que a través del adecuado uso de las TIC (herramientas y recursos tecnológicos diseñados para crear, almacenar, disseminar y gestionar información, y para comunicarla de un punto geográfico a

otro de manera casi instantánea) es posible derribar tres de los principales obstáculos que se oponen al desarrollo humano:

- i) la falta de acceso al conocimiento;
- ii) la carencia de medios y canales adecuados que faciliten la participación social; y,
- iii) la insuficiencia de oportunidades económicas.

En efecto, mediante el empleo eficiente de las TIC (entre las cuales se destaca Internet), las personas pueden acceder a innumerables fuentes de información antes inasequibles. También es posible la estructuración de un sistema de enseñanza a distancia, basado en la comunicación satelital, que extienda la cobertura de la educación a los rincones más alejados. Asimismo, las TIC pueden constituirse en canales que faciliten el empoderamiento social y la participación, ya que, además de viabilizar el acceso a información sobre el desempeño de las autoridades públicas, permite a las personas y organizaciones expresarse y exigir rendición de cuentas sobre los temas que les atañen, sin temor a censuras de ninguna clase. Y en cuanto a las oportunidades económicas, las TIC (piénsese ahora en la telefonía móvil además de Internet) han mostrado en el mundo su utilidad para ampliar el comercio, facilitando información sobre mercados, incluso para los productos agrícolas.



Foto: Ramiro Salazar.

Otros campos en los que la aplicación de las TIC resulta positiva para el desarrollo humano –como lo muestran los casos recogidos en el Informe– son: la prestación de los servicios de salud, que puede enriquecerse mediante un sistema de consultas a expertos a través de Internet y con la llamada telemedicina; la investigación científica y tecnológica sobre y mediante las TIC; el control relativo al manejo de los recursos naturales y la prevención de desastres naturales; la ampliación de oportunidades para las mujeres; las nuevas opciones que surgen para los discapacitados; la promoción y la defensa de los derechos humanos, como la libertad de expresión y el derecho que tiene toda persona a acceder a la información; la eficiencia, eficacia y transparencia que se logra mediante aplicaciones de gobierno electrónico, como sistemas de adquisiciones y licitaciones en línea o portales en Internet para realizar trámites y consultas.

Ahora bien, como señala el Informe, para que se cristalice este potencial de las TIC para beneficio del desarrollo humano, se requiere de algo fundamental:

*Los resultados de este trabajo son una base para evaluar las diferencias que se producen entre zonas, regiones y provincias del país.*

su democratización, es decir, que la mayoría de ecuatorianos logren acceder a ellas y aprovecharlas de manera eficiente para mejorar su vida. ¿Cómo conseguirlo? ¿Cómo lograr que Internet, por ejemplo, llegue a todo el Ecuador? La experiencia internacional muestra que la única vía es mediante el establecimiento de un gran acuerdo nacional que involucre a los sectores público, privado y a la sociedad civil en general. Si bien el papel principal le corresponde al Estado –papel que en el caso del Ecuador ha sido asumido con mucha seriedad por parte del Consejo Nacional

de Telecomunicaciones–, ya que el mercado por sí solo no lleva la tecnología a los pobres, hay que considerar que ninguna estrategia de expansión de las TIC sería exitosa si no contara con el compromiso y la participación de la empresa privada; recuérdese que es ésta la que produce y difunde la tecnología. Una política de incentivos a la innovación y a la producción tecnológica; reglas adecuadas para la prestación y ampliación de los servicios de telefonía e Internet, y un agresivo impulso por parte del Estado a todo lo que implique el acercamiento –y ojalá ingreso– del país a la so-

Fotos: Rodrigo Buerdúa.

## Cómo se hizo la medición en el Ecuador

En los cuatro índices que se construyeron en el *Informe de Desarrollo Humano Ecuador 2001* se debió establecer un equilibrio entre desagregación geográfica y disponibilidad de la información. En algunos casos se utilizaron variables aproximadas, es decir, por ausencia de información, algunas de las variables que utiliza el PNUD en su informe mundial fueron reemplazadas por otras con una alta correlación con las originales. Por ejemplo, en el cálculo del IDH en lugar de ingresos por persona se utilizó el consumo por persona y en el IPH se sustituyó el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud por el porcentaje de embarazos sin control prenatal y el porcentaje de partos sin asistencia profesional.

El IDH y el IPH se presentan desagregados por provincia, con excepción de la Amazonía, que aparece en conjunto, y se descartó Galápagos por ausencia de información. El IDG y el IPG son presentados por dominios o unidades geográficas para las que la encuesta base de la información es significativa estadísticamente.

El *Informe de Desarrollo Humano Ecuador 2001* contiene una sección especial sobre las deficiencias en la información y sobre las políticas que se deberían aplicar para que en el futuro sea posible realizar estas mediciones a niveles más altos de desagregación, no solo geográfica, sino también por género y pertenencia étnica. En el informe también se puede consultar la metodología para la construcción de cada uno de los índices, así como las definiciones y fuentes de la información empleadas.

ciudad de la información, son medidas indispensables.

Pero el acceso a Internet y a todas las TIC por parte de la mayoría de ecuatorianos no sería suficiente. Es imprescindible que, al mismo tiempo, se impulse una campaña de alfabetización digital. De muy poco sirve una computadora conectada a Internet si el potencial usuario no está debidamente capacitado para sacarle provecho, y la mayor parte del Ecuador ni siquiera conoce, menos está familiarizado con esta tecnología. La tarea es, por tanto, más compleja y la urgencia de tomar acciones es mayor.

No se trata de privilegiar una política gubernamental en el campo de la tecnología por encima de otras referidas a las necesidades básicas de la población, como son la salud, la alimentación, la vivienda, el trabajo. No se trata de elegir entre esas necesidades básicas y la tecnología, sino más bien

Cuadro 1

### VARIABLES DEL IDH EN ECUADOR (por provincias)

Provincia	LONGEVIDAD		CONOCIMIENTOS				NIVEL DE VIDA DECENTE	
	Índice de esperanza de vida		Tasa de alfabetización de adultos	Tasa combinada de asistencia	Índice de nivel educacional		Índice del consumo por persona	
	Valor	Posición	Valor	Valor	Valor	Posición	Valor	Posición
Amazonía	0,577	16	0,925	0,555	0,801	6	0,478	7
Azuay	0,765	8	0,897	0,568	0,788	8	0,514	4
Bolívar	0,706	14	0,814	0,540	0,723	14	0,368	16
Cañar	0,739	10	0,867	0,556	0,764	12	0,452	10
Carchi	0,819	2	0,924	0,531	0,793	7	0,469	8
Chimborazo	0,656	15	0,790	0,527	0,703	15	0,420	14
Cotopaxi	0,729	12	0,788	0,500	0,692	16	0,417	15
El Oro	0,770	6	0,950	0,628	0,843	3	0,521	3
Esmeraldas	0,708	13	0,914	0,603	0,810	5	0,447	11
Guayas	0,779	5	0,954	0,660	0,856	1	0,537	2
Imbabura	0,766	7	0,839	0,546	0,742	13	0,479	6
Loja	0,751	9	0,912	0,628	0,817	4	0,434	13
Los Ríos	0,733	11	0,883	0,564	0,776	10	0,454	9
Manabí	0,794	3	0,871	0,574	0,772	11	0,435	12
Pichincha	0,825	1	0,949	0,663	0,854	2	0,596	1
Tungurahua	0,781	4	0,896	0,541	0,777	9	0,491	5
<b>Nacional</b>	<b>0,765</b>		<b>0,910</b>	<b>0,602</b>	<b>0,808</b>		<b>0,508</b>	

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001. Nota: Ver comentario en la siguiente página.

Cuadro 2

### Índice de desarrollo humano en Ecuador (por provincias)

Provincia	IDH		GINI	IDH-A		DIFERENCIA ENTRE IDH E IDH-A (%)
	Valor	Posición		Valor	Posición	
Amazonia	0,619	13	0,318	0,568	13	8,19
Azuay	0,689	5	0,405	0,619	5	10,06
Bolívar	0,599	15	0,422	0,547	15	8,64
Cañar	0,651	12	0,354	0,598	12	8,18
Carchi	0,694	4	0,340	0,641	4	7,65
Chimborazo	0,593	16	0,428	0,533	16	10,10
Cotopaxi	0,613	14	0,425	0,554	14	9,64
El Oro	0,711	3	0,331	0,654	3	8,09
Esmeraldas	0,655	10	0,354	0,603	10	8,05
Guayas	0,724	2	0,342	0,663	2	8,47
Imbabura	0,662	9	0,384	0,601	11	9,25
Loja	0,667	7	0,416	0,607	8	9,03
Los Ríos	0,654	11	0,341	0,603	9	7,88
Manabí	0,667	8	0,378	0,612	7	8,22
Pichincha	0,758	1	0,369	0,685	1	9,66
Tungurahua	0,683	6	0,395	0,619	6	9,45
<b>Nacional</b>	<b>0,693</b>		<b>0,390</b>	<b>0,627</b>		<b>9,51</b>

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001.

de diseñar una estrategia para emplear la tecnología al servicio del desarrollo en los demás campos. Las TIC provocan una ruptura en las dimensiones espacio y tiempo, por lo que, adecuada y democráticamente aprovechadas, quizás podrían ser el atajo que el Ecuador necesita para dar un salto y recuperar el tiempo perdido. El contenido

del Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001 explora esa posibilidad.

Más allá de los números obtenidos con este ejercicio, los resultados son una base para que en el futuro se continúen evaluando las diferencias que se producen en el país entre zonas, regiones o provincias. Ello permite alertar a las autoridades sobre las tareas

que deben emprender para conseguir un desarrollo equilibrado a través de una mejor distribución del gasto y de las acciones gubernamentales.

### El índice de desarrollo humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida que refleja los progresos en materia de educación, ingresos y de longevidad o de la esperanza de vida al nacer. En 1999, último año del que se dispone información mundial, Noruega ocupaba el primer lugar en la clasificación de un conjunto de 162 países y Sierra Leona el último lugar. En América Latina tuvieron un nivel alto de desarrollo humano Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay. Las naciones andinas ocuparon un rango de desarrollo medio y Ecuador se ubicó en el puesto 84, posición que supera solamente a la de Bolivia que ocupa el puesto 104.

Aunque el IDH construido en el país no es comparable con aquel que publica el PNUD en su informe mundial, sí permite concluir intuitivamente que las regiones que están sobre el promedio nacional ocuparían una mejor posición en el mundo, mientras que las que están debajo de ese promedio se asemejarían a los países más pobres.

En el Cuadro 1 se reportan las dimensiones y variables del IDH clasificadas por provincias y la ubicación de cada una en el Ecuador.

Se pueden observar algunas diferencias entre los índices que componen el IDH. Las provincias más “consistentes” son Chimborazo y Pichincha, pues mantienen similares posiciones en las tres dimensiones, la una en los últimos lugares y la segunda en los primeros. En otras, en cambio, es notoria la diferencia entre los tres índices. En Esmeraldas la longevidad es baja, mientras que en términos de conocimientos está en la quinta ubicación y su posición cae en cuanto al consumo por persona. Se observan varios casos, como en Esmeraldas, con altos niveles de conocimientos y un bajo consumo por persona y, a la inversa, bajos niveles de instrucción y altos niveles relativos de consumo por persona, como en Imbabura. No se cumple, por tanto, la mecánica de a mayor instrucción mayores ingresos, pues además de capital humano es necesaria la inversión productiva para alcanzar mejores niveles de vida.

Cuadro 3

### Índice de desarrollo relativo al género en Ecuador (por ciudades y regiones)

Ciudades y regiones	Longevidad igual. distribuido	Nivel educacional igual. distrib.	Ingreso igual. distribuido	IDG	Posición
Quito	0,684	0,954	0,738	0,792	1
Sierra urbana sin Quito	0,714	0,916	0,651	0,760	4
Sierra rural	0,599	0,727	0,367	0,564	6
Guayaquil	0,700	0,929	0,680	0,770	3
Costa urbana sin Guayaquil	0,740	0,872	0,587	0,733	5
Costa rural	0,744	0,752	0,149	0,548	7
Amazonia	0,764	0,839	0,757	0,787	2
<b>Nacional</b>	<b>0,703</b>	<b>0,854</b>	<b>0,619</b>	<b>0,725</b>	

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001. Cuadro 4

El promedio de los tres índices da lugar al IDH (Cuadro 2). Pichincha y Guayas ocupan las primeras posiciones. Están seguidas por El Oro y Carchi, relegando a lugares inferiores a Azuay o Manabí. La posición de El Oro coincide con otras mediciones sobre pobreza y satisfacción de las necesidades básicas, por lo que este índice confirma su nivel de desarrollo. La posición de Carchi, en cambio, se debe principalmente al alto índice de esperanza de vida al nacer. Las provincias más pobres son Chimborazo, Bolívar, Cotopaxi, la región Amazónica y Cañar, zonas con amplia población indígena.

El informe sobre desarrollo humano en el Ecuador introdujo una variante al IDH, a fin de corregirlo por desigualdad, pues es un factor que restringe las oportunidades de las personas. Con base en el coeficiente de Gini del consumo por persona se modificó al consumo por persona (multiplicándolo por 1-Gini), a fin de castigar a aquellas provincias más inequitativas y premiar a aquellas en las que la distribución del ingreso es más justa, y se obtuvo el IDH-A. El IDH nacional

como Chimborazo, Azuay y Pichincha son las más afectadas por la distribución del ingreso. En términos de posiciones, se observan pocas variaciones: Imbabura y Loja caen en la clasificación general, mientras que Los Ríos y Manabí mejoran sus ubicaciones.

### Índice relativo de desarrollo relativo al género (IDG)

Países con altos índices de desarrollo humano pueden esconder desigualdades significativas entre hombres y mujeres. El IDG tiene como fin detectar este fenómeno, pues su construcción es similar a la del IDH, pero captura la situación de la población femenina. En situaciones de igualdad absoluta de oportunidades entre hombres y mujeres el IDH y el IDG deberían coincidir. En el Informe para el Ecuador no fue posible comparar los dos índices porque una de las variables necesarias para el cálculo del IDG, los ingresos salariales no agrícolas diferenciadas por sexo, solamente se pudo obtener por dominios o zonas geográficas y no por provincias.

En el último Informe de Desarrollo Humano, la clasificación de 146 países según el IDG pone a Noruega en el primer lugar y a Níger en el último. En América Latina, Argentina obtuvo el índice más alto con el puesto 33 y dentro de la Comunidad Andina de Naciones el mayor valor alcanzó Colombia con la posición 56, seguida por Venezuela en el puesto 57, Perú el 73, Ecuador el 79 y Bolivia el 94.

Debido a las características de las variables empleadas en el IDG, su construcción solamente fue posible por ciudades principales y zonas geográficas.

### Índice de potenciación de género (IPG) en Ecuador

Ciudades y regiones	PARTICIPACIÓN ECONÓMICA				PARTICIP. POLÍTICA		CONTROL SOBRE RECUR. ECO.		ÍNDICE DE POTENCIAC. DE GÉNERO (IPG)	
	Índice igualmente distribuido en:				ÍNDICE DE PARTICIP. POLÍTICA IGUALMENTE DISTRIBUIDO		ÍNDICE DEL INGRESO IGUALMENTE DISTRIBUIDO		Valor	Posición
	PUESTOS ADM.	PUESTOS PROFES. Y TÉCNICOS	ÍNDICE COMBINADO		Valor	Posición	Valor	Posición		
Quito	0,842	0,902	0,872	5	0,983	1	0,738	2	0,864	1
Sierra urb. sin Quito	0,814	0,834	0,824	6	0,765	3	0,651	4	0,747	5
Sierra rural	0,800	0,978	0,889	3	0,708	6	0,367	6	0,654	6
Guayaquil	0,845	0,938	0,892	2	0,682	7	0,680	3	0,751	4
Costa urb. sin Gyaquil.	0,973	0,964	0,968	1	0,833	2	0,587	5	0,796	2
Costa rural	0,631	0,971	0,801	7	0,731	5	0,149	7	0,560	7
Amazonía	0,760	0,988	0,874	4	0,739	4	0,757	1	0,790	3
<b>Nacional</b>	<b>0,848</b>	<b>0,924</b>	<b>0,886</b>		<b>0,739</b>		<b>0,619</b>		<b>0,748</b>	

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001.

Cuadro 5

### Índice de pobreza humana (IPH) para el Ecuador

Provincia	LONGEVIDAD	CONOCIMIENTOS	NIVEL DE VIDA DECOROSO	ÍNDICE DE POBREZA HUMANA	
	% de pers. no alcanzará 40 años de edad	Alfabetismo	Índice de privación	Valor	Posición
Amazonía	21,0	7,2	17,3	26,5	14
Azuay	10,1	10,3	16,1	14,9	6
Bolívar	15,9	18,6	27,1	28,3	16
Cañar	12,5	13,3	13,3	18,8	8
Carchi	7,6	7,6	26,8	13,5	4
Chimborazo	17,3	21,0	28,4	27,6	15
Cotopaxi	14,1	21,2	19,3	24,3	13
El Oro	11,2	5,0	8,9	11,0	3
Esmeraldas	13,6	8,6	8,3	24,3	12
Guayas	8,7	4,6	14,1	8,9	1
Imbabura	9,8	16,1	24,1	17,0	7
Loja	11,7	8,8	14,3	20,2	9
Los Ríos	12,2	11,7	15,1	22,4	11
Manabí	9,1	12,9	11,4	21,7	10
Pichincha	6,8	5,1	18,2	9,8	2
Tungurahua	10,0	10,4	24,5	13,8	5
<b>Nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>8,6</b>	<b>16,1</b>	<b>15,7</b>	

Fuente: PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador 2001.

Este índice se calcula incorporando los “porcentajes equivalentes igualmente distribuidos”, mecanismo que transforma el valor de cada variable mediante una función que contiene un factor de ponderación que favorece al sexo en desventaja en la dimensión observada. Si existe igualdad entre la participación de hombres y mujeres en una variable y su peso poblacional, el valor del índice se aproxima a la unidad. Los resultados para el Ecuador se ven en el Cuadro 3.

Las mayores diferencias provocadas por la condición de género se producen en las zonas rurales de la Costa y la Sierra, resultado que está determinado principalmente por la reducida participación que tienen las mujeres en los ingresos y, en el caso de la Sierra rural, por un bajísimo índice de longevidad.

### Índice relativo de potenciación de género (IPG)

En las últimas dos décadas, las mujeres han tenido un significativo aumento de sus capacidades; ello se demuestra por el crecimiento de la tasa de matriculación femenina en la universidad y por su mayor participación dentro de la población económicamente activa. El IPG mide si ese progreso se refleja en la participación de las mujeres en la toma de decisiones en tres ámbitos: económico-laboral, político y en el control sobre los re-



Las provincias de la sierra central son las que presentaron los menores niveles de desarrollo humano y los más altos porcentajes de pobreza.

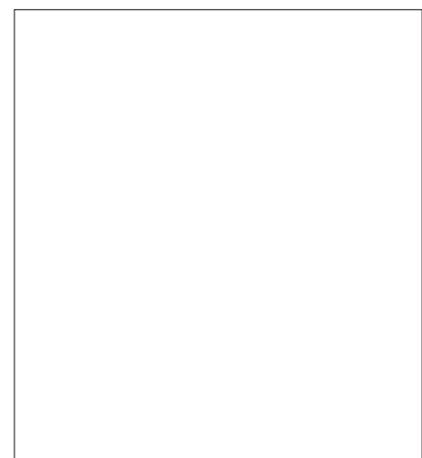
curso económicos. Al igual que en los índices anteriores, Noruega ocupa la primera posición en el mundo y Egipto, esta vez, la última. El mayor IPG en América Latina tiene Barbados, mientras que en el Grupo Andino, Perú ocupa el primer lugar y luego aparecen Colombia, Ecuador, Venezuela y Bolivia.

Igual que en el índice anterior, las peores oportunidades para las mujeres se encuentran en las zonas rurales de la Sierra y la Costa, lo que está determinado por el poco control sobre los recursos económicos y en la Costa rural además por su poca participación económica.

En cuanto a participación política, Quito se aproxima al índice ideal de uno.

### Índice de pobreza humana (IPH)

Este índice no incluye ninguna variable económica, por lo que se refiere a las privaciones que tienen las personas para vivir una vida larga, para acceder a los conocimientos a través de la lectura y escritura y a un nivel de vida decente, referido al acceso a servicios de salud, agua potable y a tener un peso suficiente los primeros años de la vida. Este índice no se calcula para los países desarrollados, por lo que la primera posición en el mundo ocupó Uruguay en el último informe publicado por el PNUD. El Ecuador se situó en la última posición entre los países del Grupo Andino. El IPH es lo contrario del IDH,



Fotos: Ramiro Salazar.

por lo que los resultados obtenidos muestran el orden inverso al observado en el primer índice.

Las mismas provincias del Ecuador que mostraron los menores niveles de desarrollo humano, también presentan los mayores porcentajes de pobreza (Cuadro 5). Las mayores discrepancias entre el IDH y el IPH se producen en Cañar, que tiene cuatro puntos menos que en el IPH, y en Esmeraldas con tres puntos más que en su ubicación en el IPH. También resalta que Guayas es la provincia con menos pobreza y Pichincha, que ocupaba el primer lugar en el IDH, pasa al segundo.